


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ **возражения** ☐ **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила), рассмотрела возражение, поступившее 25.07.2024, поданное Индивидуальным предпринимателем Магеррамовым Камран Видади Оглы, Республика Калмыкия (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023761634, при этом установила следующее.



Заявка №2023761634 на регистрацию обозначения «» была подана на имя заявителя 11.07.2023 в отношении товаров 25 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 30.06.2024 об отказе государственной

регистрации товарного знака по заявке № 2023761634 в отношении всех заявленных товаров.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не обладает различительной способностью, поскольку содержит множество словесных, буквенных, цифровых и иных элементов, в силу чего не отвечает требованиям, предъявляемым к заявленному обозначению - индивидуализировать товары конкретного лица.

Так, многокомпонентность и перегрузка словесными и изобразительными элементами заявленного обозначения приводит к размытию образа обозначения в целом и, таким образом, оно является слишком сложным для восприятия потребителем.

На основании изложенного, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 25 класса МКТУ в соответствии со статьей 1 и пунктом 1 статьи 6 Закона.

На заседании коллегии, состоявшемся 03.10.2024, коллегией была скорректирована правовая база, действующая на дату подачи заявки №2023761634, а именно, было отмечено, что заявленное обозначение не соответствует положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не обладает различительной способностью.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 25.07.2024 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель не оспаривает тот, факт, что входящие в состав заявленного обозначения словесные, буквенные, цифровые и иные элементы по отдельности не обладают различительной способностью, однако не считает, что наличие большого количества элементов перегружает композицию;

- вместе они образуют комбинацию, которая является оригинальной по отношению к товарам 25 класса МКТУ, следовательно, такая комбинация обладает

различительной способностью;

- оригинальность принта, заявленного в качестве товарного знака, состоит в том, что элементы расположены асимметрично, но при этом они имеют единый визуальный стиль и оригинальное исполнение;

- обозначение представляет собой композицию, обладающую различительной способностью, поскольку его элементы, в силу взаимного расположения, цветового сочетания, стиля исполнения, смыслового значения формируют уникальное обозначение, позволяющее индивидуализировать товары, отличать их от товаров иных производителей;

- указанный выше правовой подход о возможности регистрации в качестве товарного знака обозначений, включающих большое количество элементов в обозначении, отражается и в практике Роспатента, например, товарные знаки по свидетельствам №№504772, 742919, 461797, 511905, 298553 и т.д.;

- делопроизводство по каждой заявке ведется в рамках самостоятельного административного производства, однако правовые подходы к анализу подобных обозначений должны быть единообразными, одинаковые фактические обстоятельства должны оцениваться одинаково;

- заявленное обозначение уже более 2 лет активно и добросовестно используется заявителем, одежда с использованием этого обозначения представлена, в частности, на маркетплейсе Wildberries: <https://www.wildberries.ru/seller/140545>, <https://www.wildberries.ru/catalog/63228891/detail.aspx>, где собрала уже более 1600 отзывов покупателей;

- в соответствии с вышеизложенным, заявленное на регистрацию обозначение представляет собой оригинальную композицию в отношении товаров 25 класса МКТУ за счет оригинального взаимного расположения элементов, объединенных единым замыслом, что дает качественно новый уровень их восприятия.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров.

К материалам возражения заявителем представлены сведения из сети Интернет о продукции, выпускаемой заявителем (1).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегией было установлено следующее.

С учетом даты подачи (11.07.2023) заявки № 2023761634 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар. Положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- приобрели различительную способность в результате их использования;
- состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.


Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение является



комбинированным «», состоящим из совокупности различных слов, чисел, изображений и символов. Слова выполнены стилизованным шрифтом буквами латинского алфавита и расположены по всей композиции. Обозначение выполнено в черных и светло-серых цветах на белом фоне. Предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 25 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Анализ заявленного комбинированного обозначения показал, что оно включает в себя многокомпонентное изображение, включающее различные изобразительные, словесные и буквенные элементы. При этом коллегия отмечает, что в соответствии с существующими методологическими подходами не обладают различительным характером обозначения, слишком сложные по композиции, содержащие большое количество деталей и создающие впечатление просто орнамента (орнамент ковра, рисунок ткани и т.д.). Излишняя стилизация также может привести к тому, что обозначение теряет различительный характер, оно не в состоянии помочь различить товары/услуги одних предприятий от товаров/услуг других предприятий.

Коллегией было установлено, что поскольку заявленное обозначение содержит в своем составе много разных для восприятия человека элементов, из которых сложно выделить какой-либо запоминающийся образ, оно не может быть идентифицировано в сознании потребителей с конкретным товаром или его производителем, в силу чего не способно выполнять функцию товарного знака.

Помимо прочего, заявленное обозначение не обладает оригинальностью по причине того, что элементы, присутствующие в обозначении, визуальным образом никак не связаны между собой, не образуют единую узнаваемую и гармоничную графическую композицию.

На основании изложенного, коллегия пришла к выводу о том, что заявленное обозначение не обладает различительной способностью, не запоминается средним российским потребителем и не может индивидуализировать заявленные товары и его производителя, в результате чего не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Для приобретения различительной способности заявленным обозначением заявителю следовало доказать, что по состоянию на дату приоритета заявки №2023761634 оно приобрело в глазах потребителя различительную способность на территории Российской Федерации в результате его длительного и интенсивного использования путем представления, в частности, сведений об объемах продаж товаров, маркированных заявленным обозначением, о территории реализации

товаров, маркированных заявленным обозначением, о длительности использования заявленного обозначения для маркировки заявленных товаров 25 класса МКТУ, об объемах затрат на рекламу товаров, маркированных заявленным обозначением, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении, включая результаты социологических опросов. Вышеуказанных сведений в материалах возражения не представлено. Единичные представленные заявителем сведения из сети Интернет (1) об использовании заявленного обозначения как элемента в качестве принта платья, не могут свидетельствовать о приобретении обозначением различительной способности, поскольку оно не воспринимается как средство индивидуализации конкретного производителя.

Приведенные заявителем в возражении примеры регистраций иных товарных знаков не может снять оснований для отказа в регистрации заявленного обозначения по пункту 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку делопроизводство в административном органе по каждой заявке ведется отдельно с учетом фактических обстоятельств конкретного дела. При этом правомерность предоставления правовой охраны иным обозначениям не является предметом спора в настоящем деле. Кроме того, приводя подобные ссылки, заявитель не представил доказательств идентичности фактических обстоятельств рассматриваемого дела и обстоятельств регистрации выявленных им обозначений (товарных знаков).

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 25.07.2024, оставить в силе решение Роспатента от 30.06.2024.