

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 30.06.2023, поданное ИП Эрлихом Максимом Олеговичем, Ставропольский край, г. Ставрополь (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2021772265 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке № 2021772265, поданной 02.11.2021, испрашивалось на имя заявителя в отношении услуг 41, 43 классов МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки заявлено комбинированное обозначение:

« » в цветовом сочетании: «черный, белый».

Роспатентом 28.04.2023 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2021772265 в отношении всех услуг 41, 43 классов МКТУ, указанных в перечне, в связи с его несоответствием требованиям пунктов 1, 6 (2) статьи 1483 Кодекса. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено следующее:

- в результате проведения экспертизы обозначения, заявленного в отношении услуг 41, 43 классов МКТУ, установлено, что входящий в состав заявленного обозначения

словесный элемент «ПАРК КУЛЬТУРЫ» (парк - большой сад или насаженная роща с аллеями, цветниками, водоёмами. Культура - совокупность искусственных порядков и объектов, созданных людьми в дополнение к природным, заученных форм человеческого поведения и деятельности, обретенных знаний, образов самопознания и символических обозначений окружающего мира, см. электронный словарь: <https://dic.academic.ru>), в силу своего семантического значения, не обладает различительной способностью, указывает на назначение заявленных услуг, а также элемент «SINCE 2020», указывает на начало процесса, основания (см. электронный словарь: <https://www.multitran.com/>). В связи с чем, указанные элементы в целом не обладают различительной способностью, являются неохраннымыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- в состав заявленного обозначения входит словесный элемент «ПАРК КУЛЬТУРЫ», который не является фантастичным - это комплексное, многофункциональное учреждение культуры, являющееся природным и культурно-рекреационным территориальным городским (поселковым, сельским) образованием, организующее культурно-досуговую и физкультурно-оздоровительную работу среди населения (см. словари: <https://voluntary.ru/>, https://social_statistics.academic.ru). То есть данный словесный элемент содержится в словарях (любое лицо может ознакомиться с его значением) и имеет самостоятельное семантическое значение - представляет собой видовое наименование предприятия, определяющего область деятельности заявителя и подразумевающего оказание определенного вида услуг. В связи с чем, словесный элемент «ПАРК КУЛЬТУРЫ» не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

- экспертизой также установлено, что заявленное обозначение сходно до степени



смещения с товарным знаком « » (свидетельство № 436720, приоритет от 29.06.2010 г.), зарегистрированным ранее на имя ООО "Новый Книжный Центр", 127322, Москва, Огородный пр-д, д. 20, стр. 27, пом. 14, в отношении однородных услуг 41 класса МКТУ. Основание: пункт 6 (2) статьи 1483 Кодекса;

- при сопоставительном анализе заявленного обозначения «ПАРК КУЛЬТУРЫ» и противопоставленного товарного знака «ПАРК КУЛЬТУРЫ» по свидетельству № 436720, очевидно их сходство до степени смешения по фонетическому критерию оценки сходства обозначений, обусловленное близостью состава согласных и гласных звуков при одинаковом их порядке расположения в словах. Экспертизой также отмечено, что степень однородности услуг тесно связана со степенью сходства обозначений, предназначенных для их маркировки.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 30.06.2023 возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 28.04.2023.

Доводы возражения, поступившего 30.06.2023, сводятся к следующему:

- заявителем в возражении приведен анализ заявленного обозначения, а также указано, что оно является фантазийным, семантически нейтральным относительно заявленных услуг;
- заявитель выражает несогласие относительно установленного экспертизой сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству № 436720. Так, сравниваемые обозначения относятся к разным типам товарных знаков: заявленное обозначение является словесным, в то время как противопоставленный товарный знак по свидетельству № 436720 является комбинированным и состоит из комбинации элементов разного вида. Указанные различия являются существенными. При этом даже отличия в один звук являются достаточным основанием для вывода об отсутствии сходства до степени смешения;
- заявителем приведены выдержки из действующего законодательства, правил, руководства, рекомендаций;
- заявитель просит принять во внимание визуальные отличия сравниваемых обозначений, и учесть ассоциативное восприятие заявленного обозначения;
- критерии однородности товаров и/или услуг гласят, что Международная классификация товаров и услуг не влияет на оценку однородности товаров и услуг. При определении однородности товаров с учетом их назначения, целесообразно принимать во внимание область применения товаров и цель применения;

- противопоставленный товарный знак по свидетельству № 436720 регистрировался правообладателем в заявленной деятельности, связанной с розничной торговлей. В соответствии со сведениями из ЕГРЮЛ (<https://egrul.nalog.ru/index.htm>) основным видом деятельности ООО «НОВЫЙ КНИЖНЫЙ ЦЕНТР» является: «торговля розничная по почте или по информационно-коммуникационной сети Интернет. Основным видом деятельности заявителя в соответствии с ЕГРИП является: «прокат и аренда товаров для отдыха и спортивных товаров»;
- заявителем перечислены услуги 41 класса МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана товарному знаку по свидетельству № 436720;
- отсутствие однородности фактической деятельности заявителя и правообладателя противопоставленного знака подтверждает факт бесконфликтного сосуществования обозначений. Вывод об однородности товаров/услуг делается по результатам анализа по совокупности признаков, если товары и/или услуги по причине из природы или назначения не могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения;
- исследование сайтов ООО «Новый Книжный Центр» свидетельствует о неиспользовании противопоставленного товарного знака по свидетельству № 436720;
- доминирующие изобразительные элементы в сопоставляемых обозначениях имеют принципиальное различие по всем признакам сходства изобразительных элементов (разная внешняя форма, разное смысловое значение и т.п.), а также разное общее зрительное впечатление;
- заявитель не согласен с выводом об отсутствии различительной способности словесного элемента «Парк Культуры» в заявлении обозначении;
- для доказательства приобретения обозначением различительной способности, заявитель предоставляет данные сайта Restaurant Guru (<https://restaurantguru.ru/Petrovich-v-Parke-Stavropol>): № 87 из 156 клубов в Ставрополе, № 54 из 365 ресторанов фастфуд в Ставрополе, № 31 из 65 барбекю ресторанов в Ставрополе, № 347 из 2032 заведений в Ставрополе и т.п.;
- АТВмедиа - радиостанция Ставрополя на сайте Интернета положительно охарактеризовала заведение «Парк культуры» в городе. Множество положительных отзывов на сайте поисково-информационной картографической службы Яндекса

(<https://yandex.ru/maps>) доказывают приобретение различительной способности заявленным обозначением;

- заявленное обозначение вызывает в сознании потребителей четкое представление о предоставляемых услугах через ассоциации;
- любое отрицательное и недостаточно обоснованное решение в отношении отказа в регистрации заявленного обозначения, используемого заявителем, считается серьезным ущербом для бизнеса заявителя;
- отказ в регистрации товарного знака не является запретом для его использования любым другим предпринимателем, и делает этот товарный знак «доступным» для недобросовестных предпринимателей;
- экспертиза фактически становится на защиту интересов интеллектуальных пиратов и препятствует добросовестному производителю получить охранный документ;
- заявитель просит руководствоваться «принципом презумпции правоты заявителя». Наложение правовых ограничений, только в связи с предполагаемой способностью нанести не конкретизированный вред потребителю или третьим лицам, противоречит основам юриспруденции и действующему гражданскому законодательству.

На основании изложенного в возражении, поступившем 30.06.2023, содержится просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг 41, 43 классов МКТУ, указанных в перечне. Элементы «SINCE 2020», «FILLING YOU» заявитель просит оставить в заявлении обозначении в качестве неохраняемых элементов.

Заявителем было представлено ходатайство о рассмотрении возражения в его отсутствие. Уведомленный надлежащим образом заявитель на заседании коллегии, состоявшемся 06.09.2023 г., отсутствовал.

В соответствии с пунктом 41 Правил ППС неявка сторон спора, надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, не является препятствием для проведения заседания коллегии.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (02.11.2021) заявки № 2021772265 правовая база для оценки охранимости заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для

совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с подпунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя

товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида. Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;
- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявлением обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявлении обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявлением обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах. Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности,

учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно требованиям пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявлении обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость, либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение

 «ПАРК КУЛЬТУРЫ» представляет собой комбинированное обозначение, словесный элемент которого «ПАРК КУЛЬТУРЫ» выполнен в оригинальной графике. В связи с чем, экспертизой правомерно квалифицирована природа заявленного обозначения в качестве комбинированного обозначения.

Регистрация заявленного обозначения испрашивается в отношении услуг 41, 43 классов МКТУ, указанных в заявке, в цветовом сочетании: «черный, белый».

В отношении несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Заявленное обозначение включает словесные элементы «ПАРК КУЛЬТУРЫ» и «SINCE 2020». Неохраноспособность элемента «SINCE 2020», как несоответствующего требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, заявителем не оспаривается. Элемент «ПАРК КУЛЬТУРЫ» имеет следующее значение согласно общедоступным словарям:

- ПАРК - большой сад или насаженная роща с аллеями, цветниками, водоёмами.
- КУЛЬТУРА - совокупность производственных, общественных и духовных достижений людей, общества, цивилизации.

См. электронные словари: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/278267>,
<https://gufo.me/dict/ozhegov/парк>, <https://gufo.me/dict/ozhegov/культура>,
<https://ru.wiktionary.org/wiki/культура>.

В заключении по результатам экспертизы также указано, что словесный элемент «ПАРК КУЛЬТУРЫ» представляет собой комплексное, многофункциональное учреждение культуры, являющееся природным и культурно-рекреационным территориальным городским (поселковым, сельским) образованием, организующее культурно-досуговую и физкультурно-оздоровительную работу среди населения. Статистическая отчетность включает показатели, характеризующие материально-техническую базу, занимаемую территорию, парковые строения и объекты, аттракционы, численность работников и их образовательный уровень, число обслуженных посетителей парка, число культурно-досуговых мероприятий, поступление и использование финансовых средств. См. словари: <https://voluntary.ru/>, https://social_statistics.academic.ru.

Таким образом, заявленное обозначение, с учетом входящих в него элементов, прямо, без домысливания вызывает однозначные смысловые образы, связанные с обширной зоной, созданной для отдыха, культурных мероприятий горожан, населения, в том числе из области спорта, развлечений и другой инфраструктуры в целом. Каких-либо иных смысловых образов заявленное обозначение не вызывает.

Исходя из вышеуказанных источников, словесный элемент «ПАРК КУЛЬТУРЫ» представляет собой видовое наименование предприятия, определяющего область деятельности заявителя и подразумевающего оказание определенного вида услуг.

Следовательно, словесный элемент «ПАРК КУЛЬТУРЫ» в силу заложенного в него смысла в целом не обладает различительной способностью, является видовым наименованием предприятия, характеризует заявленные услуги 41 класса МКТУ, представляющие собой культурно-просветительные, развлекательные и образовательные услуги, и сопутствующие им в гражданском обороте услуги 43 класса МКТУ, представляющие собой услуги временного проживания и услуги по обеспечению едой, указывая на их назначение. В связи с чем, словесный элемент «ПАРК КУЛЬТУРЫ», занимающий доминирующее положение по своему пространственному расположению в заявлении обозначении, не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Также у коллегии нет оснований считать, что заявленное обозначение образует запоминающуюся комбинацию из входящих в него элементов, изначально обладающих различительной способностью, поскольку значение элементов «ПАРК КУЛЬТУРЫ», «SINCE 2020» с учетом их описательного характера в отношении заявленных услуг 41 и 43 классов МКТУ, очевидно и домысливания не требует.

Заявителем представлены доказательства, свидетельствующие, по его мнению, о приобретенной различительной способности заявленного обозначения.

Анализ имеющихся в деле скриншотов, поисковых страниц сети Интернет

(), выдержек из отзывов, данных сайта «Restaurant Guru» не представляется возможным оценить дату начала использования обозначения, какое лицо его размещало и с каким источником происхождения заявленных услуг они ассоциируются. При этом, в материалах возражения представлены сведения об использовании словесного обозначения «Парк культуры», в то время как на регистрацию в качестве товарного знака представлено

комбинированное обозначение, отличающееся от вышеуказанного. Каких-либо фактических доказательств (социологические опросы, сведения об объемах предоставляемых услуг, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, финансовой документации в отношении оказанных услуг, сведений о территориях (за исключением Ставрополя) и объемах услуг, маркированных заявлением обозначением, и т.д.) о длительном и интенсивном использовании заявленного обозначения до даты подачи заявки в качестве средства индивидуализации услуг заявителя в материалы дела не представлено.

В силу изложенного, у коллегии нет оснований считать, что заявленное обозначение приобрело различительную способность до даты подачи заявки и воспринимается потребителями как средство индивидуализации заявленных услуг 41, 43 классов МКТУ заявителя.

Таким образом, вывод, указанный в заключении по результатам экспертизы, о несоответствии словесных элементов «ПАРК КУЛЬТУРЫ», «SINCE 2020» заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, является правомерным.

Довод заявителя о признании элемента «FILLING YOU» неохраняемым в составе заявленного обозначения признан неубедительным. Данный элемент имеет перевод с английского языка на русский язык «наполняя вас; наполняет вас» (см. электронный словарь: <https://context.reverso.net/перевод/английский-русский/Filling+you>) и не обладает описательным характером по отношению к заявленным услугам 41, 43 классов МКТУ, то есть является соответствующим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В отношении несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.



Противопоставленный товарный знак «» по свидетельству № 436720, приоритет от 29.06.2010 г. является комбинированным. Правообладатель: ООО "Новый Книжный Центр", Москва. Неохраняемый элемент: «Сеть книжных магазинов». Правовая охрана товарного знака действует на

территории Российской Федерации, в том числе в отношении услуг 41 класса МКТУ «издание книг, информация по вопросам воспитания и образования, информация по вопросам отдыха, информация по вопросам развлечений, организация выставок с культурно-просветительной целью, организация досугов, организация и проведение коллоквиумов, организация и проведение конгрессов, организация и проведение конференций, организация и проведение концертов, организация и проведение мастер-классов [обучение], организация и проведение семинаров, производство видеофильмов, производство кинофильмов, прокат аудио- и звукозаписей, прокат аудиооборудования, прокат видеокамер, прокат видеомагнитофонов, прокат видеофильмов, публикации с помощью настольных электронных издательских систем, публикация интерактивная книг и периодики, публикация текстовых материалов [за исключением рекламных], радиопередачи развлекательные, развлечение гостей, развлечения, редактирование текстов, за исключением рекламных» в цветовом сочетании: «белый, черный, светло-коричневый, тёмно-коричневый, желтый, пурпурный, голубой, светло-зелёный, оранжевый».

В комбинированном обозначении, состоящем из изобразительного и словесного элементов, основным элементом является словесный элемент, так как он легче запоминается, чем изобразительный, и именно на нем акцентируется внимание потребителя при восприятии обозначения. Таким образом, наиболее значимыми элементами сравниваемых обозначений являются элементы «ПАРК КУЛЬТУРЫ», поскольку именно они обуславливают индивидуализирующую способность обозначений в целом.

Сходство сравниваемых обозначений обусловлено фонетическим и семантическим тождеством словесных элементов «ПАРК КУЛЬТУРЫ». Визуально сравниваемые обозначения имеют графические различия, обусловленные наличием в противопоставленном товарном знаке изобразительного элемента в виде стилизованного дерева и характерного цветового сочетания. Вместе с тем, признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству № 436720 ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Следует отметить, что вероятность смешения сравниваемых обозначений определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) обозначений. См. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Как было установлено выше, сравниваемые обозначения обладают фонетическим и семантическим тождеством словесных элементов «ПАРК КУЛЬТУРЫ», что обуславливает высокую степень сходства сравниваемых обозначений и определяет вероятность их смешения в гражданском обороте.

Анализ однородности сравниваемых услуг 41 класса МКТУ показал следующее.

Заявленные услуги 41 класса МКТУ «воспитание; образование» и услуги 41 класса МКТУ «информация по вопросам воспитания и образования, организация выставок с культурно-просветительной целью, организация и проведение коллоквиумов, организация и проведение конгрессов, организация и проведение конференций, организация и проведение мастер-классов [обучение], организация и проведение семинаров» противопоставленного товарного знака по свидетельству № 436720 относятся к воспитательно-образовательным услугам, соотносятся как род (вид), имеют общее назначение (для образования), круг потребителей, имеют совместную встречаемость в гражданском обороте, являются взаимозаменяемыми, либо взаимодополняемыми, что свидетельствует об их однородности.

Заявленные услуги 41 класса МКТУ «организация спортивных и культурно-просветительных мероприятий; развлечения» и услуги 41 класса МКТУ «информация по вопросам отдыха, информация по вопросам развлечений, организация досугов, организация и проведение концертов, радиопередачи развлекательные, развлечение гостей, развлечения» противопоставленного товарного знака по свидетельству № 436720 относятся к культурно-развлекательным мероприятиям, соотносятся как род (вид), имеют общее назначение (для развлечения, для досуга), круг потребителей, имеют

совместную встречаемость в гражданском обороте, являются взаимозаменяемыми, либо взаимодополняемыми, что свидетельствует об их однородности.

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству № 436720 являются сходными до степени смешения в отношении однородных услуг 41 класса МКТУ.

Следовательно, вывод, указанный в заключении по результатам экспертизы, о несоответствии заявленного обозначения в отношении услуг 41 класса МКТУ требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса является правомерным.

Доводы о разном виде деятельности заявителя и правообладателя товарного знака по свидетельству № 436720 не опровергают требования пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, требования которого направлены на защиту исключительных прав правообладателей сходных, либо тождественных товарных знаков, правовая охрана которым была предоставлена ранее в отношении однородных товаров и услуг. Кроме того, при оценке соответствия/несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса анализу подлежат те услуги, которые приведены в сравниваемых перечнях заявленного обозначения и имеющегося противопоставленного товарного знака, которые, как было установлено выше, являются однородными.

Вопрос неиспользования противопоставленного товарного знака по свидетельству № 436720 к компетенции палаты по патентным спорам не относится. Согласно Государственному реестру товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации правовая охрана данного товарного знака является действующей.

Оценка доводов заявителя в части недобросовестности не входит в компетенцию Федеральной службы по интеллектуальной собственности. Коллегия исходит из добросовестности участников гражданских правоотношений (см. пункт 5 статьи 10 «Пределы осуществления гражданских прав» Кодекса).

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:
отказать в удовлетворении возражения, поступившего 30.06.2023, оставить в силе решение Роспатента от 28.04.2023.