

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, с изменениями от 11.12.2003 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 06.03.2012 от ООО "Эл Эм Си", ООО "ТОВАРЫ МАЛЫШАМ" и ООО "ПАПИТТО" (далее – лицо, подавшее возражение), против выдачи патента Российской Федерации на изобретение № 2266248, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 2266248 выдан на группу изобретений «Способ упаковки складыванием гигроскопического изделия (варианты)» по заявке № 2001101852/13 с приоритетом от 23.01.2001 на имя Гудович Ирины Эдуардовны со следующей формулой:

«1. Способ упаковки текстильных гигроскопичных пеленок, характеризующийся тем, что пеленки многократно складывают с получением продольно ориентированной прямой четырехугольной призмы, в качестве упаковки используют прозрачный прямоугольный пакет, пеленки укладывают в ряд с соприкосновением одна с другой длинной стороной, после чего пакет либо запаивают, либо закрывают клапаном с нанесенным на него липким слоем.

2. Способ по п.1, отличающийся тем, что края пеленок, оставшиеся после многократного складывания вдоль высоты призмы, подворачивают внутрь.

3. Способ по п.1, отличающийся тем, что пеленки укладывают в

пакет стерилизованными.

4. Способ по п.1, отличающийся тем, что пеленки укладывают в пакет ароматизированными.

5. Способ упаковки текстильных гигроскопичных пеленок, характеризующийся тем, что пеленки многократно складывают, затем сворачивают с получением вытянутого цилиндра, в качестве упаковки используют прозрачный прямоугольный пакет, пеленки укладывают в ряд с соприкосновением одна с другой длинной стороной, после чего пакет либо запаивают, либо закрывают клапаном с нанесенным на него липким слоем.

6. Способ по п.5, отличающийся тем, что края пеленок, оставшиеся после многократного складывания вдоль высоты призмы, подворачивают внутрь.

7. Способ по п.5, отличающийся тем, что пеленки укладывают в пакет стерилизованными.

8. Способ по п.5, отличающийся тем, что пеленки укладывают в пакет ароматизированными.

9. Способ упаковки текстильных гигроскопичных пеленок, характеризующийся тем, что, по меньшей мере, две пеленки многократно складывают с получением прямой треугольной призмы, в качестве упаковки используют прозрачный прямоугольный пакет, пеленки укладывают, по меньшей мере, в один слой с соприкосновением одна с другой гипотенузами оснований треугольных призм, после чего пакет либо запаивают, либо закрывают клапаном с нанесенным на него липким слоем.

10. Способ по п.9, отличающийся тем, что края пеленок, оставшиеся после многократного складывания вдоль высоты призмы, подворачивают внутрь.

11. Способ по п.9, отличающийся тем, что пеленки укладывают в пакет стерилизованными.

12. Способ по п.9, отличающийся тем, что пеленки укладывают в

пакет ароматизированными.»

Против выдачи данного патента в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса в палату по патентным спорам поступило возражение, мотивированное несоответствием изобретения по независимому пункту 9 формулы условию патентоспособности «промышленная применимость», а по независимым пунктам 1 и 5 «изобретательский уровень».

В подтверждение доводов возражения к нему приложены копии следующих патентных документов:

- JP 11-180482, опубл. 06.07.1999 (далее – [1]);
- US 5380094, опубл. 10.06.1995 (далее – [2]);
- US 5036978, опубл. 06.08.1991 (далее – [3]);
- WO 97/33815, опубл. 18.09.1997 (далее – [4]);
- GB 686903, опубл. 04.02.1953 (далее – [5]);
- US 6024219, опубл. 15.02.2000 (далее – [6]);
- US 5934470, опубл. 10.08.1999 (далее – [7]);
- US 4420080, опубл. 13.12.1983 (далее – [8]);
- DE 3700988, опубл. 28.07.1988 (далее – [9]);
- US 4460088, опубл. 17.07.1984 (далее – [10]);
- JP 11-255281, опубл. 21.09.1999 (далее – [11]);
- CA 1241609, опубл. 06.09.1988 (далее – [12]);
- JP 11-193024, опубл. 21.07.1999 (далее – [13]);
- JP 10-194369, опубл. 28.07.1998 (далее – [14]);
- JP 1-139361, опубл. 31.05.1989 (далее – [15]).

Один экземпляр возражения в установленном порядке был направлен в адрес патентообладателя, от которого до даты заседания коллегии палаты по патентным спорам отзыв на упомянутое возражение не поступил.

Изучив материалы дела, и заслушав участников рассмотрения

возражения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки, по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки соответствия изобретения по указанному патенту условиям патентоспособности включает Патентный закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3517-І с изменениями от 27.12.2000 (далее – Закон), Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Роспатента от 17.04.1998 № 82, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 22.09.1998 № 1612, с изменениями от 08.07.1999 и от 13.11.2000 (далее – Правила ИЗ) и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии Палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, 10.10.2012 поступило ходатайство об отзыве возражения, которое было повторно представлено на заседании коллегии палаты по патентным спорам 11.10.2012.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 06.03.2012.