


ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020, рассмотрела поступившее 22.12.2022 возражение, поданное ОАО «Кондитерский концерн Бабаевский» (далее — лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №654744, при этом установила следующее.



Оспариваемый товарный знак  с приоритетом от 16.05.2017 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 04.05.2018 за №654744 на имя Общества с ограниченной ответственностью Торговая Компания "Кондитер Профи", 620103, г. Екатеринбург, ул. Селькоровская, д. 82А (RU) (далее - правообладатель).

Правовая охрана товарному знаку по свидетельству №654744 предоставлена в отношении товаров 30 класса МКТУ «конфеты, в частности, драже».

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) поступило возражение, в котором изложено мнение о том, что правовая

охрана товарному знаку по свидетельству №654744 предоставлена в нарушение требований, установленных пунктами 6 и 3 статьи 1483 Кодекса, а также с учетом дополнения к возражению в нарушение требований пункта 10 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к тому, что регистрация товарного знака «Морские россыпи» по свидетельству №654744 произведена с нарушением требований, установленных пунктом 6 статьи 1483 Кодекса, в соответствии с которыми не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации. ОАО «Кондитерский концерн Бабаевский» - это один из старейших и крупнейших производителей и лидеров российского кондитерского рынка, история которого начинается с 1804 года, является правообладателем товарного знака «МОРСКИЕ» по свидетельству №164225 [1], зарегистрированного в отношении следующих товаров 30 класса МКТУ: кондитерские изделия, комбинированного товарного знака «Морские» по свидетельству №479860 [2], зарегистрированного в отношении следующих товаров 30 класса МКТУ: хлебобулочные изделия; бисквиты; бриоши; булки; вафли, в том числе, вафли-сэндвичи; закуски легкие на основе риса, в том числе, сухие завтраки, хлебцы; закуски легкие на основе хлебных злаков, в том числе, сухие завтраки, хлебцы; заменители кофе; заменители кофе растительные; изделия кондитерские, в том числе, галеты, кексы, торты вафельные, торты бисквитные, пирожные, сушки, баранки, рулеты; изделия кондитерские для украшения новогодних елок; изделия желейные фруктовые [кондитерские]; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские на основе арахиса; изделия кондитерские на основе миндаля; изделия пирожковые; какао; какао-продукты; карамель [конфеты]; конфеты; конфеты лакричные [кондитерские изделия]; конфеты мятные; кофе; крекеры; кушанья мучные; леденцы; марципан; крем заварной; мед; мороженое; сорбет [мороженое]; мюсли; напитки какао-молочные; напитки кофейно-молочные; напитки кофейные; напитки чайные; напитки шоколадно-молочные; напитки шоколадные; напитки на базе какао; пастилки [кондитерские изделия]; пtifуры [пирожные]; печенье; пироги; помадки

[кондитерские изделия]; попкорн; пралине; продукты зерновые; продукты мукомольного производства; продукты на основе овса; пряники; пудра для кондитерских изделий; резинки жевательные; сахар; сладкое сдобное тесто для кондитерских изделий; сладости, в том числе лукумы, пастила, зефир, пасты шоколадные, шоколадно-ореховые, шоколадно-молочные; сухари; сэндвичи; тесто миндальное; тарты; халва; хлеб; хлопья [продукты зерновые]; чай; шоколад.

В возражении изложено обоснование вывода о сходстве оспариваемого товарного знака и указанных товарных знаков, принадлежащих лицу, подавшему возражение, по фонетическому, графическому и смысловому критериям сходства обозначений.

В частности, указано, что в сравниваемых обозначениях присутствует совпадающая связка тождественных звуков («МОРСКИЕ»), присутствует совпадающее звуко сочетание, имеющее тождественное расположение («МОРСКИЕ» - расположены в начале обозначения), три слога в сравниваемых обозначениях являются тождественными, имеет место факт вхождения одного обозначения в другое посредством элемента «МОРСКИЕ», что свидетельствует о наличии сходства сравниваемых обозначений по звуковому (фонетическому) признаку. Обозначение «Морские россыпи» выполнено оригинальным шрифтом. Обозначение «МОРСКИЕ» выполнено стандартным шрифтом. Выполнение обозначений буквами кириллицы усиливает их сходство, в связи с чем можно сделать вывод об общем зрительном впечатлении словесных обозначений «Морские россыпи» и «Морские». Смысловое сходство определяется на основании подобия заложенных в обозначениях понятий, идей. Согласно Словарю русского языка Д.Н. Ушакова, МОРЕ - часть водной оболочки земли, огромное углубление, впадина в земной поверхности, заполненная горькосолоной водой и соединенная проливом с океаном или образующая его прибрежную часть, более или менее глубоко вдающуюся в материк. (<https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/863406>). Следовательно, МОРСКИЕ – принадлежащие водной оболочке земли, заполненной горькосолоной водой. Согласно Словарю русского языка Д.Н. Ушакова, РОССЫПЬ – 1. Все то, что рассыпано (<https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1011846>). В

отношении рассматриваемого словосочетания «Морские россыпи» семантическое значение может быть определено как что-либо рассыпанное и принадлежащее водной оболочке земли, заполненной горькосолоной водой, т.е. словесный элемент «россыпи» является второстепенным по отношению к словесному элементу «Морские», поскольку именно словесное обозначение «Морские» несет основное смысловое значение словосочетания «Морские просторы», конкретизируя данное понятие, основная ассоциация при восприятии данного обозначения связана с «морем», а не с «россыпями».

Также возражение содержит вывод об однородности товаров, в отношении которых зарегистрированы оспариваемый и противопоставленный знаки.

Кроме того, в возражении приведены сведения о дополнительных обстоятельствах, увеличивающих вероятность смешения сравниваемых знаков в гражданском обороте. В частности, в возражении указано, что ОАО «Кондитерский концерн Бабаевский» является производителем кондитерских изделий «Морские» как минимум с 1970 г., производило их вплоть до даты подачи заявки на оспариваемый товарный знак «Морские россыпи» №654744 (16.05.2017 г.), и производит по настоящее время, что подтверждается: копиями этикеток кондитерской продукции «МОРСКИЕ»; справкой ОАО «Кондитерский концерн Бабаевский» об объемах выпуска кондитерских изделий «МОРСКИЕ»; каталогами продукции ОАО «Кондитерский концерн Бабаевский»; сертификаты, декларации о соответствии на продукцию «МОРСКИЕ». Так, в период с 1970 г. по 2016 г. (то есть до приоритета товарного знака «Морские россыпи» по свидетельству №654744) производство кондитерских изделий под обозначением «МОРСКИЕ», произведенной ОАО «Кондитерский концерн Бабаевский», составил не менее 52 830 526 кг. Вышеуказанные сведения подтверждаются Справкой ОАО «Кондитерский концерн Бабаевский» об объемах выпуска конфет «МОРСКИЕ» с 1970 по 2022 г.

В возражении также указано, что сходство обозначений тесно связано с однородностью товаров, в отношении которых используются обозначения – при идентичности товаров, а также при их однородности, близкой к идентичности, резко

возрастает вероятность смешения обозначений, используемых для индивидуализации товаров.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 654744 недействительным полностью.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Историческая справка, подготовленная ОАО «Кондитерский концерн Бабаевский» в 1 экз. на 3 л.
2. Выписки из бухгалтерской отчетности о количестве сданной продукции под товарным знаком «Морские» в 1 экз. на 85 л.
3. Копия каталогов с продукцией «Морские» в 1 экз. на 18 л.
4. Этикетки продукции под товарным знаком «Морские» в 1 экз. на 3 л.
5. Справка об объемах производства и реализации продукции с 1970 по 2022 гг. под товарным знаком «Морские» ОАО «Кондитерский концерн Бабаевский» и его лицензиатами в 1 экз., на 2 л.
6. Декларации соответствия, сертификаты соответствия на продукцию под товарным знаком «Морские» в 1 экз., на 10 л.
7. Свидетельство о регистрации товарного знака «Морские» за рубежом в 1 экз. на 3 л.

Уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении правообладатель представил отзыв, в котором выражено несогласие с выводом о сходстве оспариваемого товарного знака с товарными знаками [1-2], мотивированный следующими доводами:

- правообладатель согласен с доводами относительно вхождения одного обозначения в другое, в частности словесный элемент «Морские» по свидетельству № 654744 совпадает со словесным элементом «Морские», входящим в ранее зарегистрированные товарные знаки №№164225,479860;

- при экспертизе словесных обозначений необходимо учитывать сходство именно сильных элементов. В зарегистрированном товарном знаке сильным элементом является слово «Россыпи». Именно сильный элемент кладется в основу серии

знаков. В нашем случае сильным элементом является слово «россыпи». При этом следует заметить, что в словосочетании «Морские Россыпи» логическое ударение падает на слово «Россыпи», которое является существительным, при этом словесный элемент «Морские» является «прилагательным», указывающим на конкретное назначение существительного, а именно на вид «россыпей», в частности «морских», т.е. характеризует вид россыпей. Словесный элемент «морские» является наиболее слабым по сравнению со словом «россыпи», т.к. слово «россыпи» можно характеризовать разными прилагательными, оно может входить в любую серию знаков, например, «веселые россыпи», «солнечные россыпи» и др. Таким образом, в оспариваемом товарном знаке словосочетание «Морские Россыпи» не имеют полного фонетического сходства со словесным элементом «МОРСКИЕ» по свидетельствам № 164225, 479860[1-2];

- общее зрительное впечатление, производимое обозначением по свидетельству №654744, совершенно отличается от общего зрительного впечатления от обозначений по свидетельствам №№164225, 479860. В товарном знаке [1] словесный элемент выполнен в стандартной графике заглавными печатными буквами. Словесный элемент «Морские» по свидетельству № 654774 выполнен курсивом, в оригинальной рисованной графике с заглавных букв «М» и «Р», последняя является общей буквой и для слова «Россыпи», шрифты в указанных словесных элементах совершенно различны. Словесный элемент «Морские» в товарном знаке [2] выполнен с заглавной буквы «М», остальные прописные, шрифтом, отличающимся от шрифта товарного знака по свидетельству № 654744. Кроме того, словесный элемент «Морские» в оспариваемом знаке выполнен в белом цвете, в то время как словесный товарный знак «Морские» по свидетельству № 164225 выполнен в черном цвете, по свидетельству № 479860 - в бежевом цвете;

- отсутствие сходства по семантическому признаку между сравниваемыми обозначениями обусловлено различием заложенных в них идей. В частности, в обозначении «Морские россыпи» идея связана с морскими живыми существами, которые присутствуют в изобразительном элементе, там изображены морская звезда, черепаха, морской конек, ракушка тип «морской гребешок», ракушка типа

«зебрина», ракушка типа «аммонит», водоросли, коралл, стайка из 4-х полосатых рыбок. Т. е. идея, заложенная в обозначение, связана с конкретными живыми существами моря, что подтверждается изобразительным элементом обозначения, а в обозначениях «Морские» идея не конкретная, прилагательное «Морские» может ассоциироваться, например, с «морскими просторами», «морскими волнами» и др. Кроме того, логическое ударение в обозначении «Морские Россыпи» падает на слово «Россыпи», а в товарных знаках по свидетельствам №№164225, 479860 падает на слово «МОРСКИЕ»;

- сравниваемые обозначения производят разное зрительное впечатление на потребителя за счет разных изобразительных элементов, разной внешней формы знаков, цветовой гаммы, заложенного смысла;

- ООО «Торговая Компания «Кондитер Профи» является производителем конфет «МОРСКИЕ РОССЫПИ» с момента регистрации товарного знака с 2018 года по настоящее время, и пользуется этим знаком на рынке;

- подтверждением начала использования обозначения «Морские Россыпи» является документ (счет-фактура), подтверждающий использование товарного знака в отношении продукции «конфеты» (Приложение 4). Правообладатель товарного знака «МОРСКИЕ РОССЫПИ» по свидетельству №654744 активно использует обозначение в отношении зарегистрированного товара и реализует значительные объемы продукции, в частности, конфеты, маркированную товарным знаком «Морские Россыпи» в различные регионы страны, начиная с 2018 года. Объем выпущенной продукции за этот период составил 597 425.1 кг на общую сумму 66 276 286,85 рублей, а количество предприятий, приобретающих продукцию составило 147, включая крупные торговые сети и индивидуальных предпринимателей. (Приложение 5) Тому подтверждением является образец договора с АО «ТАНДЕР» (приложение 6). На территории Российской Федерации приобретают продукцию, маркированную товарным знаком «Морские Россыпи» 147 предприятий и индивидуальных предпринимателей из различных регионов страны, включая известные в стране торговые сети, например, «МАГНИТ», «АШАН», «Лента», «БайкалРитейл Групп», «Сибирь РитейлГрупп» и многие другие

(Приложение 5). Таким образом ООО «ТК «Кондитер Профи» очень активно использует свой товарный знак «Морские Россыпи», начиная с года регистрации его в Государственном реестре товарных знаков;

- правообладателем товарного знака №654744 направлены документы в Федеральную службу по интеллектуальной собственности на внесение изменений в зарегистрированное обозначение, касающихся словесных элементов «Морские Россыпи», в частности: написание слова «Россыпи» более крупным шрифтом.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану оспариваемого товарного знака.

К отзыву приложены следующие материалы: каталог от 2018 г. на (USB - Диске); каталог от 2020 г. на (USB -Диске); каталог от 2022 г. на (USB -Диске); счет-фактура на 2 л. в 1 экз.; перечень предприятий и объемы на 3 л. в 1 экз.; договор с АО «Тандер» с приложениями на 18 л. на (USB -Диске).

Лицом, подавшим возражение, 09.06.2023 было представлено дополнение к возражению, в котором указано, что регистрация товарного знака «Морские россыпи» по свидетельству №654744 произведена также с нарушением требований, установленных пунктом 10 статьи 1483 Кодекса, в соответствии с которыми не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении однородных товаров обозначения, элементами которых являются охраняемые в соответствии с настоящим Кодексом средства индивидуализации других лиц, сходные с ними до степени смешения обозначения. Указанное обосновано тем, что товарный знак «Морские» по свидетельству № 164225, а также словесный элемент товарного знака «Морские» по свидетельству № 479860 полностью входят в товарный знак «Морские россыпи» по свидетельству №654744 (разбор сходства до степени смешения с заключением о вхождении серии товарных знаков в противопоставленный товарный знак проводился в ранее предоставленных дополнительных основаниях).

Правообладателем было представлено дополнение к отзыву, в котором, в частности, выражено несогласие с доводами, изложенными выше в дополнении к

возражению, повторяются доводы, касающиеся несходства оспариваемого и противопоставленных товарных знаков и возможности их смешения потребителем.

Изучив материалы дела и выслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (16.05.2017) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся способными ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 42, 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) признакам, изложенным в подпунктах (1), (2), (3) пункта 42 Правил.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; вид и характер изображений; 5) сочетание цветов и тонов.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации, круг потребителей и другие признаки.

В соответствии с пунктом 10 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении однородных товаров обозначения, элементами которых являются охраняемые в соответствии с этим

Кодексом средства индивидуализации других лиц, сходные с ними до степени смешения обозначения.



Оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное обозначение со словесным элементом «**Морские Россыпи**», выполненное оригинальным шрифтом буквами русского алфавита.

Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 30 класса МКТУ, указанных в свидетельстве, а именно конфеты, в частности драже.

Согласно возражению оспариваемый товарный знак в отношении всех товаров 30 класса МКТУ не соответствует требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку является сходным до степени смешения с товарными знаками [1-2], зарегистрированными в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ на имя лица, подавшего возражение, и имеющим более ранний приоритет.

Товарный знак [1] представляет собой словесное обозначение «**МОРСКИЕ**», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Правовая охрана знака [1] действует в отношении товаров 30 класса МКТУ «кондитерские изделия».



Товарный знак [2] является комбинированным, представляет собой прямоугольник, разделенный на три части вертикальными полосками, в центральной, самой большой части обозначения размещено слово «Морские», выполненное оригинальным шрифтом и расположенное три раза одно над другим.

Товарный знак зарегистрирован для товаров 30 класса МКТУ - хлебобулочные изделия; бисквиты; бриоши; булки; вафли, в том числе, вафли-сэндвичи; закуски легкие на основе риса, в том числе, сухие завтраки, хлебцы; закуски легкие на основе хлебных злаков, в том числе, сухие завтраки, хлебцы; заменители кофе; заменители кофе растительные; изделия кондитерские, в том числе, галеты, кексы, торты вафельные, торты бисквитные, пирожные, сушки, баранки, рулеты; изделия кондитерские для украшения новогодних елок; изделия желейные фруктовые [кондитерские]; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские на основе арахиса; изделия кондитерские на основе миндаля; изделия пирожковые; какао; какао-продукты; карамель [конфеты]; конфеты; конфеты лакричные [кондитерские изделия]; конфеты мятные; кофе; крекеры; кушанья мучные; леденцы; марципан; крем заварной; мед; мороженое; сорбет [мороженое]; мюсли; напитки какао-молочные; напитки кофейно-молочные; напитки кофейные; напитки чайные; напитки шоколадно-молочные; напитки шоколадные; напитки на базе какао; пастилки [кондитерские изделия]; пtifуры [пирожные]; печенье; пироги; помадки [кондитерские изделия]; попкорн; пралине; продукты зерновые; продукты мукомольного производства; продукты на основе овса; пряники; пудра для кондитерских изделий; резинки жевательные; сахар; сладкое сдобное тесто для кондитерских изделий; сладости, в том числе лукумы, пастила, зефир, пасты шоколадные, шоколадно-ореховые, шоколадно-молочные; сухари; сэндвичи; тесто миндальное; тарты; халва; хлеб; хлопья [продукты зерновые]; чай; шоколад.

Следует отметить, что товары 30 класса МКТУ, в отношении которых охраняются сравниваемые товарные знаки, являются однородными, поскольку они относятся к одним родовым группам товаров (кондитерские изделия, конфеты), имеют одинаковое назначение, один круг потребителей и одинаковые условия их реализации.

Однородность товаров правообладателем оспариваемого знака не оспаривалась.



Сравнительный анализ оспариваемого товарного знака

с



товарными знаками **МОРСКИЕ** [1-2] на предмет их сходства до степени смешения в отношении однородных товаров показал следующее.

Сравниваемые обозначения не являются сходными фонетически, поскольку они содержат разное количество слов, слогов, букв и звуков, имеют разный состав согласных и гласных звуков.

Смысловые значения сопоставляемых знаков также отличаются, поскольку семантика противопоставленных товарных знаков «Морские» не имеет конкретики – что-то морское, объекты или явления, которые связаны с морем, с мореплаванием, морским флотом и т.д. (см., например, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/dmitriev>), например, морские волны, морские течения, морские просторы, то есть возможны различные варианты домысливания и фантазий на тему моря, в то время как смысловые ассоциации, вызываемые словесным элементом «Морские россыпи» оспариваемого знака, являются более определенными – это могут быть, например, россыпи морских ракушек, россыпи морского жемчуга, россыпи морских камней, а с учетом изобразительного элемента оспариваемого знака могут возникнуть ассоциации и с различными обитателями моря – морскими звездами, морскими коньками, черепахами, ракушками.

В связи с указанным не имеется оснований для признания у сравниваемых товарных знаков семантического сходства.

Анализ графического сходства знаков показывает, что они производят разное общее зрительное впечатление, обусловленное разными графическими решениями входящих в обозначения элементов и их композиционным построением, а также использованием в них разных по форме и содержанию изобразительных элементов. В частности, оспариваемый товарный знак представляет собой контур цветка

круглой формы, на фоне которого «рассыпаны» изображения различных обитателей моря (ракушек, рыбок, водорослей, черепах, звезд и др.), выполненных в яркой цветовой гамме, поверх всего этого великолепия элементов по центру знака расположено словосочетание «Морские Россыпи», выполненное оригинальным шрифтом буквами белого цвета и размещенное на двух строках. Противопоставленные же знаки либо содержат одно слово русского языка «МОРСКИЕ»[1], выполненное буквами черного цвета, либо это слово расположено на фоне прямоугольника со стилизованным изображением волн.

В отношении довода возражения о вхождении слова «Морские» в оспариваемый товарный знак, имеющего тождественное звучание со словесными элементами противопоставленных товарных знаков, следует отметить, что одного этого факта недостаточно для вывода о сходстве сравниваемых товарных знаков в целом, поскольку имеющиеся отличительные признаки обозначений превалируют над некоторыми сходными элементами. При этом следует отметить, что при сравнительном анализе обозначений учитывается, как правило, сходство (тождество) их сильных элементов. В данном случае в оспариваемом знаке невозможно установить, какой из входящих в него словесных элементов является более сильным, а какой – более слабым, поскольку они выполнены в едином стиле, образуя композицию, связаны между собой буквой «Р», имеющейся в обоих словах, в связи с чем представляют собой неделимую конструкцию, т.е. сильным элементом рассматриваемого знака, выполняющим в нем индивидуализирующую функцию, является словесный элемент «Морские россыпи».

Таким образом, коллегия пришла к выводу, что установленные отличия сравниваемых знаков по фонетическому, семантическому и графическому признакам сходства не позволяют их ассоциировать между собой в целом, несмотря на некоторое незначительное сходство их отдельных элементов.

В отношении дополнительных обстоятельств, увеличивающих, по мнению лица, подавшего возражение, вероятность смешения сравниваемых знаков в гражданском обороте, связанных с длительным производством конфет «Морские», следует отметить, что сам по себе факт производства товара не свидетельствует об

известности среднему потребителю данного товара и его репутации на российском потребительском рынке товаров.

Указанное свидетельствует о невозможности смешения в гражданском обороте товаров, в отношении которых охраняются сравниваемые обозначения, поскольку отсутствует принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному лицу, что свидетельствует об отсутствии оснований для признания оспариваемого товарного знака не соответствующим требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В отношении несоответствия оспариваемого товарного знака требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, на которое указано в возражении, коллегия отмечает следующее.

По мнению лица, подавшего возражение, оспариваемый товарный знак способен ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров.

Анализ оспариваемого обозначения показал, что оно не содержит в своем составе ложных или способных ввести потребителя в заблуждение элементов.

Что касается вероятности введения потребителя в заблуждение через ассоциации, связанные с иным лицом (лицами), а не правообладателем оспариваемого товарного знака, то материалы возражения не содержат доказательств того, что у потребителя возникла и сохранилась ассоциативная связь оспариваемого обозначения с лицом, подавшим возражение, а не с правообладателем. Возникновение указанных ассоциаций было бы возможным в силу интенсивного использования до даты приоритета оспариваемого товарного знака сходного с ним словесного обозначения при производстве однородных товаров и продвижении их на российском потребительском рынке.

Кроме того, анализ оспариваемого товарного знака показал, что он не ассоциируется с обозначением «Морские», используемым лицом, подавшим возражение, в отношении однородных товаров, что было установлено ранее. Следовательно, оспариваемый знак не может быть признан несоответствующим требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В возражении также указано, что регистрация оспариваемого товарного знака была произведена в нарушение пункта 10 статьи 1483 Кодекса, так как в оспариваемый товарный знак входит словесный элемент «Морские» противопоставленных товарных знаков.

В отношении указанного довода коллегия отмечает, что в данном случае указанный пункт не может быть применим для оспаривания предоставления правовой охраны товарному знаку ввиду того, что оспариваемый товарный знак представляет собой композицию из слов «Морские» и «Россыпи», выполненных в единой графической манере. Следовательно, входящее в него слово «Морские» не может рассматриваться в качестве отдельного и самостоятельного элемента оспариваемого знака, как это предусмотрено соответствующей нормой Кодекса. Кроме того, комбинированный товарный знак [2] вообще не входит в оспариваемый знак, а вхождение отдельных элементов знаков в другие товарные знаки не подпадает под действие нормы пункта 10 статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, оснований для признания оспариваемого товарного знака не соответствующим требованиям пункта 10 статьи 1483 Кодекса не имеется.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 22.12.2022, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №654744.