


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 13.11.2022, поданное ООО «Инжиниринговая корпорация «ИРБИС», Санкт-Петербург (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 721791, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак «  Ирбис » по заявке №2018752973, поданной 30.11.2018, зарегистрирован 05.08.2019 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за № 721791 в отношении товаров и услуг 20, 37 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя ООО «Ирбис», 195030, Санкт-Петербург, пр. Наставников, 45, к. 1, кв. 217. 08.02.2023 были внесены изменения в место нахождения его правообладателя: 188655, Ленинградская обл., Всеволожский р-н, г. Сертолово, ул. Школьная (сертолово-1 Мкр.), дом 2, корпус 2, квартира 18 (далее – правообладатель).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 13.11.2022 поступило возражение, в котором оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному товарному знаку ввиду того, что, по мнению лица, его подавшего, указанная регистрация была произведена в нарушение требований пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак по свидетельству №721791 является сходным до степени смешения с частью «ИРБИС» фирменного наименования правопреемников лица, подавшего возражение (ЗАО «Строительная компания «ИРБИС», АО «Строительная компания «ИРБИС»)), а также частью фирменного наименования лица, подавшего возражения (ООО «Инжиниринговая корпорация «ИРБИС»);

- деятельность упомянутых лиц однородна услугам 37 класса МКТУ «сооружение и ремонт складов» оспариваемой регистрации;

- заявителем была подана заявка №2020771878 на регистрацию обозначения «ИРБИС» в качестве товарного знака в отношении услуг 37, 42 классов МКТУ. По результатам экспертизы заявителем получено уведомление, согласно которому заявленному обозначению был противопоставлен оспариваемый товарный знак в отношении услуг 37 класса МКТУ;

- таким образом, оспариваемый товарный знак является знаком, препятствующим заявителю зарегистрировать товарный знак по заявке №2020771878 в отношении деятельности, которую заявитель осуществляет с 2002 года (и даже ранее). При этом словесный элемент оспариваемого товарного знака является тождественным оригинальной части фирменного наименования заявителя.

В подтверждение изложенных доводов к возражению, а также дополнениям к возражению, поступившим 17.04.2023, 25.04.2023 и 04.07.2023, были представлены следующие материалы (копии):

1. Распечатка товарного знака №721791;
2. Сведения из ЕГРЮЛ в отношении ЗАО «Строительная компания «ИРБИС»;
3. Сведения из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Инжиниринговая корпорация «Ирбис»;
4. Изменения в Устав (юр. адрес);
5. Свидетельство о регистрации ЗАО Ирбис от 2002 г.
6. Решение по Возражению против ТЗ 331499;

7. Решение Роспатента по возражению против отказа в регистрации обозначения заявителя «Ирбис»;
8. Лицензии и выписки СРО, свидетельства;
9. Договоры, стороной в которых является лицо, подавшее возражение;
10. Решение Роспатента об отказе в регистрации обозначения заявителя «Ирбис»;
11. Устав ЗАО «Ирбис» от 2002 г.;
12. Отзывы контрагентов по договорам;
13. Таблица со сводными данными по оказанным заявителем инжиниринговым услугам;
14. Визитки работников ООО «Инжиниринговая корпорация «ИРБИС»;
15. Скрин-шоты с сайта ООО «Инжиниринговая корпорация «ИРБИС» по адресу <https://irbiscompany.ru>;
16. Сертификат системы менеджмента в соответствии с ISO 9001:2015, выданный в 2015 году;
17. Полис страхования гражданской ответственности за 2021 год;
18. Политика в области качества за 2020 г.;
19. Баланс деятельности ООО «Инжиниринговая корпорация «ИРБИС» за 2021 год;
20. Рекомендательное письмо от Краснодарского отделения Сбербанка России за 2021 г.;
21. Рекомендательное письмо от Западно-Уральского Банка Сбербанка России за 2021 г.;
22. Сводная ведомость результатов проведения специальной оценки условий труда за 2017 г.;
23. Заключение эксперта № 5196/664 от 08.12.2022 г. по результатам проведения специальной оценки условий труда;
24. Договор сотрудничества с Внешэкономбанком за 2013 г.;
25. Аккредитация в Сбербанке России за 2019 г.;
26. Сведения с сайта Налоговой службы России;

27. Решение от 28 февраля 2023 г. по делу № А56-20367/2021 с участием заявителя о нарушении исключительных прав;
28. Коммерческое предложение заказчику;
29. Форма коммерческого предложения по деятельности, связанной с функцией технического заказчика;
30. Договор № СП 28/06/2021 от 01.06.2021 – функции подрядчика при исполнении проектной строительной документации;
31. Акт к Договору № СП 28/06/2021 от 01.06.2021;
32. Договор № АКВ 2021-11 от 17 марта 2021 г. – инжиниринговые услуги, связанные с разработкой проектной документации для строительства;
33. Акт по Договору № АКВ 2021-11 от 17 марта 2021 г.;
34. Договор № 960 от 12 августа 2022 г. – разработка проектной и рабочей документации для строительства;
35. Договор № 2020-1125-14-СХ от 17 ноября 2020 г. – разработка проектной документации для оптово-распределительного центра;
36. Акт к Договору № 2020-1125-14-СХ от 17 ноября 2020 г.;
37. Договор № 934 от 01.12.2021 г. оказание функций Технического заказчика при строительстве складского комплекса логистического назначения;
38. Акт к Договору № 934 от 01.12.2021 г.;
39. Договор № 979 от 14.12.2022 г. – проверка рыночной стоимости строительно-монтажных работ офисно-производственного здания;
40. Акт к Договору № 979 от 14.12.2022 г.;
41. Договор № 503 от 01.06.2021 г. – строительный контроль за строительством Склада;
42. Договор № 848 от 23.01.2019 г. – строительная экспертиза при возведении объединенного транспортно-логистического комплекса;
43. Договор № 413 от 01.11.2017 г. – строительный контроль при возведении Торгово-складского комплекса;
44. Платежные поручения об оплате работ по Договору №413 от 01.11.2017 г.;

45. Договор № 250-ПР от 19.10.2020 г. – строительная экспертиза при возведении складских зданий, строений и сооружений;
46. Платежное поручение об оплате работ по Договору № 250-ПР от 19.10.2020 г.;
47. Платежное поручение от 07.03.2023 г. за работы по Договору – финансово-технический аудит терминала «Ворсино»;
48. Платежное поручение от 09.02.2023 об оплате услуг по строительному контролю;
49. Договор № 480 от 01.04.2020 с Актом;
50. Договор № 491 от 11.01.2021 г. с Актом.

На основании изложенного, лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №721791 недействительным в отношении услуг 37 класса МКТУ «сооружение и ремонт складов».

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, представил отзыв по мотивам возражения, а также дополнения, доводы которых сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак охраняется в отношении следующих услуг 37 класса МКТУ: «сооружение и ремонт складов». Таким образом, объем охраны оспариваемого товарного знака свидетельствует о том, что он зарегистрирован и используется для обозначения услуг, входящих в крайне узкую сферу, которая включает в себя создание и ремонт конкретных видов сооружений – складов;

- склад-территория, помещение (также их комплекс), предназначенное для хранения материальных ценностей и оказания складских услуг. Очевидно, что большая часть потребителей не заинтересована в самостоятельном использовании функционала складов, так как в этом нет необходимости в повседневной жизни. Чаще всего потребность, связанная с сооружением подобных специфических зданий, напрямую связана с предпринимательской или иной производственной деятельностью;

- в связи с тем, что услуги по возведению и ремонту складов не относятся к услугам, относящимся к перечню услуг широкого народного потребления, подобные услуги более необходимы и, соответственно, известны ограниченному кругу потребителей – специалистов;

- таким образом, в отношении услуг по сооружению складов, имеющих производственно-техническое назначение, вероятность смешения с услугами по строительству иных объектов (например, объектов индивидуального жилищного строительства) крайне мала;

- Общество с ограниченной ответственностью «Инжиниринговая корпорация «Ирбис» (ИНН: 7814800739) было зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц лишь 22.11.2021;

- при этом как указано в п. 146 Постановления Пленума ВС РФ от 23.04.2019 №10, при изменении фирменного наименования право на новое фирменное наименование возникает только со дня государственной регистрации изменений, внесенных в учредительные документы организации;

- следовательно, только с 22.11.2021 измененное фирменное наименование ООО «Инжиниринговая корпорация «Ирбис» подлежит правовой охране;

- виды деятельности правообладателя оспариваемой регистрации, и лица, подавшего возражение, нельзя охарактеризовать как аналогичные;

- в фирменном наименовании лица, подавшего возражение, помимо словесного элемента «Ирбис», имеется указание на конкретные услуги, оказываемые Обществом – инжиниринг;

- несмотря на важное значение словесного элемента в композиции комбинированного обозначения, необходимо учитывать также степень узнаваемости изобразительного элемента, который в оспариваемом товарном знаке является оригинальным и занимает доминирующее положение;

- лицо, подавшее возражение, не предоставило доказательства, подтверждающие факт оказания строительных услуг, которые не являются однородными с инжиниринговыми услугами.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения, поступившего 13.11.2022, и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №721791.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (30.11.2018) приоритета товарного знака по свидетельству №819459 правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения) либо с наименованием селекционного достижения, зарегистрированного в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений, права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим

обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.


В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

Коллегия отмечает, что в соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, в частности, предусмотренным подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса может быть подано заинтересованным лицом.

Согласно доводам возражения, оспариваемый товарный знак воспроизводит отличительную часть фирменного наименования правопреемников лица, подавшего возражение, а также самого лица, подавшего возражение. Фирменное наименование правопреемника лица, подавшего возражение (ЗАО «Строительная компания «ИРБИС»»), возникло ранее даты приоритета товарного знака по свидетельству №721791. При этом, согласно доводам возражения, ЗАО «Строительная компания «ИРБИС»», в период до даты приоритета оспариваемого знака вело деятельность однородную по отношению к услугам 37 класса МКТУ «сооружение и ремонт складов». АО «Строительная компания «ИРБИС»», а также лицо, подавшее возражение, также осуществляли соответствующую деятельность. Кроме того, ООО «Инжиниринговая корпорация «ИРБИС»» подана заявка №2020771878 на регистрацию обозначения «ИРБИС» в качестве товарного знака в отношении услуг 37 класса МКТУ. Данное обозначение было признано сходным до степени смешения с оспариваемым товарным знаком. Вышеизложенное позволяет признать ООО «Инжиниринговая корпорация «ИРБИС»» заинтересованным в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №721791.



Ирбис

Оспариваемый товарный знак «  Ирбис » является комбинированным и состоит из помещенного в правой части знака словесного элемента «Ирбис», выполненного стандартным шрифтом буквами русского алфавита, а также из

помещенного в левой части знака изобразительного элемента в виде стилизованной геометрической фигуры. Правовая охрана знаку предоставлена, в том числе, в отношении услуг 37 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Основную индивидуализирующую функцию в оспариваемом знаке осуществляет словесный элемент «Ирбис», по которому знак прочитывается и запоминается потребителем.

Проанализировав представленные лицом, подавшим возражение, материалы, коллегия установила следующее.

С учетом требований пункта 8 статьи 1483 Кодекса несоответствие товарного знака данной норме может быть установлено при наличии совокупности ниже перечисленных признаков:

- обозначение должно быть тождественным или сходным до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием;
- право на фирменное наименование возникло ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака;
- фирменное наименование используется в отношении однородных товаров (услуг).

Согласно информации из ЕГРЮЛ [2], а также свидетельству о регистрации [5] 13.05.2002 было зарегистрировано ЗАО «Строительная компания «ИРБИС», которое впоследствии (03.03.2020) было реорганизовано в АО «Строительная компания «ИРБИС». В свою очередь, АО «Строительная компания «ИРБИС» было реорганизовано (22.11.2021) в ООО «Инжиниринговая корпорация «ИРБИС» (лицо, подавшее возражение).

Основной индивидуализирующий элемент оспариваемого товарного знака «Ирбис» фонетически и семантически тождественен отличительной части фирменного наименования правопродшественников лица, подавшего возражение, а также части фирменного наименования самого лица, подавшего возражение, то есть в фирменном наименовании данного лица полностью воспроизводится словесный элемент, включенный состав товарного знака по свидетельству №721791.

Что касается деятельности вышеупомянутых лиц, коллегией было

установлено следующее. В материалах дела [8] содержатся лицензии на имя ЗАО «Строительная компания «ИРБИС» на осуществление проектирования зданий – сооружений 1 и 2 уровней ответственности в соответствии с государственными стандартами, свидетельство на имя ЗАО «Строительная компания «ИРБИС» о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, согласно которому данному лицу, в частности, разрешено осуществлять работы по строительству временных дорог, площадок, инженерных сетей и сооружений, а также монтаж сборных бетонных и железобетонных конструкций, монтаж фундаментов и конструкций подземной части зданий и сооружений, кроме того, работы по организации строительства, обследованию строительных конструкций зданий и сооружений, работы по организации подготовки проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком), свидетельство на имя ЗАО «Строительная компания «ИРБИС» о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, согласно которому данному лицу разрешено осуществлять работы по подготовке архитектурных решений, подготовке конструктивных решений, подготовке сведений о внутреннем инженерном оборудовании, внутренних сетях инженерно-технического обеспечения, о перечне инженерно-технических мероприятий, работы по подготовке сведений о наружных сетях инженерно-технического обеспечения, о перечне инженерно-технических мероприятий, работы по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений, работы по организации подготовки проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком), а также выписки из реестра членов саморегулируемой организации на имя ООО «Инжиниринговая корпорация «ИРБИС», согласно которым упомянутое лицо вправе выполнять следующие работы: инженерные изыскания, подготовка проектной документации, строительство, реконструкция, капитальный ремонт, снос объектом капитального

строительства по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, по договору подряда на осуществление сноса. Упомянутые виды деятельности лицо, подавшее возражение вправе осуществлять в отношении объектов капитального строительства, а также в отношении особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства.

В целях подтверждения фактически осуществляемой деятельности были представлены многочисленные договоры [9].

Так, с возражением был представлен договор субподряда №145 от 15.03.2004 между ЖСК «Вега Комплекс» и ЗАО «Строительная компания «ИРБИС» на строительство жилого комплекса со встроенной стоянкой, согласно которому на ЗАО «Строительная компания «ИРБИС» возлагается широкий спектр обязанностей (статья 4 договора), включая рассмотрение полученной от заказчика проектно-сметной документации, строительство объекта в объеме, необходимом для сдачи объекта Государственной приемочной комиссией, осуществление функций технического надзора за строительством объекта, осуществление контроля и технического надзора за качеством, объемом, стоимостью и своевременностью выполнения строительного-монтажных работ и т.д.

Согласно договору от 01.01.2005 между ООО «МИР ХОТЕЛЗ» (заказчик) и ЗАО «Строительная компания ИРБИС» (исполнитель), исполнитель осуществлял реконструкцию строительного объекта, включая предварительный подсчет нагрузок для инженерных систем и технологии объекта, сбор и подготовку данных для инженерно-геологического изыскания грунтов, топографо-геодезических испытаний, обследование фундаментов и основных несущих конструкций объекта, историко-архитектурные исследования, выдачу заключения о состоянии конструкций транспортных сооружений на участке, разработку технического задания на проектирование, выполнение комплекса необходимых мероприятий по подготовке строительной площадки для реконструкции объекта, разработку тендерной документации и т.д.

ООО «Строительная компания «ИРБИС» (исполнитель) был заключен

договор №179 от 02.08.2004 с ООО «МК-Строй» (заказчик), согласно которому исполнитель оказывал инжиниринговые услуги технического надзора за проведением работ по устройству фундаментов под кран грузоподъемностью 63 тонны. В рамках указанного договора ООО «Строительная компания «ИРБИС» контролировало и обеспечивало оформление необходимой исполнительной и производственной документации, актов, протоколов и иных документов, осуществлять контроль и технический надзор за качеством, объемом и своевременностью выполнения строительно-монтажных работ и поставки строительного инвентаря и материалов, а также за соответствием указанных работ материалов техническим заданиям, проекту, сметным расчетам и т.д., обеспечивать промежуточные приемки конструкции здания, контроль за проведением проверок, комплексного опробования и приемок выполняемых строительно-монтажных работ и др.

Лицом, подавшим возражение, представлен также заключенный им с ООО «Фирма «Нева-Интермода» договор за №100 от 23.06.2003, согласно которому ЗАО «Строительная компания «Ирбис» выполняло комплекс работ по корректировке проектной документации торгово-офисного комплекса, а также согласовывало разработанный проект в установленном порядке.

Согласно представленному договору №150 от 01.03.2004 между ЗАО «ОМЕГА» (заказчик) и ЗАО «Строительная компания «Ирбис» (исполнитель), исполнитель принял на себя обязательства по осуществлению инжиниринговых услуг технического надзора за проведением работ по строительству многофункционального жилого комплекса «OMEGA-HOUSE», в рамках чего был осуществлен контроль и оформление необходимой исполнительной и производственной документации, актов, протоколов и иных документов относительно опробований, испытаний, проводимых на объекте, осуществлять контроль и технический надзор за качеством, объемом и своевременностью выполнения строительно-монтажных работ и поставки строительного инвентаря и материалов на объект, а также контроль за соответствием указанных работ и материалов техническим заданиям, проекту, сметным расчетам и т.д.

В рамках договора №305 от 01.03.2006 между ООО «Отель плюс» (заказчик) и ЗАО «Строительная компания «Ирбис» (подрядчик), подрядчик осуществил реконструкцию комплекса зданий под гостиницу.

ЗАО «Строительная компания «Ирбис» (исполнитель) был заключен договор с №222 от 01.03.2005 с ЗАО «Серверный путь» (заказчик), в рамках которого исполнитель принял на себя функции финансово-технического надзора при строительстве жилого дома, заключающиеся в проверке наличия и полноты исходно-разрешительной документации, полноты и комплектности разрешительной документации и авторских листов, а также проверке наличия соответствующих согласований разделов рабочего проекта надзорными органами, проверке качества выполненных работ, проверке объемов фактически выполненных работ, проверке наличия, полноты, комплектности и качества исполнительной документации, проверка качества выполненных работ.

В материалах возражения содержится договор №210 от 25.11.2004 между ООО «ТСПБ» (заказчик) и ЗАО «Строительная компания «Ирбис» (исполнитель), согласно которому исполнитель осуществлял инжиниринговые услуги технического надзора за проведением работ на строительном объекте, контроль и оформление необходимой исполнительной и производственной документации, актов, протоколов и иных документов относительно опробований, испытаний, проводимых на объекте, контроль и технический надзор за качеством выполнения строительно-монтажных работ, а также контроль за соответствием указанных работ и материалов техническим заданиям, проекту и т.д.

Кроме того, в материалах возражения содержится договор №220 от 01.02.2005 между ООО «ТСПБ» и ЗАО «Строительная компания «Ирбис» (исполнитель), согласно которому исполнитель осуществлял контроль за надлежащим выполнением генеральным проектировщиком предварительного подсчета нагрузок для инженерных систем и технологии объекта, разрабатывал и согласовывал проектно-сметную документацию, осуществлял необходимую предпроектную подготовку и подготовку к выполнению строительно-монтажных работ.

Также, лицом, подавшим возражение, были представлен договор №480 от

01.04.2020 [49] между ООО «Ирбис-инжиниринг» и АО «Строительная компания «Ирбис» (исполнитель), согласно которому исполнитель принимает на себя обязательства оказать услуги по строительству объекта: «Строительство завода по производству полуприцепов для перевозки нефтепродуктов и других специальных жидкостей».

Помимо этого, лицом, подавшим возражение, в обоснование доводов об осуществлении деятельности были представлены также отзывы потребителей [12], а также скрин-шоты с сайта ООО «Инжиниринговая корпорация «ИРБИС» [15].

Кроме того, лицом, подавшим возражение, был представлен пакет документов [17-48] о хозяйственной деятельности данного лица в области строительства, при этом многие из указанных материалов имеют дату позже даты приоритета оспариваемого товарного знака, однако данные документы показывают то, что деятельность лица, подавшего возражение, ведется и в настоящее время.

Анализ вышеупомянутых договоров и материалов [12, 13] показал, что правопродшественник лица, подавшего возражение до даты приоритета оспариваемого товарного знака вел активную деятельность по строительству, контролю за строительством, проведению технических исследований, оказанию инжиниринговых услуг, а именно инженерно-консультационных услуг, работ исследовательского, проектно-конструкторского, расчетно-аналитического характера, подготовке технико-экономических обоснований проектов, выработке рекомендаций в области строительства и т.д. При этом, следует отметить, что АО «Строительная компания «ИРБИС», а также само лицо, подавшее возражение, впоследствии также осуществляли вышеупомянутые услуги.

То есть, фактическая деятельность лица, подавшего возражение, связана со строительством, в связи с чем, коллегия пришла к выводу о том, что деятельность лица, подавшего возражение, может быть соотнесена с услугами 37 класса МКТУ «сооружение и ремонт складов» оспариваемого товарного знака.

Коллегия отмечает, что однородность услуг, оказываемых лицом, подавшим возражение, и, указанных услуг 37 класса МКТУ оспариваемого товарного знака основана на том, что данные услуги относятся к одному виду услуг (услуги в

области строительства), имеют одно назначение.

Резюмируя изложенное, наличие раннего исключительного права у лица, подавшего возражение, на фирменное наименование, собственно наименование юридического лица которого сходно с оспариваемым товарным знаком, и однородность услуг, осуществляемых ООО «Инжиниринговая корпорация «Ирбис», с услугами 37 класса МКТУ «сооружение и ремонт складов», в отношении которых зарегистрирован товарный знак по свидетельству №721791, дает основания для признания недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №721791 в соответствии с пунктом 8 статьи 1483 Кодекса в отношении указанных услуг.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 13.11.2022, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №721791 недействительным в отношении услуг 37 класса МКТУ «сооружение и ремонт складов».