

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом от 12 марта 2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, с изменениями от 11.12.2003 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 01.06.2017 от Лобача А.А. (далее – лицо, подавшее возражение) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 13.12.2016 об отказе в выдаче патента на полезную модель по заявке №2016140884/12, при этом установлено следующее.

Заявка №2016140884/12 на выдачу патента на полезную модель «Секция алюминиевого радиатора отопления» была подана заявителем 18.10.2016.

Совокупность признаков заявленного предложения изложена в формуле полезной модели, представленной на дату подачи заявки, в следующей редакции:

«1. Секция алюминиевого радиатора отопления, содержащая вертикальную центральную часть с боковыми теплорассеивающими

элементами, внутренний вертикальный канал для теплоносителя, соединенный с верхним горизонтальным трубопроводом и с нижним горизонтальным трубопроводом, в которой отверстие концевой части вертикального канала закрыто заглушкой с помощью неразъемного замкового соединения, герметизированного уплотнительной прокладкой в виде мембраны, закрывающей всю поверхность отверстия, отличающаяся тем, что мембрана содержит монтажную часть, расположенную по периметру, и центральную часть выпуклой формы с образованием компенсационной емкости между мембраной и заглушкой.

2. Секция алюминиевого радиатора по п. 1, отличающаяся тем, что монтажная часть мембраны выполнена утолщенной.

3. Секция алюминиевого радиатора по п. 2, отличающаяся тем, что монтажная часть мембраны содержит паз для более плотного прилегания к краю концевой части вертикального канала.

4. Секция алюминиевого радиатора по п. 1, п. 2 или п. 3, отличающаяся тем, что компенсационная емкость содержит упругий элемент, размещенный вертикально между заглушкой и центральной частью мембраны.

5. Секция алюминиевого радиатора по п. 4, отличающаяся тем, что упругий элемент выполнен в виде полого цилиндра.

6. Секция алюминиевого радиатора по п. 4, отличающаяся тем, что упругий элемент выполнен в виде сплошного цилиндра.

7. Секция алюминиевого радиатора по п. 4, отличающаяся тем, что упругий элемент выполнен в виде пружины»

По результатам рассмотрения заявки 13.12.2016 было принято решение Роспатента об отказе в выдаче патента на полезную модель, мотивированное несоответствием заявленного решения условию патентоспособности «новизна».

В указанном решении отмечено, что технический результат заявленной полезной модели заключается в снижении возможности разгерметизации секции алюминиевого радиатора, вызванной заморозкой системы отопления или воздействием избыточного давления.

В решении Роспатента указывается на то, что признаки независимого пункта формулы полезной модели, касающиеся того, что секция алюминиевого радиатора отопления содержит вертикальную центральную часть с боковыми теплоотсеивающими элементами, внутренний вертикальный канал для теплоносителя, соединенный с верхним горизонтальным трубопроводом и с нижним горизонтальным трубопроводом, являются несущественными с точки зрения возможности достижения вышеуказанного результата предложенной полезной модели.

При этом, в решении Роспатента обращается внимание на то, что из уровня техники известно техническое решение по патентному документу WO 2015173766 A1, 19.11.2015 (далее - [1]), которое содержит всю совокупность существенных признаков независимого пункта формулы предложенной полезной модели.

Заявителем 01.06.2017 было подано возражение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса, в котором он выражает несогласие с доводами решения об отказе.

При этом заявитель в возражении представляет скорректированную формулу заявленной полезной модели.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (18.10.2016), правовая база для оценки патентоспособности предложенной полезной модели включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации полезных моделей, и их форм, состав сведений о выдаче патента на полезную модель, публикуемых в официальном бюллетене Федеральной службы по интеллектуальной собственности, Состав сведений, указываемых в форме патента на полезную модель, формы патента на полезную модель, утвержденные Минэкономразвития РФ от 30.09.2015 №701 (далее – Правила) и Требования к документам заявки на выдачу патента на полезную модель, утвержденные Минэкономразвития РФ от 30.09.2015 №701 Зарегистрированные в Минюсте РФ 25.12.2015, регистрационный номер №40244 (далее – Требования).

Согласно пункту 1 статьи 1351 Кодекса в качестве полезной модели охраняется техническое решение, относящееся к устройству. Полезной модели предоставляется правовая охрана, если она является новой и промышленно применимой.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1351 Кодекса полезная модель является новой, если совокупность ее существенных признаков не известна из уровня техники. Уровень техники включает опубликованные в мире сведения о средствах того же назначения, что и заявленная полезная модель, и сведения об их применении в Российской Федерации, если такие сведения стали общедоступными до даты приоритета полезной модели.

Согласно пункту 69 Правил при проверке новизны полезная модель признается новой, если установлено, что совокупность ее существенных признаков, представленных в независимом пункте формулы полезной модели, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета полезной модели.

Согласно с п. 4.9. Правил ППС при рассмотрении возражения, предусмотренного пунктом 1.1 настоящих Правил, коллегия вправе предложить лицу, подавшему заявку на выдачу патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец, внести изменения в формулу изобретения, полезной модели, перечень существенных признаков промышленного образца, если эти изменения устраняют причины, послужившие единственным основанием для вывода о несоответствии рассматриваемого объекта условиям патентоспособности, а также основанием для вывода об отнесении заявленного объекта к перечню решений (объектов), не признаваемых патентоспособными изобретениями, полезными моделями, промышленными образцами.

Согласно п. 5.1 Правил ППС в случае отмены оспариваемого решения при рассмотрении возражения на решение об отказе в выдаче патента или о выдаче патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец, принятого без проведения информационного поиска или по результатам поиска, проведенного не в полном объеме, а также в случае, если патентообладателем внесены изменения в формулу изобретения, полезной модели, перечень существенных признаков промышленного образца, решение должно быть принято с учетом результатов дополнительного информационного поиска, проведенного в полном объеме.

Существо заявленного предложения выражено в приведённой выше формуле полезной модели, которую коллегия принимает к рассмотрению.

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении Роспатента, показал следующее.

Из технического решения по патентному документу [1] известна секция радиатора отопления, содержащая внутренний вертикальный канал для теплоносителя, в концевой части которого содержится отверстие, закрытое заглушкой с помощью неразъемного замкового соединения.

Отверстие герметизировано уплотнительной прокладкой в виде мембраны, закрывающей всю поверхность упомянутого отверстия. Мембрана содержит монтажную часть, расположенную по периметру, и центральную часть выпуклой формы с образованием компенсационной емкости между мембраной и заглушкой.

Отличием заявленного предложения от секции радиатора по патентному документу [1] является то, что секция радиатора отопления выполнена алюминиевой, содержит вертикальную центральную часть с боковыми теплорассеивающими элементами, а также нижний горизонтальный трубопровод и верхний горизонтальный трубопровод, соединенные с внутренним вертикальным каналом для теплоносителя.

В соответствии с описанием к заявленной полезной модели, представленным на дату подачи заявки (далее - описание полезной модели), технический результат заключается в снижении возможности разгерметизации секции алюминиевого радиатора, вызванной заморозкой системы отопления или воздействием избыточного давления (см. описание заявленной полезной модели стр. 3).

В соответствии с описанием заявки данный технический результат достигается за счет того, что на технологическом отверстии концевой части вертикального канала 1 секции радиатора размещают заглушку 2, с расположенной внутри нее мембраной. Далее при помощи небольшого торцевого усилия заглушку и монтажную часть 4 мембраны прижимают к концевой части вертикального канала и выполняют инструментом деформацию заглушки по его выступу 3 до получения замкового соединения. В результате мембрана полностью закрывает технологическое отверстие концевой части вертикального канала, изолирует внутреннюю поверхность заглушки, а ее центральная часть выпуклой формы 5 образует вместе с заглушкой, компенсационную емкость. При этом при скачке давления, возникающем при заморозке системы отопления, резкое повышение давления внутри секции, компенсируется упругой деформацией

выпуклой центральной части мембраны 5, которая начинает «вминаться» и двигаться в сторону заглушки 2 (см. описание полезной модели стр. 5, 6).

Таким образом, в соответствии с описанием к полезной модели существенными признаками, необходимыми для достижения вышеуказанного технического результата, являются следующие признаки секции радиатора отопления:

- внутренний вертикальный канал для теплоносителя содержит отверстие в концевой части;
- отверстие в концевой части вертикального канала закрыто заглушкой с помощью неразъемного замкового соединения;
- неразъемное замковое соединение герметизировано уплотнительной прокладкой в виде мембраны, закрывающей всю поверхность отверстия;
- мембрана включает монтажную часть, расположенную по периметру, и центральную часть выпуклой формы;
- компенсационная емкость образована между мембраной и заглушкой.

Здесь следует отметить, что в описании полезной модели отсутствуют какие-либо сведения о наличии причинно-следственной связи отличительных признаков независимого пункта формулы от решения по патентному документу [1] (см. выше) и технического результата. Причем в возражении и на заседании коллегии заявитель также не привел каких-либо сведений о влиянии на технический результат полезной модели данных признаков формулы полезной модели.

На основании сказанного выше можно резюмировать, что признаки независимого пункта формулы, касающиеся того, что секция радиатора отопления выполнена алюминиевой, содержит вертикальную центральную часть с боковыми теплоотсеивающими элементами, а также нижний горизонтальный трубопровод и верхний горизонтальный трубопровод, соединенные с внутренним вертикальным каналом для теплоносителя, не

являются существенными с точки зрения возможности достижения вышеуказанного результата предложенной полезной модели.

Следовательно, из уровня техники известно техническое решение по патентному документу [1], которому присуща вся совокупность существенных признаков независимого пункта формулы заявленной полезной модели.

Таким образом, возражение не содержит доводов, позволяющих признать независимый пункт формулы заявленной полезной модели соответствующим условию патентоспособности «новизна».

На основании сказанного выше следует, что решение Роспатента об отказе в выдаче патента на полезную модель вынесено правомерно.

При этом необходимо отметить, что в возражении приведен уточненный вариант формулы полезной модели, в независимый пункт которой включены признаки зависимого пункта 4 «компенсационная емкость содержит упругий элемент, размещенный вертикально между заглушкой и центральной частью мембраны».

Уточненная формула была принята коллегией к рассмотрению.

В отношении вышеуказанного внесенного в независимый пункт формулы признака необходимо указать следующее. В описании к полезной модели содержится информация о том, что «с целью повышения упругих свойств мембраны и лучшего восстановления ее формы после снятия с нее нагрузки, компенсационная полость мембраны может быть снабжена упругим элементом» (см. описание полезной модели стр. 6). То есть, наличие в компенсационной полости упругого элемента позволяет при возникновении скачка давления в секции радиатора уменьшить растяжение мембраны (деформацию) и ускорить восстановление ее формы. Таким образом, повышаются надежность, долговечность мембраны и, в следствие этого, снижается вероятность разгерметизации секции радиатора (достигается технический результат заявленной полезной модели). Поэтому

можно согласиться с мнением заявителя, высказанным им на заседании коллегии, о том, что данный признак является существенным.

Исходя из этого, в соответствии с пунктом 5.1 Правил ППС заявка была направлена для проведения информационного поиска, по результатам которого было подготовлено заключение, о чем заявитель был уведомлен в установленном порядке.

Согласно подготовленному заключению из уровня техники не известно какое-либо техническое решение, содержащее все существенные признаки уточненной формулы полезной модели.

Таким образом, заявленная секция алюминиевого радиатора отопления, охарактеризованная в уточненной формуле полезной модели, представленной в возражении, соответствует условию патентоспособности «новизна».

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 01.06.2017, отменить решение Роспатента от 13.12.2016 и выдать патент Российской Федерации на полезную модель с уточненной формулой, представленной в возражении.

(21) 2016140884/12

(51) МПК

F28F9/26, F28F9/02, F28F9/16, F24D19/10 (2006.01)

(57) 1. Секция алюминиевого радиатора отопления, содержащая внутренний вертикальный канал для теплоносителя, в котором отверстие концевой части вертикального канала закрыто заглушкой с помощью неразъемного замкового соединения, герметизированного уплотнительной прокладкой в виде мембраны, содержащей монтажную часть, расположенную по периметру, и центральную часть выпуклой формы с образованием емкости между мембраной и заглушкой, отличающаяся тем, что емкость между мембраной и заглушкой содержит упругий элемент, размещенный между заглушкой и центральной частью мембраны, и служит для компенсации повышения давления, возникающего в секции радиатора.

2. Секция алюминиевого радиатора по п. 1, отличающаяся тем, что монтажная часть мембраны выполнена утолщенной.

3. Секция алюминиевого радиатора по п. 2, отличающаяся тем, что монтажная часть мембраны содержит паз для более плотного прилегания к краю концевой части вертикального канала.

4. Секция алюминиевого радиатора по п. 1, отличающаяся тем, что упругий элемент выполнен в виде полого цилиндра.

5. Секция алюминиевого радиатора по п. 1, 4, отличающаяся тем, что упругий элемент выполнен в виде сплошного цилиндра.

6. Секция алюминиевого радиатора по п. 1, 4, отличающаяся тем, что упругий элемент выполнен в виде пружины.

(56) WO 2015173766 A1, 19.11.2015

GE 5500 B, 25.04.2012

SU 1099165 A1, 23.06.1984

RU 2347800 C1, 27.02.2009

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будет использовано описание, представленное на дату подачи заявки.