

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, с изменениями от 11.12.2003 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 28.07.2014 возражение Общества с ограниченной ответственностью "Татнефть-АЗС-Запад" (далее – лицо, подавшее возражение) против выдачи патента Российской Федерации на изобретение № 2495768, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 2495768 на изобретение «Способ реализации нефтепродуктов потребителю» выдан по заявке № 2007103295/11 с приоритетом от 29.01.2007 на имя Иванова Николая Григорьевича, Чичкова Вячеслава Михайловича и Горбунова Сергея Дмитриевича (далее – патентообладатель) со следующей формулой изобретения:

«1. Способ реализации нефтепродуктов потребителю, по которому нефтепродукты отпускаются в единицах объема, отличающийся тем, что отпуск производят с учетом фактической температуры нефтепродукта, причем дозу нефтепродукта при температуре +20°С изменяют до объема при фактической температуре посредством определения средней температуры нефтепродукта в заглубленных резервуарах по времени года, в соответствии с установленной средней температурой регулятором блока

измерений изменяют объем отпускаемой топливораздаточной колонкой дозы нефтепродукта.

2. Способ по п.1, отличающийся тем, что производят измерение температуры нефтепродукта в заглубленном резервуаре автозаправочной станции с помощью датчика температуры, полученное значение температуры в виде токового сигнала автоматически подают на контроллер, который преобразует полученный сигнал в управляющий, в соответствии с которым при известных температуре и коэффициенте объемного расширения изменяется объем отпускаемой через топливораздаточную колонку дозы нефтепродукта.»

Против выдачи данного патента в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса поступило возражение, мотивированное несоответствием запатентованного изобретения условиям патентоспособности «промышленная применимость», «новизна» и «изобретательский уровень».

При этом в возражении приведены следующие источники информации:

- евразийский патент на изобретение ЕА 007567 (далее – [1]);
- патент Российской Федерации на изобретение № 2241210, опубл. 27.11.2004 (далее – [2]);
- патент Российской Федерации на изобретение № 2247326, опубл. 27.02.2005 (далее – [3]);
- патент Российской Федерации на полезную модель № 48410, опубл. 10.10.2005 (далее – [4]);
- патент США № 3937083, опубл. 10.02.1976 (далее – [5]);
- Пашинкин А.П., Непримеров В.В., Топливораздаточные колонки (метрологические аспекты торговли бензином и дизельным

- топливом) // журнал «Законодательная и прикладная метрология». – 1999. – № 6. (далее – [6]);
- Игнатов А., Литр литру рознь. Краткая история средств измерения погрешности ТРК // журнал «Современная АЗС». – 2005. – январь. (далее – [7]);
  - А.М. Длин, Математическая статистика в технике: издание третье, переработанное, государственное издательство «Советская наука», Москва, 1958 (далее – [8]);
  - МИ 2395-97: Рекомендация. Государственная система обеспечения единства измерений. «Объем нефтепродуктов, приведенный к температуре 20 градусов Цельсия» (утверждена 01.03.1996 ГНМЦ ВНИИР) (далее – [9]);
  - МИ 2504-98: Рекомендация. Государственная система обеспечения единства измерений. «Колонки топливораздаточные. Методика поверки с использованием мерников типа М2р-СШ» (зарегистрирована 25.11.1998 ВНИИМС Госстандарта России) (далее – [10]);
  - МИ 2504-2001: Рекомендация. Государственная система обеспечения единства измерений. «Колонки топливораздаточные. Методика периодической поверки», (зарегистрирована 27.12.2001 ФГУП ВНИИМС Госстандарта России) (далее – [11]);
  - МИ 2895-2004: Рекомендация. Государственная система обеспечения единства измерений. «Колонки топливораздаточные. Методика периодической поверки мерниками со специальными шкалами» (зарегистрирована 03.12.2004 ФГУП ВНИИМС Госстандарта России) (далее – [12]);

- Temperature Compensation of Liquid Fuels, A Study for National Weights and Measures Laboratory, London, 21 July 1999 (<http://oilconsultancy.com/pdf/warm-fuel.pdf>) (далее – [13]).

Один экземпляр возражения в установленном порядке был направлен в адреса патентообладателя. На дату заседания коллегии (24.07.2015) отзыв на указанное возражение представлен не был.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (29.01.2007), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки соответствия изобретения по указанному патенту условиям патентоспособности включает Патентный закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3517-1 с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом "О внесении изменений и дополнений в Патентный закон Российской Федерации" от 07.02.2003 № 22 – ФЗ (далее – Закон), и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Роспатента от 06.06.2003 №82, изарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 30.06.2003 № 4852 (далее – Правила ИЗ).

Согласно пункту 1 статьи 1398 Кодекса патент на изобретение может быть в течение срока его действия признан недействительным полностью.

Согласно пункту 3 статьи 1398 Кодекса патент на изобретение признается недействительным полностью или частично на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

В соответствии с пунктом 4 статьи 1398 Кодекса, патент на изобретение, признанный недействительным полностью или частично, аннулируется со дня подачи заявки на патент.

Согласно пункту 5 статьи 1398 Кодекса, признание патента недействительным означает отмену решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности о выдаче патента на изобретение и аннулирование записи в соответствующем государственном реестре.

Согласно пункту 2 статьи 1248 Кодекса в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, защита интеллектуальных прав в отношениях, связанных с подачей и рассмотрением заявок на выдачу патентов на полезные модели, с выдачей соответствующих правоустанавливающих документов, с оспариванием предоставления этим результатам и средствам правовой охраны или с ее прекращением, осуществляется в административном порядке федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Решения этого органа вступают в силу со дня принятия. Они могут быть оспорены в суде в установленном законом порядке.

В соответствии с пунктом 2.8 Правил ППС не принимаются к рассмотрению возражения, относящиеся к выдаче патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец, действие которого прекращено.

В соответствии с пунктом 5.1 Правил ППС, решение о прекращении делопроизводства по возражению принимается Палатой по патентным спорам в случае выявления при подготовке к рассмотрению возражения или при его рассмотрении обстоятельств, не соответствующих условиям и требованиям, установленным Разделом II настоящих Правил, и

исключающих возможность принятия возражения к рассмотрению или принятия по нему решения.

В процессе делопроизводства по рассматриваемому возражению, поступившему 28.07.2014, было установлено следующее.

Ранее против выдачи оспариваемого патента поступило (08.07.2014) другое возражение. Рассмотрение данного возражения состоялось на заседании 26.02.2015.

По результатам рассмотрения возражения, поступившего 08.07.2014, было принято решение Роспатента от 29.05.2015 об его удовлетворении и признании оспариваемого патента недействительным полностью. Данное решение вступило в силу со дня его принятия (см. пункт 2 статьи 1248 Кодекса).

Исходя из этого патент на изобретение № 2495768 аннулирован со дня подачи заявки на выдачу патента (см. пункту 4 статьи 1398 Кодекса).

Таким образом, на дату проведения коллегии (24.07.2015) по возражению, поступившему 28.07.2014, действие оспариваемого патента было прекращено, что исключает возможность дальнейшего рассмотрения данного возражения в связи с отсутствием предмета спора.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 28.07.2014.**