

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 28.04.2025 возражение, поданное Акционерным обществом «Производственная Фирма «СКС Контур» (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023821039, при этом установила следующее.

Обозначение «**Контур Банк**» по заявке №2023821039 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 07.12.2023 на имя заявителя в отношении товаров и услуг 09, 35, 36, 38, 41, 42 классов Международной классификации товаров и услуг МКТУ (далее - МКТУ), указанных в перечне заявки.

В соответствии с заявлением заявителя, поступившим 28.12.2024, в заявленный перечень товаров и услуг были внесены изменения путем его сокращения, а именно, из 09 класса МКТУ были удалены товары *«карточки идентификационные биометрические; карточки идентификационные магнитные; карты с магнитным кодом; устройства коммутационные [оборудование для обработки информации]; устройства считающие [оборудование для обработки данных]»*, из 35 класса МКТУ удалены услуги *«консультации, касающиеся коммутационных стратегий в рекламе; реклама»*.

Роспатентом 04.04.2025 было принято решение о государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных услуг 36, 38, 41, 42 классов МКТУ и части заявленных услуг 35 класса МКТУ с указанием словесного элемента «Банк» в качестве неохраняемого согласно требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса. В отношении другой части заявленных услуг 35 класса МКТУ и всех товаров 09 класса МКТУ в регистрации товарного знака было отказано по причине его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Согласно заключению по результатам экспертизы, являющимся неотъемлемой частью решения Роспатента от 04.04.2025, словесный элемент «Банк¹» (финансовое учреждение, основной сферой деятельности которого являются денежно-кредитные операции) является неохраняемым.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с **КОНТУР**

товарными знаками «**CONTUR**» (свидетельство №510356 с приоритетом от



12.10.2012, срок правовой охраны продлен до 12.10.2032), «КОНТУР» (свидетельство №263119 с приоритетом от 05.11.2002, срок правовой охраны продлен до 05.11.2032), зарегистрированными на имя Общества с ограниченной ответственностью «НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ФИРМА СТЕЛЛА», 2480016, г. Калуга, ул. Карла Либкнехта, д.31, пом.8, в отношении однородных товаров и услуг 09, 35 классов МКТУ.

Ранее противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №480372, №131258 были сняты с учетом представленного письма-согласия от их правообладателя.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента.

В возражении приводятся сведения о том, что заявитель является разработчиком и правообладателем программного обеспечения для интернет-

¹ см. Интернет словари: https://dic.academic.ru/dic.nsf/econ_dict/3390.

отчетности, онлайн-бухгалтерии, облачного товароучета и онлайн-касс, сервисов для ЭДО, работы с маркировкой, видеоконференцсвязи, проверки контрактов и др. В группу компаний «СКБ Контур» входит ПАО «Контур.Банк».

Словесный элемент «Контур» является серияобразующим элементом принадлежащих заявителю товарных знаков «**Контур**» по свидетельству №907512, «**Контур Толк**» по свидетельству №1034730, «**Контур Диадок**» по свидетельству №854313, «**Контур Фокус**» по свидетельству №861024, «**Контур Школа**» по свидетельству №860204, «**Контур Экстерн**» по свидетельству №863786, которые были зарегистрированы, в частности, для товаров 09 класса МКТУ «*интерфейсы для компьютеров; мониторы [программы для компьютеров]; обеспечение программное для компьютеров, записанное; платформы программные, записанные или загружаемые; помощники цифровые персональные [ПЦП]; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы для компьютеров, записанные; программы игровые для компьютеров, загружаемые; программы компьютерные, загружаемые; программы операционные для компьютеров, записанные; программы-заставки для компьютеров, записанные или загружаемые; публикации электронные загружаемые; устройства для видеозаписи; устройства для обработки информации; устройства коммутационные [оборудование для обработки информации]; устройства периферийные компьютеров; устройства считающие [оборудование для обработки данных]*». Тем самым, отказ в регистрации товарного знака по заявке №2023821039 для заявленных товаров 09 класса МКТУ, касающихся программного обеспечения, неправомерен и нарушает принцип правовой определенности.

При принятии оспариваемого решения административным органом не были учтены выводы по ранее принятому им решению, касающемуся товарного знака по свидетельству №263119, согласно которому не являются однородными такие товары 09 класса МКТУ как «*устройства коммутационные, считающие и сканирующие, системы контроля доступа, распределенные системы платного доступа и*

безналичных расчётов внутри предприятий, интегрированные системы безопасности» противопоставленного товарного знака по свидетельству №263119 и *«программное обеспечение; компьютерные программы в области бухгалтерского учета, аудита, налогообложения, документооборота»*, производимые заявителем.

Иные заявленные товары 09 класса МКТУ, относящиеся к компьютерному оборудованию и программным продуктам, оборудованию для приема и выдачи денежных средств и обеспечения совершения расчетов потребителем, к оборудованию для получения, перевода денежных средств, осуществления финансовых операций, не являются однородными товарам 09 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков, представляющих собой устройства и приборы для регулирования и контроля электроэнергии, для организации продажи товаров, для обеспечения безопасности, сигнализации, контроля (проверки), спасания, оборудование для преобразования изображений, а также механизмы, входящие в те или иные устройства и приборы и обеспечивающие получение определенного результата.

Заявитель также полагает, что заявленное обозначение не является сходным с противопоставленными товарными знаками ввиду имеющихся графических отличий.

Кроме того, в возражении приводятся доводы против дикламации словесного элемента «Банк», согласно которым названный словесный элемент образует единую и неделимую конструкцию с ассоциирующимся с заявителем словом «Контур», в том числе и за счет единого шрифтового исполнения и взаимного расположения, носит фантастический характер для заявленных товаров и услуг. Заявителем приводятся примеры регистраций товарных знаков со словесным элементом «Банк», в которых этот словесный элемент не дикламирован для услуг 36 класса МКТУ, а

именно: «**Т-БАНК**» по свидетельству №1026735, «**ВУЗ-БАНК**» по свидетельству №498318, «**ЮниКредит Банк**» по свидетельству №493524,

« Альфа-Банк» по свидетельству №355632, « ПСБ | БАНК» по

свидетельству №779536, «**HOME BANK**» по свидетельству №811237,
ХОУМ
БАНК» по свидетельству №811236.

В силу изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2023821039 в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 09, 35, 36, 38, 41, 42 классов МКТУ без исключения словесного элемента «Банк» из охраны.

Возражение сопровождают следующие документы:

- копия Устава АО «ПФ «СКБ «Контур»»;
- материалы делопроизводства по заявке №2023821039.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает изложенные в возражении доводы частично убедительными.

С учетом даты (07.12.2023) поступления заявки №2023821039 правовая база для оценки охранных способностей заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы: общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака; условными обозначениями,

применяемыми в науке и технике; общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявлении обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные

обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявлении обозначении.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к

одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака для индивидуализации товаров и услуг 09, 35, 36, 38, 41, 42 классов МКТУ обозначение «**Контур Банк**» по заявке №2023821039 с приоритетом от 07.12.2023 включает словесные элементы «Контур» и «Банк», выполненные буквами кириллического алфавита в оригинальном графическом исполнении.

Анализ заявленного обозначения показал, что входящие в его состав словесные элементы присутствуют в лексике русского языка, имеют определенное смысловое значение.

Так, согласно словарно-справочным данным слово «Контур²» трактуется как очертания какого-нибудь предмета, графическое изображение линии, очерчивающей предмет.

В свою очередь, слово «Банк³» применяется по отношению к наименованию финансовой организации, производящей разнообразные виды операций с деньгами и цennыми бумагами и оказывающей финансовые услуги правительству, предприятиям, гражданам и друг другу.

Названные словесные элементы не образуют устойчивого словосочетания, воспринимаются по смыслу как два самостоятельных, независимых друг от друга слова, где «Банк» - наименование финансового учреждения, а «Контур» - его оригинальное название.

При этом коллегия приняла во внимание довод заявителя о его аффилированности с ПАО «Контур Банк⁴», которое согласно общедоступным сведениям представляет собой онлайн-банк с широким спектром финансовых услуг для бизнеса.

Следует отметить, что интернет-банкинг⁵ - это общее название технологий дистанционного банковского обслуживания, а также доступ к счетам и операциям (по nim), предоставляющийся в любое время и с любого устройства, имеющего доступ в

² Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/839762>.

³ Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б.. Современный экономический словарь. - 2-е изд., испр. М.: ИНФРА-М. 479 с.. 1999, https://dic.academic.ru/dic.nsf/econ_dict/3390.

⁴ <https://kontur-subscription.ru/bank?ysclid=md33up5om1729032912>.

⁵ <https://ru.wikipedia.org/wiki/Интернет-банкинг>.

Интернет. Для выполнения операций используется браузер, то есть отсутствует необходимость установки клиентской части программного обеспечения системы.

В этой связи словесный элемент «Банк» по отношению к заявленным товарам и услугам 09, 35, 36, 38, 41, 42 классов МКТУ, относящихся к программному обеспечению, различным устройствам обработки информации, бизнес-услугам, услугам в сфере финансов и телекоммуникаций, культурно-просветительской деятельности, услугам в области создания программных продуктов, носит описательный характер, указывает на их назначение, напрямую ассоциируется с деятельностью финансовой организации, использующей онлайн технологии.

Исходя из положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса, обозначениям, описательным по своей сути может быть предоставлена правовая охрана в том случае, если на дату их подачи на регистрацию в качестве товарного знака они приобрели различительную способность и стали ассоциироваться с конкретным производителем.

Необходимо указать, что сведений о восприятии потребителем словесных элементов в составе заявленного обозначения на дату его приоритета в качестве единой и неделимой комбинации, которая приобрела различительную способность в качестве средства индивидуализации товаров и услуг заявителя, в возражении не представлено.

Коллегия приняла к сведению приведенную заявителем информацию о существовании товарных знаков « БАНК» по свидетельству №1026735, « ВУЗ·БАНК» по свидетельству №498318, « ЮниКредит Банк» по свидетельству

№493524, « Альфа·Банк» по свидетельству №355632, « ПСБ | БАНК» по свидетельству №779536, « НОМЕ БАНК» по свидетельству №811237,

« ХОУМ БАНК» по свидетельству №811236 в которых словесный элемент «Банк» не исключен из правовой охраны для услуг 36 класса МКТУ. Следует констатировать, что правомерность предоставления правовой охраны этим товарным знакам не может быть предметом рассмотрения в настоящем деле, а также наличие названных регистраций не приводит к автоматическому выводу о необходимости

предоставления правовой охраны словесному элементу «Банк» в составе заявленного обозначения.

Напротив, демонстрацией сложившейся практики регистрации товарных знаков, предназначенных для индивидуализации товаров и услуг, однородных заявленным, являются примеры дискламации такого общеупотребимого наименования финансовой организации как «Банк» в составе следующих товарных

 **открытие**
знаков: «  Банк » по свидетельству №906940 (для товаров и услуг 09, 35, 36, 38, 41, 42 классов МКТУ), «  **Банк** » по свидетельству №879071 (для товаров и услуг 09, 35, 36, 38, 42 классов МКТУ), «  **Ziraat Bank**
БОЛЬШЕ ЧЕМ БАНК » по свидетельству №846235 (для товаров и услуг 09, 35, 36 классов МКТУ), «  **Квантмобайл**
банк » по свидетельству №827336 (для товаров и услуг 09, 35, 36 классов МКТУ).

Таким образом, в отсутствие единобразия выводов при экспертизе указанных товарных знаков, не представляется возможным говорить о том, что административным органом при принятии оспариваемого решения по заявке №2023821039 был нарушен принцип правовой определенности и законных ожиданий заявителя.

Резюмируя изложенное, можно сделать вывод о том, что предоставление правовой охраны элементу «Банк» в составе заявленного обозначения противоречит требованиям подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Между тем, отказ в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023821039 для товаров 09 класса МКТУ «*банкоматы; интерфейсы для компьютеров; ключи криптографические загружаемые для получения и расходования криptoактивов; мониторы [программы для компьютеров]; обеспечение программное для компьютеров, записанное; обеспечение программное загружаемое для управления транзакциями с криptoактивами с использованием технологии блокчейн; платформы программные, записанные или загружаемые; помощники цифровые персональные [ПЦП]; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы для компьютеров, записанные; программы игровые для компьютеров,*

загружаемые; программы компьютерные, загружаемые; программы операционные для компьютеров, записанные; программы-заставки для компьютеров, записанные или загружаемые; публикации электронные загружаемые; смарт-карточки [карточки с микросхемами]; терминалы для кредитных карт; устройства для обработки информации; устройства периферийные компьютеров» и услуг 35 класса МКТУ «услуги по поисковой оптимизации продвижения продаж» основан на выводе о наличии его сходства до степени смешения с противопоставленными товарными

КОНТУР

знаками «**CONTUR**» по свидетельству №510356 с приоритетом от 12.10.2012 и



«КОНТУР» по свидетельству №263119 с приоритетом от 05.11.2002, принадлежащими ООО «НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ФИРМА СТЕЛЛА».

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №510356 охраняется в отношении товаров 09 класса МКТУ «аппараты коммутационные электрические; замки электрические; кассы-автоматы; механизмы для автоматов с предварительной оплатой; механизмы для аппаратов, приводимых в действие жетонами; передатчики электронных сигналов; приборы для регистрации времени; схемы интегральные; схемы печатные; счетчики оплачиваемого времени стоянки автомобилей; установки электрические для дистанционного управления производственными процессами; устройства для считывания знаков оптические; устройства коммутационные (оборудование для обработки информации); устройства охранной сигнализации; устройства сигнальные тревожные; устройства считающие (оборудование для обработки информации); устройства, считающие штриховые коды».

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №263119 охраняется в отношении товаров 09 класса МКТУ «устройства коммутационные, считающие и сканирующие, системы контроля доступа, распределенные системы платного доступа и безналичных расчётов внутри предприятий, интегрированные системы

безопасности; устройства пожарной сигнализации» и услуг 35 класса МКТУ «реклама».

Сопоставительный анализ показал, что регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается для индивидуализации таких товаров 09 класса МКТУ как *«банкоматы; смарт-карточки [карточки с микросхемами]; терминалы для кредитных карт; устройства для обработки информации; устройства периферийные компьютеров»*.

«Банкомат⁶» - аппарат для выдачи и приёма денег, а также оплаты услуг и погашения кредитов без участия сотрудника банка, с использованием банковских карт.

«Терминал для кредитных карт⁷» - это электронное устройство, которое позволяет принимать платежи с банковских карт. Это электронное программно-техническое устройство для приёма к оплате платёжных карт. Оно может принимать карты с чипом, магнитной полосой и бесконтактные карты, а также другие устройства, имеющие бесконтактное сопряжение. Также под таким терминалом подразумевают весь программно-аппаратный комплекс, который установлен на рабочем месте кассира.

«Смарт-карточки [карточки с микросхемами]⁸» - пластиковые карты со встроенной микросхемой, которые содержат микропроцессор и операционную систему, управляющую устройством и контролирующую доступ к объектам в его памяти. Смарт-карты находят всё более широкое применение в различных областях, от систем накопительных скидок до кредитных и дебетовых карт, студенческих билетов, телефонов стандарта GSM и проездных билетов.

Все вышеупомянутые товары представляют собой электронные устройства, связанные с приемом и передачей денежных средств.

⁶ <https://ru.wikipedia.org/wiki/Банкомат>; Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б.. Современный экономический словарь. - 2-е изд., испр. М.: ИНФРА-М. 479 с., 1999, https://dic.academic.ru/dic.nsf/econ_dict/3450?ysclid=md362tbehwj118959619.

⁷ <https://ru.wikipedia.org/wiki/POS-терминал>; <https://www.vtb.ru/malyj-biznes/biznes-slovar/raschety/terminal-platezhey/?ysclid=md360xxp2n14436083>.

⁸ <https://ru.wikipedia.org/wiki/Смарт-карта>.

Между тем правовая охрана противопоставленному товарному знаку по свидетельству №510356 представлена для таких товаров как «*кассы-автоматы*» и сопутствующие им «*механизмы для автоматов с предварительной оплатой*».

«*Кассовые автоматы*⁹» - устройство, через которое клиенты могут получать наличные деньги. Такие автоматы приводятся в действие путем использования определенных комбинаций карточек и цифровых компьютерных кодов. Кроме наличных денег, клиенты могут получать через кассовые автоматы информацию, например о состоянии своих счетов, а также передавать в банки свою информацию, например, заказывать новые чековые книжки.

Вышеназванные сравниваемые товары 09 класса МКТУ представляют собой платежное оборудование, т.е. являются устройствами, относящимися к одной категории товаров, имеют одинаковое назначение (для перевода и получения денежных средств) и круг потребителей (покупатель товаров и услуг), что приводит к выводу об их однородности.

Помимо указанного, вид товара 09 класса МКТУ «*смарт-карточки [карточки с микросхемами]*» заявленного обозначения является сопутствующим товаром для приведенных в перечне 09 класса МКТУ противопоставленного товарного знака по свидетельству №263119 товаров «*системы контроля доступа*¹⁰; *распределительные системы платного доступа и безналичных расчетов внутри предприятий; устройства считающие штриховые коды*», под которыми понимается совокупность программно-аппаратных технических средств контроля и средств управления, имеющих целью ограничение и регистрацию входа-выхода объектов (людей, транспорта) на заданной территории через двери, ворота, КПП. Фактически смарт-карточка является базовым элементом системы контроля доступа, поскольку хранит код, который служит для определения прав («*идентификации*») владельца. В этой связи следует признать названные товары 09 класса МКТУ однородными.

Также являются однородными приведенные в перечне заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №510356,

⁹ Экономика. Толковый словарь. - М.: "ИНФРА-М", Издательство "Весь Мир". Дж. Блэк. Общая редакция: д.э.н. Осадчая И.М.. 2000, https://dic.academic.ru/dic.nsf/econ_dict/21158?ysclid=md30zuconh15300069.

¹⁰ https://ru.wikipedia.org/wiki/Система_контроля_и_управления_доступом.

№263119 товары 09 класса МКТУ «устройства для обработки информации; устройства периферийные компьютеров» и «устройства считающие и сканирующие; устройства коммутационные (оборудование для обработки информации); устройства считающие (оборудование для обработки информации); устройства, считающие штриховые коды». Все перечисленные в перечне противопоставленных товарных знаков товары относятся к категории периферийных компьютерных устройств, осуществляющих обработку информации, т.е. относятся к той же родовой группе, что и заявленные товары, а, следовательно, имеют одинаковое назначение и круг потребителей.

Все упомянутые выше сопоставляемые товары 09 класса МКТУ характеризуются высокой степенью однородности.

Вместе с тем, для заявленных товаров 09 класса МКТУ, относящихся к программному обеспечению, т.е. совокупность программ системы обработки данных и программных документов, необходимых для реализации программ на электронной вычислительной машине, однородности с товарами 09 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №510356, №263119 не усматривается.

В этой связи во внимание также прията информация о наличии у заявителя исключительного права на товарные знаки «**Контур**» по свидетельству №907512, «**Контур Толк**» по свидетельству №1034730, «**Контур Диадок**» по свидетельству №854313, «**Контур Фокус**» по свидетельству №861024, «**Контур Экстерн**» по свидетельству №863786, зарегистрированные для индивидуализации товаров 09 класса МКТУ, связанных с программным обеспечением, которые, в свою очередь, соотносятся по виду с заявленными товарами 09 класса МКТУ «интерфейсы для компьютеров; ключи криптографические загружаемые для получения и расходования криptoактивов; мониторы [программы для компьютеров]; обеспечение программное для компьютеров, записанное; обеспечение программное загружаемое для управления транзакциями с криptoактивами с использованием технологии блокчейн; платформы

программные, записанные или загружаемые; помощники цифровые персональные [ПЦП]; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы для компьютеров, записанные; программы игровые для компьютеров, загружаемые; программы компьютерные, загружаемые; программы операционные для компьютеров, записанные; программы-заставки для компьютеров, записанные или загружаемые; публикации электронные загружаемые».

Помимо указанного, сопоставительный анализ услуг 35 класса МКТУ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №263119 показал наличие однородных позиций.

Так, противопоставленный товарный знак по свидетельству №263119 зарегистрирован для услуги 35 класса МКТУ «реклама¹¹», под которой подразумевается информация, распространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В свою очередь «услуги по поисковой оптимизации продвижения продаж¹²» заявленного обозначения представляют собой комплекс мероприятий, направленных на повышение видимости сайта в поисковых системах для привлечения целевого трафика и повышения продаж, целью которой является сделать сайт максимально релевантным и полезным для пользователей, одновременно соблюдая рекомендации поисковых систем.

Упомянутые услуги 35 класса МКТУ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака относятся к одной и той же сфере деятельности - продвижение товаров (услуг), под которой понимается совокупность мер, усилий, действий, предпринимаемых в целях повышения спроса на товары, увеличение их сбыта, расширения рыночного поля товаров, что позволяет говорить об одинаковом назначении сравниваемых услуг (увеличение спроса на товар

¹¹ статья 3 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ (ред. от 26.12.2024) "О рекламе" (с изменениями и дополнениями).

¹² <https://profitkit.ru/blog/osnovy-seo-prodvizheniya-sayta-10-bazovykh-pravil-optimizatsii/>;
https://ru.wikipedia.org/wiki/Поисковая_оптимизация.

(услугу) и одинаковом круге их потребителей (покупатели товара (услуги)), что предопределяет вывод о высокой степени их однородности.

В отношении сопоставительного анализа заявленного обозначения

КОНТУР

«**Контур Банк**» и противопоставленных товарных знаков «**CONTUR**»,



«**КОНТУР**» усматриваются следующие выводы.

Как отмечалось выше, словесные элементы «Контур» и «Банк» в составе заявленного обозначения не связаны друг с другом грамматически и лексически, при этом выполнены разным цветом и типом шрифта. Указанные особенности заявленного обозначения обуславливают необходимость проведения анализа каждого из входящих в его состав слов по отдельности. При этом словесный элемент «Банк» является неохраняемым, следовательно, основным индивидуализирующим элементом заявленного обозначения выступает слово «Контур».

Противопоставленные товарные знаки характеризуются наличием в их составе словесного элемента «КОНТУР» и его транслитерации «CONTUR».

Семантическое и фонетическое тождество словесных элементов «Контур» и «КОНТУР» / «CONTUR» в составе сравниваемых обозначений обуславливает вывод об ассоциировании знаков друг с другом по смыслу и по звучанию. Что касается оригинального исполнения слов в составе заявленного обозначения, на которое указывает заявитель, то оно не привело к утрате слова «Контур» своего словесного характера с присущей ему фонетикой и семантикой, аналогичной словесным элементам «КОНТУР» / «CONTUR» в составе противопоставленных товарных знаков.

Таким образом, семантическое и фонетическое тождество словесных элементов «Контур» и «КОНТУР» / «CONTUR» предопределяет возможность ассоциирования заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №510356, №263119 друг с другом в целом, несмотря на

отдельные отличия, что позволяет говорить о том, что они характеризуются высокой степенью сходства.

При этом, исходя из позиции Суда по интеллектуальным правам по ряду дел (см. например, постановление от 22.12.2016 по делу №А32-33266/2014), для признания сходства товарных знаков достаточно уже самой опасности, а не их реального смешения в глазах потребителя, а добавление к товарному знаку, принадлежащему иному лицу, уточняющего или характеризующего его слова (в данном случае неохраняемого словесного элемента «Банк») не делает новое обозначение не сходным до степени смешения с данным товарным знаком.

При этом согласно позиции Суда по интеллектуальным правам, сформулированной по ряду дел (например, №СИП-658/2021, №СИП-210/2017, №СИП-450/2017), наличие совпадающего слова означает, что определенная степень сходства между сравниваемыми обозначениями имеется. Не может быть признано полное отсутствие сходства обозначений при наличии одного полностью совпадающего словесного элемента, являющегося единственным словесным элементом противопоставленного товарного знака и одним из словесных элементов спорного товарного знака.

Следует указать, что при анализе сходства сравниваемых обозначений и однородности услуг, для сопровождения которых они предназначены, принималась во внимание сложившаяся правоприменительная судебная практика, сформулированная в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», согласно которой вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц.

В данном случае коллегией установлена высокая степень сходства сравниваемых обозначений и однородность части товаров и услуг 09, 35 классов МКТУ, для маркировки которых они предназначены, что является основанием для вывода о наличии вероятности смешения сопоставляемых обозначений в гражданском обороте, вследствие чего предоставление правовой охраны товарному

знаку по заявке №2023821039 противоречит требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса как способное нарушить существующее исключительное право правообладателя противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №510356, №263119 на принадлежащие ему средства индивидуализации.

Однако в отношении связанных с программным обеспечением заявленных товаров 09 класса МКТУ «*интерфейсы для компьютеров; ключи криптографические загружаемые для получения и расходования криptoактивов; мониторы [программы для компьютеров]; обеспечение программное для компьютеров, записанное; обеспечение программное загружаемое для управления транзакциями с криptoактивами с использованием технологии блокчейн; платформы программные, записанные или загружаемые; помощники цифровые персональные [ПЦП]; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы для компьютеров, записанные; программы игровые для компьютеров, загружаемые; программы компьютерные, загружаемые; программы операционные для компьютеров, записанные; программы-заставки для компьютеров, записанные или загружаемые; публикации электронные загружаемые»* препятствий для предоставления правовой охраны товарному знаку по заявке №2023821039 не усматривается.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 28.04.2025, изменить решение Роспатента от 04.04.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023821039.