

Приложение  
к решению Федеральной службы  
по интеллектуальной собственности

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее - Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 12.03.2025, поданное Ильяховой Ириной Сергеевной, Тульская область, город Тула (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023823848 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны обозначению

## **КЛУБ ГЛАВРЕДОВ**

« » по заявке №2023823848, поданной 13.12.2023, испрашивается на имя заявителя в отношении товаров и услуг 09, 16, 35, 41, 42 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 25.12.2024 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023823848 в отношении части товаров и услуг 16, 35,

41, 42 классов МКТУ, а в отношении оставшейся части товаров и услуг 09, 16, 35, 41, 42 классов МКТУ указано на отсутствие различительной способности словесных элементов “КЛУБ ГЛАВРЕДОВ” ввиду несоответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В заключении, являющимся неотъемлемой частью решения Роспатента, указано следующее.

Входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «ГЛАВРЕДОВ» в силу своего семантического значения («ГЛАВРЕДОВ» - сокращение от «ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР», см. Словарь сокращений и аббревиатур. Академик. 2015) не обладает различительной способностью, является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вид (род) товаров и услуг, в отношении которых испрашивается данная регистрация, был сделан вывод о значении словесного элемента «ГЛАВРЕДОВ» - как сокращение от «ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР» (см. Словарь сокращений и аббревиатур. Академик. 2015), в связи с чем является неохраняемым в отношении части товаров 09 класса МКТУ (а именно: «обеспечение программное для компьютеров; оборудование компьютерное; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы для компьютеров; программы компьютерные [загружаемое программное обеспечение]; программы операционные для компьютеров; книги электронные; книжки записные электронные; обеспечение программное для компьютеров, записанное; платформы программные, записанные или загружаемые; программы для компьютеров, записанные; программы компьютерные, загружаемые; программы операционные для компьютеров, записанные; программы-заставки для компьютеров, записанные или загружаемые; публикации электронные загружаемые; букридеры; системы издательские»), части товаров 16 класса МКТУ (а именно: «альманахи; атласы; билеты; бланки; бланки уведомлений [канцелярские товары]; брошюры; буклеты; бюллетени информационные; вывески бумажные или картонные; вымпелы бумажные; газеты; журналы [издания периодические]; издания периодические; издания печатные; календари; карточки; карточки каталожные [канцелярские товары]; карты

географические печатные; каталоги; книги; книги для раскрашивания; книжки-комиксы; листовки; материалы для обучения [за исключением приборов]; открытки музыкальные; открытки поздравительные; открытки почтовые; песенники; плакаты; продукция печатная; проспекты; расписания печатные; регистры [книги]; реестры; тетради; учебники [пособия]; флаги бумажные; флаеры; фотогравюры; фотографии [отпечатанные]; фотоальбомы; партворки; справочники; постеры»), части услуг 35 класса МКТУ (а именно: «редактирование рекламных текстов; запись сообщений [канцелярия]; написание резюме для третьих лиц; написание рекламных текстов; написание текстов рекламных сценариев; обновление и поддержка информации в электронных базах данных; обновление рекламных материалов; обработка текста; публикация рекламных текстов; выпуск рекламных листков; услуги копирайтеров; реклама в печатных изданиях; услуги по лифлетингу; ведение личной корреспонденции»), части услуг 41 класса МКТУ (а именно: «выпуск музыкальной продукции; издание книг; макетирование публикаций, за исключением рекламных; предоставление электронных публикаций онлайн, незагружаемых; прокат устройств для чтения электронных книг; публикации с помощью настольных электронных издательских систем; публикация интерактивная книг и периодики; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных; редактирование текстов; подготовка материалов для распространения в средствах массовой информации; услуги по написанию юмористических поэм; издательская деятельность; написание текстов, за исключением рекламных; редактирование; редактирование публикаций; публикация и редактирование книг; редактирование электронных публикаций»), части услуг 42 класса МКТУ (а именно: «разработка компьютерных платформ; разработка программного обеспечения; разработка программного обеспечения для издательского дела; создание и разработка информационных каталогов на базе веб-сайтов для третьих лиц [услуги в области информационных технологий]; составление программ для компьютеров»).

Таким образом, заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 25.12.2024.

По мнению заявителя, обозначение является семантически нейтральным и не описывает вид и свойства, а также назначение испрашиваемых товаров и услуг, поэтому слова «клуб главредов» может быть включен в объем правовой охраны товарного знака.

Заявитель по данной заявке – ИП Ильяхова Ирина Сергеевна зарегистрирована и осуществляет деятельность под наименованием с 05.09.2016 г., что подтверждается сведениями из Единого государственного реестра юридических лиц.

С ноября 2023 года ИП Ильяхова Ирина Сергеевна является владельцем и администратором домена <https://glavredbossclub.ru/community>, на котором расположен официальный сайт заявителя, что подтверждается информацией сервиса «Whois». За время существования сервиса, многие клиенты воспользовались услугами заявителя и остались большое количество положительных отзывов.

Более того, был создан закрытый «КЛУБ ГЛАВРЕДОВ» с оплатой взноса при вступлении. В данном проекте состоит 524 участника, общая сумма взносов составляет 991 800 рублей.

Также, под заявленным обозначением ведется «YouTube-канал», на который подписаны 736 подписчиков и выставлены 155 видео, в общей сложности 269 033 просмотров.

Заявителем был проведен анализ насыщенности Интернет-пространства, согласно которому все Интернет-ресурсы, на которых используется словесный элемент «Клуб главредов», ссылаются на услуги Заявителя – ИП Ильяховой Ирины Сергеевны: скриншот поисковой выдачи по запросу «Клуб главредов», официальный сайт заявителя, страница заявителя на онлайн сервисе «Яндекс Дзен», официальный канал заявителя в социальной сети «Telegram».

Кроме того, заявитель сообщает о регистрационной практике в отношении вновь образованных словосочетаний со словом «клуб», а также со словами,

указывающими на специальность в юридической профессии - как товарные знаки

**ФЕЛЬДШЕР**  
«FELDSCHER»,



«ЮвелирСофт»,

Главбух Сервис  
»,

ГЛАВКОД  
»,

Главвес  
»

по

свидетельствам №№317289, 289971, 644031, 378972, 679610, 1071661, 1013635 .

На основании изложенного в возражении содержится просьба об изменении решения Роспатента и регистрации обозначения по заявке №2023823848 в качестве товарного знака в отношении всех товаров/услуг 09, 16, 35, 41, 42 классов МКТУ.

Изучив материалы возражения и заслушав представителя заявителя, коллегия пришла к следующим выводам.

С учетом даты (13.12.2023) поступления заявки №2023823848 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака словесное обозначение

## КЛУБ ГЛАВРЕДОВ

“ ” по заявке №2023823848 выполнено стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров и услуг 09, 16, 35, 41, 42 классов МКТУ.

Охраноспособность словесных элементов напрямую связана с тем, какое семантическое значение эти словесные элементы имеют в отношении товаров и услуг испрашиваемого перечня.

Слово «клуб» в рамках оспариваемого решения признано подлежащим правовой охране, однако для части товаров и услуг, которые были указаны в оспариваемом решении как подпадающие под действие требований пункта 1 статьи 1483 Кодекса, все же не была предоставлена правовая охрана вообще, вместо применения дискламации только к слову «главредов». Учитывая изложенное, а также заключительный вывод оспариваемого решения о том, что все обозначение в

целом не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, коллегия полагает, что требования нормы пункта 1 статьи 1483 Кодекса были применены в оспариваемом решении в совокупности к словосочетанию «Клуб Главредов».

Слово «клуб» означает общественную организацию, объединяющую людей для совместного отдыха, развлечений, для общения, связанного с различными интересами, а также помещение, в котором проходят собрания.

Слово «главред» - сокращение от «главный редактор» ([https://kartaslov.ru/%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BB%D0%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%BD%D0%BB%D0%85](https://kartaslov.ru/%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BB%D0%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%BD%D0%BB%D0%80%D0%BD%D0%BD%D0%BB%D0%85)), который по определению Закона РФ от 27 декабря 1991 г. №2124-И "О средствах массовой информации" представляет собой лицо, возглавляющее редакцию (независимо от наименования должности) и принимающее окончательные решения в отношении производства и выпуска средства массовой информации.

В совокупности слова «клуб главредов» означают сообщество людей, по профилю редакторской деятельности и выпуска информации в эфир или печать для сообщения средствами массовой информации, то есть представляют собой указание на форму организации знатоков (клуб) в области издательской деятельности.

В оспариваемом решении приведен перечень товаров и услуг, в отношении которых сделан вывод о том, что слово «главредов» является описательным и не соответствует требованиям пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса.

В частности товары 09 класса МКТУ «обеспечение программное для компьютеров; оборудование компьютерное; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы для компьютеров; программы компьютерные [загружаемое программное обеспечение]; программы операционные для компьютеров; книги электронные; книжки записные электронные; обеспечение программное для компьютеров, записанное; платформы программные, записанные или загружаемые; программы для компьютеров, записанные; программы компьютерные, загружаемые; программы операционные для компьютеров,

записанные; программы-заставки для компьютеров, записанные или загружаемые; публикации электронные загружаемые; букридеры; системы издательские» представляют собой оборудование и программное обеспечение, которые являются рабочим инструментарием редакторов, так как любые тексты печатаются и редактируются с помощью компьютерного оборудования, на которое установлены издательские программы, программы редактирования текстов, программы проверки оригинальности информации и так далее, поэтому слово «ГЛАВРЕД» в отношении перечисленных позиций способно ориентировать потребителей относительно назначения товаров.

В отношении части товаров 16 класса МКТУ «альманахи; атласы; билеты; бланки; бланки уведомлений [канцелярские товары]; брошюры; буклеты; бюллетени информационные; вывески бумажные или картонные; вымпелы бумажные; газеты; журналы [издания периодические]; издания периодические; издания печатные; календари; карточки; карточки каталожные [канцелярские товары]; карты географические печатные; каталоги; книги; книги для раскрашивания; книжки-комиксы; листовки; материалы для обучения [за исключением приборов]; открытки музыкальные; открытки поздравительные; открытки почтовые; песенники; плакаты; продукция печатная; проспекты; расписания печатные; регистры [книги]; реестры; тетради; учебники [пособия]; флаги бумажные; флаеры; фотогравюры; фотографии [отпечатанные]; фотоальбомы; партворки; справочники; постеры» следует отметить, что все они представляют собой печатную продукцию, то есть способны быть предназначеными для специалистов – главных редакторов и ориентировать относительно тематики печатных изданий.

Что касается части услуг 35 класса МКТУ «редактирование рекламных текстов; запись сообщений [канцелярия]; написание резюме для третьих лиц; написание рекламных текстов; написание текстов рекламных сценариев; обновление и поддержка информации в электронных базах данных; обновление рекламных материалов; обработка текста; публикация рекламных текстов; выпуск рекламных листков; услуги копирайтеров; реклама в печатных изданиях; услуги по лифлетингу; ведение личной корреспонденции», то все перечисленные позиции связаны с

написанием или редактированием текстов, то есть именно теми действиями, которые составляют должностную инструкцию редакторов и описывают свойства услуг, как оказываемые главными редакторами.

Испрашиваемые услуги 41 класса МКТУ «выпуск музыкальной продукции; издание книг; макетирование публикаций, за исключением рекламных; предоставление электронных публикаций онлайн, незагружаемых; прокат устройств для чтения электронных книг; публикации с помощью настольных электронных издательских систем; публикация интерактивная книг и периодики; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных; редактирование текстов; подготовка материалов для распространения в средствах массовой информации; услуги по написанию юмористических поэм; издательская деятельность; написание текстов, за исключением рекламных; редактирование; редактирование публикаций; публикация и редактирование книг; редактирование электронных публикаций» связаны с издательской деятельностью, то есть прямой должностной задачей редакторов, а часть испрашиваемых услуг 42 класса МКТУ «разработка компьютерных платформ; разработка программного обеспечения; разработка программного обеспечения для издательского дела; создание и разработка информационных каталогов на базе веб-сайтов для третьих лиц [услуги в области информационных технологий]; составление программ для компьютеров» относится к программированию, а слово «главредов» ориентирует относительно свойств услуг программирования, как указывающих на разработку программ для редакторов.

Таким образом, в оспариваемом решении верно сделан вывод о том, что в отношении перечисленных групп товаров и услуг 09, 16, 35, 4, 42 классов МКТУ слова «КЛУБ ГЛАВРЕДОВ» должны оставаться свободными от исключительных прав третьих лиц, так как необходимость в использовании слова, ориентирующего относительно свойств и назначения товаров и услуг может возникнуть у разных участников гражданских отношений в силу описательности этих словесных элементов.

Таким образом, в отношении перечисленных выше товаров и услуг словесные элементы «клуб главредов» не подлежат правовой охране на основании несоответствия требованиям пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса.

Что касается остальных товаров и услуг заявленного перечня, в виде электронных устройств и механизмов 09 класса МКТУ, товаров из бумаги и картона 16 класса МКТУ, услуги 35 класса МКТУ по реализации и помощи бизнесу, услуг 41 класса МКТУ, связанных с развлечениями, 42 класса МКТУ, связанных с исследованиями и разработками, то для таких групп товаров и услуг отсутствует необходимость третьих лиц в использовании слова «клуб главредов», а сами по себе товары и услуги по свойствам и назначению не являются редакторскими услугами или товарами, для обеспечения работы редактора, поэтому слова следует признать семантически нейтральными в данной части, а положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса – не подлежащими применению.

Вместе с тем, заявитель в рамках рассматриваемого возражения ссылается на необходимость анализа приобретенной различительной способности словесных элементов «Клуб главредов» в отношении всех испрашиваемых товаров и услуг 09, 16, 35, 41, 42 классов МКТУ.

Что касается довода возражения о том, что словам «Клуб главредов» должна быть предоставлена правовая охрана ввиду приобретенной различительной способности вследствие длительного и интенсивного использования в отношении тех товаров и услуг, которым не была предоставлена правовая охрана в рамках оспариваемого решения, то коллегия установила следующее.

С возражением не представлено договоров с членами клуба, не представлено договоров с контрагентами относительно доказательства оказания заявителем под испрашиваемым обозначением определенных услуг испрашиваемого перечня или производство товаров испрашиваемого перечня, поэтому анализ материалов сводится к анализу скриншотов, приведенных по тексту возражения, так как остальные сведения не подкреплены материалами административного дела.

Поисковая выдача по запросу «клуб главредов» не ориентирована относительно даты подачи заявки, сведения о посещаемости сайта

«glavredbossclub.ru» и телеграм-канала опосредованы от доказательств использования обозначения «Клуб главредов», скриншоты с видеозаписями на портале «Яндекс Дзен» отнесены к странице пользователя «Клуб главредов», но не доказывают факт производства товаров или оказания услуг под испрашиваемым обозначением.

Учитывая все представленные в материалы дела документы, основания для применения положений подпункта 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса отсутствуют.

Приведенные в пример регистрации были приняты во внимание, однако, ввиду отличия в обозначениях, выводы административного органа соответствуют характеру обозначения в каждом конкретном случае.

В связи с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 12.03.2025, оставить в силе решение Роспатента 25.12.2024.**