

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 18.03.2011, поданное ООО «Рид Элсивер», Москва на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2009712848/50, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2009712848/50 с приоритетом от 08.06.2009 было заявлено на регистрацию на имя ООО «Рид Элсивер», Москва (далее - заявитель) в отношении товаров 16 и услуг 35, 36, 38, 41 классов МКТУ, указанных в перечне.

В соответствии с описанием, приведенным в заявке, заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из словесных элементов «Международный форум ТЕХНОЛОГИИ БЕЗОПАСНОСТИ», выполненных буквами русского алфавита стандартным шрифтом, и стилизованного изображения частей земного шара, на фоне которых размещена эмблема в виде цветка, в лепестках которого помещены стилизованные графические изображения: техники, машины, человечков и т.д.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам было принято решение от 21.12.2010 о государственной регистрации товарного знака в отношении части заявленных товаров 16, части услуг 35, 36, 41 классов МКТУ, указанных в перечне. В отношении остальной части заявленных товаров 16, услуг 35, 36, 41 и всех услуг 38 классов МКТУ было принято решение об

отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, основанное на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием обозначения требованиям пунктов 1 и 6 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации. В заключении указано, что присутствующие в заявленном обозначении словесные элементы «Международный форум», «ТЕХНОЛОГИИ БЕЗОПАСНОСТИ» не обладают различительной способностью, указывают на назначение заявленных товаров и услуг и используются различными лицами, оказывающими услуги в области обеспечения безопасности и, следовательно, являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс).

В заключении экспертизы также указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя других лиц товарными знаками:

- комбинированным товарным знаком со словесными элементами «Технология Безопасности» по свидетельству №215276 с приоритетом от 17.07.2000 в отношении однородных услуг 42 класса МКТУ [1], однородных услугам 35 класса МКТУ заявленного перечня;

- словесным товарным знаком «ТЕХНОЛОГИИ БЕЗОПАСНОСТИ» по свидетельству №180211 с приоритетом от 06.06.1997 в отношении однородных товаров 16 и услуг 35, 38, 41 классов МКТУ [2].

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 18.03.2011, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением экспертизы, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель сообщает, что противопоставленный товарный знак по свидетельству №180211 принадлежит тому же юридическому лицу, что и заявленное на регистрацию товарного знака обозначение по заявке №2009712848/50.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит изменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении части товаров 16, услуг 35, 41 и всех услуг 38 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения,

Палата по патентным спорам признала доводы возражения убедительными ввиду нижеследующего.

С учетом даты (08.06.2009) поступления заявки №2009712848/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Гражданский кодекс Российской Федерации и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов характеризующих товары, в том числе и указывающих на их назначение.

В соответствии с пунктом 2.3.2.3 Правил к обозначениям характеризующим товары, в частности относятся товары, указывающие на их назначение.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту (14.4.2.4) Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах (14.4.2.2), (14.4.2.3) Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в

заявленном обозначении.

Согласно пункту 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю, если они обозначены тождественными или сходными товарными знаками. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение является комбинированным и состоит: из изобразительной части в виде стилизованного изображения частей земного шара с наложенным на них стилизованным изображением цветка с различными эмблемами на «лепестках», а также словесных элементов «Международный форум», «ТЕХНОЛОГИИ БЕЗОПАСНОСТИ», выполненных буквами русского алфавита стандартным шрифтом и расположенных под изобразительной частью. Знак выполнен в белом, серо-стальном, темно-сером, зеленом, темно-зеленом цветовом сочетании.

Анализ словарно справочных источников информации показал, что словосочетание «Международный форум» состоит из слов, которые означают: форум – массовое представительное собрание, съезд; международный – интернациональный, распространяющийся на несколько или на все народы, не ограниченный рамками одного народа, связанный с взаимоотношениями между народами, см. Интернет. Словари.

Исходя из изложенного следует, что словосочетание «Международный форум» не обладает различительной способностью, указывает на назначение заявленных товаров и услуг и их характер. Данный вывод заявителем не оспаривается.

В отношении словосочетания «ТЕХНОЛОГИИ БЕЗОПАСНОСТИ», коллегия Палаты по патентным спорам установила следующее.

Анализ словарно-справочных источников позволил выявить, что слова, входящие в исследуемое словосочетание имеют значения:

- Технология (от греч. τέχνη — искусство, мастерство, умение; др.-греч. λόγος —

мысль, причина; методика, способ производства) — комплекс организационных мер, операций и приемов, направленных на изготовление, обслуживание, ремонт и/или эксплуатацию изделия с номинальным качеством и оптимальными затратами, и обусловленных текущим уровнем развития науки, техники и общества в целом;

- Безопасность – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, см. Интернет. Словари.

Существуют такие понятия как:

- Экологическая безопасность — одна из составляющих национальной безопасности, совокупность природных, социальных и других условий, обеспечивающих безопасную жизнь и деятельность проживающего (либо действующего) на данной территории населения и обеспечение устойчивого состояния биоценоза естественной экосистемы;

- Информационная безопасность — защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства от преднамеренных или непреднамеренных воздействий в той или иной форме (информационная блокада, информационная интервенция, информационная война, дезинформация и др.). Суть информационной безопасности — обеспечение сохранности информационных ресурсов государства и защищенность законных прав личности и общества в сфере информации;

- Экономическая безопасность - состояние системы экономических отношений между субъектами хозяйствования (производителями и потребителями), индивидами, государственными институтами как в рамках национальной экономики, так и в сфере внешнеэкономической деятельности, обеспечивающее возможность полной реализации и защищенность жизненно важных экономических интересов от внешних и внутренних угроз через достижение сбалансированности интересов каждого из участников отношений путем оптимального соотношения с интересами других субъектов хозяйствования;

- Радиационная безопасность — состояние защищенности настоящего и будущего поколений людей от вредного для их здоровья воздействия ионизирующего излучения;

- Технологическая безопасность — обеспечение устойчивости высоких технологий при осложнениях, возникающих в связи с неблагоприятными тенденциями или конкретными событиями в государстве.

Таким образом, исходя из приведенных определений, обозначение «технология безопасности» представляет собой довольно широкое понятие, касающееся различных областей жизнедеятельности человека, следовательно, не может являться прямым описанием для конкретного вида товаров и услуг.

Кроме того, в Государственном реестре существует ряд регистраций со словесными элементами «ТЕХНОЛОГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ», в том числе в отношении таких же товаров и услуг, которые присутствуют в заявленном перечне, где указанные словесные элементы являются предметом самостоятельной правовой охраны. Также существует словесный товарный знак «ТЕХНОЛОГИИ БЕЗОПАСНОСТИ» по свидетельству №180211, право на который принадлежит заявителю.

Проведенный анализ позволил коллегии Палаты по патентным спорам прийти к выводу об охраноспособности словесного элемента «ТЕХНОЛОГИИ БЕЗОПАСНОСТИ».

Решение Роспатента о сходстве до степени смешения заявленного обозначения с товарными знаками [1-2] в отношении однородных товаров 16 и части услуг 35, услуг 38 и части услуг 41 классов МКТУ обосновано тождеством входящих в их состав словесных элементов «ТЕХНОЛОГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ». Данный довод заявителем не оспаривается, в связи с чем сравнительный анализ не является необходимым.

Однако, при рассмотрении поступившего возражения Палатой по патентным спорам было выявлено то, что противопоставленный товарный знак по свидетельству №180211 принадлежит тому же юридическому лицу, которым подана заявка №2009712848, на основании договора об уступке товарного знака в отношении всех товаров и услуг, зарегистрированный в Роспатенте в установленном порядке от 24.05.2007 №РД0022294.

В связи с вышеизложенным и на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса,

товарный знак по свидетельству №180211 не является препятствием для государственной регистрации товарного знака по заявке №2009712848/50 в отношении товаров 16, части услуг 35, всех услуг 38 и 41 классов МКТУ.

Анализ перечней услуг, приведенных в заявке №2009712848/50 и противопоставленном свидетельстве №215276 показал, что заявленные услуги 35 класса МКТУ «продвижение товаров (для третьих лиц); услуги снабженческие для третьих лиц (закупка и обеспечение предпринимателей товарами); продвижение товаров (для третьих лиц), в том числе программы и системы стимулирования», однородны услугам 42 класса МКТУ «реализация товаров» в отношении которых предоставлена правовая охрана товарному знаку со словесным элементом «ТЕХНОЛОГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ» по свидетельству №215246.

Учитывая сходство и однородность услуг 35 класса МКТУ услугам 42 класса МКТУ, заявленному обозначению не может быть предоставлена правовая охрана на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу: **удовлетворить возражение от 18.03.2011, изменить решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 21.12.2010 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2009712848/50.**