

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ЗАО «Спецобслуживание», Санкт-Петербург (далее - лицо, подавшее возражение), поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 11.02.2011, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №398935, при этом установила следующее.

Регистрация указанного товарного знака по заявке №2008731008/50 с приоритетом от 26.09.2008 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 21.01.2010 за №398935 на имя компании АБЦ Дизайн ГмбХ, Германия (далее — правообладатель).

Как указано в описании, приведенном в заявке, оспариваемый товарный знак представляет собой словесное обозначение «avanti» («аванти»), выполненное оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита и не имеющее смыслового значения, над буквами «ant» которого расположено стилизованное изображение бабочки со сложенными крыльями. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 12, 18 и 28 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному товарному знаку в отношении товаров 12 класса МКТУ, ввиду того, что, по мнению лица, подавшего

возражение, указанная регистрация является незаконной, противоречит его интересам, нарушает права международной коммерческой компании «BENTON MARKETING LIMITED», так как введение в гражданский оборот однородных товаров 12 класса МКТУ, маркированных оспариваемым товарным знаком, вводит потребителя в заблуждение относительно изготовителя, причиняет убытки и порочит деловую репутацию лица, подавшего возражение, и вышеуказанной международной компании.

В указанном возражении изложена просьба о признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №398935 в отношении всех товаров 12 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

К возражению приложены следующие материалы:

- копия лицензионного договора №09/СО/10 от 28.05.2010 [1];
- копия свидетельства на товарный знак №370243[2];
- копия договора №М 090-209_СПЕ купли-продажи от 09.02.2009 между ООО «Опт-Юнион» и ЗАО «Спецобслуживание»[3];
- фотографии детского автомобильного кресла [4];
- копия сертификата соответствия, выданного ООО «Опт-Юнион»[5];
- копия таможенной декларации [6];
- копия товарной накладной от 04.05.2011[7].

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступлении возражения, отзыва на данное возражение не представил и участия в заседании коллегии не принял.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам сочла доводы возражения неубедительными.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (26.09.2008) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся способными ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с подпунктом (2.5.1) пункта 2.5 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №398935 представляет собой словесное обозначение «avanti» («аванти»), выполненное оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита, над буквами «ant» которого расположено стилизованное изображение бабочки со сложенными крыльями. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 12, 18 и 28 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Анализ словарно-справочных источников информации позволил установить смысловое значение словесного элемента «avanti», входящего в состав оспариваемого знака и являющегося лексической единицей итальянского языка. Согласно сведениям из Нового большого итальянско-русского словаря в переводе на русский язык «avanti» означает «раньше, прежде, вперед, впереди, до, перед» (см. Яндекс. Словари АBBYU Lingvo).

Исходя из указанного смыслового значения можно сделать вывод, что обозначение «avanti» является семантически нейтральным по отношению к товарам, указанным в перечне оспариваемого товарного знака, так как не содержит каких-либо сведений о товаре или его изготовителе и не способно вызвать у потребителя ассоциативных представлений о товаре или его изготовителе, не соответствующих действительности.

Доводы возражения сводятся к тому, что введение в гражданский оборот товаров 12 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства №398935 и

маркированных оспариваемым знаком, вводит потребителя в заблуждение. При этом материалы возражения не содержат каких-либо сведений или документов, подтверждающих, что товарный знак по свидетельству №398935 будет вводить потребителя в заблуждение. Следует также отметить, что возражение содержит ссылку на пункт 8 статьи 1483 Кодекса, которым, как указано в тексте возражения, руководствовалось лицо, подавшее возражение. Указанный пункт касается запрета на регистрацию обозначений, тождественных или сходных до степени смешения с фирменным наименованием или коммерческим обозначением. Возражение не содержит доводов, обосновывающих неправомерность предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку на основании данной нормы Кодекса.

Таким образом, у коллегии Палаты по патентным спорам отсутствуют основания для признания государственной регистрации товарного знака по свидетельству №398935 не удовлетворяющей требованиям, установленным подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, Палата по патентным спорам
пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 11.02.2011 и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №398935.