

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

КОЛЛЕГИИ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс), Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454 (далее – Правила ППС), и Федеральным законом от 3 апреля 2017 г. № 55-ФЗ «О ратификации Женевского акта Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов», официальная публикация которого состоялась 4 апреля 2017 г., рассмотрела возражение компании ВИТРА КАРО САНАЙИ ВЕ ТИДЖАРЕТ АНОНИМ ШИРКЕТИ, Турция (далее – заявитель), поступившее 04.04.2022, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 16.12.2021 об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации промышленному образцу, являющемуся предметом международной регистрации №DM/214443, при этом установлено следующее.

Заявлен промышленный образец «Рисунок» в объеме представленного изображения:



По результатам рассмотрения Роспатентом принято решение об отказе, мотивированное тем, что заявленному предложению не может быть предоставлена правовая охрана в качестве промышленного образца.

В решении Роспатента указано, что в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. При этом, под изделием понимается любое изделие промышленного или кустарно-ремесленного производства, в частности упаковка, этикетка, составное изделие, набор (комплект) изделий, шрифт, а также самостоятельная часть изделия, видимая в процессе обычной эксплуатации изделия, в частности, рисунки, графические символы, логотипы, нанесенные на поверхность изделия.

Соответственно, если в качестве промышленного образца заявляется орнамент или рисунок, то для отнесения его к самостоятельной части изделия необходимо указание на изделие, для которого он предназначен.

Заявленное решение «Рисунок» не имеет указания на изделие, самостоятельной частью которого он является.

Таким образом, заявленное предложение не отвечает понятию промышленный образец в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса заявитель подал возражение, доводы которого по существу сводятся к следующему:

Заявитель принял решение уточнить название промышленного образца как «Рисунок для поверхности плитки». Заявитель просит предоставить правовую

охрану заявленному предложению на территории Российской Федерации в качестве промышленного образца.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты международной подачи заявки (09.04.2021), правовая база для оценки патентоспособности заявленного предложения включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695 (далее – Правила ПО), Требования к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695 (далее – Требования), Женевский акт 1999 г. Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов (далее - Акт) и Общую инструкцию к Акту 1999 г. и Акту 1960 г. Гаагского соглашения (действует с 1 января 2019 г.) (далее – Общая инструкция).

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным.

Согласно пункту 3 статьи 1354 Кодекса охрана интеллектуальных прав на промышленный образец предоставляется на основании патента в объеме, определяемом совокупностью существенных признаков промышленного образца, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, содержащихся в патенте на промышленный образец.

Согласно подпункту 2 пункта 38 Правил ПО экспертиза заявки по существу включает проверку возможности отнесения заявленного промышленного образца к промышленным образцам в соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 1352 Кодекса.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 2 Требований ПО заявка на государственную регистрацию промышленного образца должна содержать, в частности, комплект изображений изделия, дающих полное представление о существенных признаках промышленного образца, которые определяют эстетические особенности внешнего вида изделия.

Согласно подпункту 1 пункта 32 Требований ПО под изделием понимается любое изделие промышленного или кустарно-ремесленного производства, в частности упаковка, этикетка, составное изделие, набор (комплект) изделий, шрифт, а также самостоятельная часть изделия, при этом под самостоятельной частью изделия понимается его обособленная часть, видимая в процессе обычной эксплуатации изделия, в частности изделия, составляющие набор (комплект) изделий, рисунки, графические символы, логотипы, нанесенные на поверхность изделия.

Согласно подпункту 4 пункта 34 Требований название промышленного образца должно отвечать, в частности, следующим требованиям: название промышленного образца должно быть кратким, точным и отражающим назначение изделия.

Согласно статье 12(1) Акта ведомство любой указанной Договаривающейся стороны в случае, если в отношении отдельных или всех промышленных образцов, являющихся объектом международной регистрации, не соблюдены предусмотренные ее законодательством условия предоставления охраны, может полностью или частично отказать в признании действия любой международной регистрации на территории этой Договаривающейся стороны.

Согласно статье 12(2)(b) Акта в любом уведомлении об отказе излагаются все мотивы, являющиеся основанием для отказа.

Согласно правилу 14(2) Общей инструкции если в международной заявке на дату ее получения Международным бюро установлено несоответствие требованиям, которое определяется как несоответствие, влекущее за собой отсрочку даты подачи международной заявки, датой подачи является дата, в которую исправление такого несоответствия получено Международным бюро. Несответствиями требованиям, которые определяются как несоответствия,

влекущие за собой отсрочку даты подачи международной заявки, являются следующие:

(a) международная заявка составлена не на одном из предписанных языков;

(b) в международной заявке отсутствует любой из нижеследующих элементов:

(i) явное или подразумеваемое указание на то, что испрашивается международная регистрация в соответствии с Актом 1999 г. или Актом 1960 г.;

(ii) указания, позволяющие установить личность заявителя;

(iii) указания, достаточные для того, чтобы связаться с заявителем или его представителем, если таковой имеется;

(iv) изображение или, в соответствии со статьей 5(1)(iii) Акта 1999 г., экземпляр, каждого промышленного образца, являющегося предметом международной заявки;

(v) указание по крайней мере одной Договаривающейся стороны.

Согласно правилу 18(2) Общей инструкции (a) Уведомление о любом отказе относится к одной международной регистрации, датируется и подписывается Ведомством, направляющим уведомление.

(b) Уведомление содержит или указывает:

(i) Ведомство, направляющее уведомление;

(ii) номер международной регистрации;

(iii) все мотивы, являющиеся основанием для отказа, вместе со ссылкой на соответствующие основные положения законодательства;

(iv) если мотивы, являющиеся основанием для отказа, связаны со сходством с промышленным образцом, являвшимся предметом предшествующей национальной, региональной или международной заявки или регистрации, дату подачи и номер заявки, дату приоритета (если таковая имеется), дату и номер (если таковой имеется) регистрации, копию изображения предшествующего промышленного образца (если это изображение доступно для публики) и имя и адрес владельца вышеупомянутого промышленного образца, как это предусмотрено в Административной инструкции;

(v) если отказ не относится ко всем промышленным образцам, являющимся предметом международной регистрации, то образцы, к которым он относится или не относится;

(vi) указание на то, может ли отказ быть пересмотрен или обжалован, и, если это так, то разумный, с учетом обстоятельств, срок для подачи любой просьбы о пересмотре или для обжалования отказа и указание органа, в который подается такая просьба о пересмотре или апелляция, с указанием, когда это применимо, того, что просьба о пересмотре или апелляция должны подаваться через посредство представителя, имеющего адрес в пределах территории Договаривающейся стороны, Ведомство которой вынесло решение об отказе; и

(vii) дату вынесения решения об отказе.

Существо заявленного предложения отображено на приведенном выше изображении.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента, и доводов заявителя, показал следующее.

В качестве промышленного образца заявлен рисунок.

Здесь следует напомнить, что в ходе делопроизводства заявителю направлялось уведомление от 07.07.2021, в котором указывалось о нарушении требования единства.

В корреспонденции, поступившей 07.10.2021 заявитель просил в дальнейшем рассматривать решение, обозначенное в международной регистрации как промышленный образец 2, представленный на изображении 2.

Таким образом, как в ходе экспертизы, так и в настоящем заключении далее, рассмотрение осуществлено в отношении промышленного образца, представленного на изображении 2.

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. При этом, под изделием понимается любое изделие промышленного или кустарно-ремесленного производства, в частности упаковка, этикетка, составное изделие, набор (комплект) изделий, шрифт, а также самостоятельная часть изделия, при этом под самостоятельной частью изделия

понимается его обособленная часть, видимая в процессе обычной эксплуатации изделия, в частности изделия, составляющие набор (комплект) изделий, рисунки, графические символы, логотипы, нанесенные на поверхность изделия (см. процитированный выше подпункт 1в пункта 32 Требований ПО).

Таким образом, можно согласиться с доводами, изложенными в решении Роспатента, в том, что если в качестве промышленного образца заявляется рисунок, то для отнесения его к самостоятельной части изделия необходимо указание на изделие, для которого он предназначен.

Однако, заявленное предложение не имеет указания на изделие, самостоятельной частью которого оно является.

Таким образом, можно согласиться с выводом, сделанным в решении Роспатента, поскольку материалы заявки не содержат изображение рисунка нанесенного на поверхность изделия, которому в соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 1352 Кодекса могла бы быть предоставлена правовая охрана в качестве промышленного образца.

Вместе с тем, в возражении заявитель изменил название предложенного решения на «РИСУНОК ДЛЯ ПОВЕРХНОСТИ ПЛИТКИ».

Перед заседанием коллегии, состоявшимся 18.05.2022, представителем экспертного отдела, ознакомленного с материалами возражения, было представлено письменное пояснение, в котором отмечено, что следует согласиться с предложенным скорректированным названием промышленного образца.

Здесь следует отметить, что в материалах заявки содержится отчет о поиске, при проведении которого было принято во внимание изображение, характеризующее заявленный промышленный образец.

По результатам поиска и анализа материалов заявки можно сделать вывод о том, что заявленный промышленный образец (изображение № 2) соответствует условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность», предусмотренным пунктами 2 и 3 статьи 1352 Кодекса.

Кроме того, анализ материалов, имеющих отношение к заявке, показал, что не имеется оснований для вывода о несоответствии заявленного решения требованиям, предусмотренным пунктом 5 статьи 1352 Кодекса.

Таким образом, заявленному решению в соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 1352 Кодекса может быть предоставлена правовая охрана в качестве промышленного образца.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 04.04.2022, отменить решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 16.12.2021 и предоставить правовую охрану на территории Российской Федерации промышленному образцу по международной регистрации № DM/214443.

(21) Заявка № DM/214443

(22) Дата подачи заявки: 09.04.2021

(24) Дата начала отсчета срока действия патента: 09.04.2021

Приоритет установлен по дате

(22) подачи заявки 09.04.2021

(72) Автор(ы) TOM DIXON THE COAL OFFICE, 1 BAGLEY WALK, KINGS CROSS N1C 4PQ LONDON (GB)

(73) Патентообладатель(и) VITRA KARO SANAYI VE TICARET ANONIM SIRKETI E-5 Karayolu uzeri Sifa Mahallesi Ataturk Caddesi Cayirova Tuzla 34941 Istanbul (TR)

(54) Название промышленного образца

Рисунок для поверхности плитки

Адрес для переписки с патентообладателем: ООО «Михайлюк, Сороколат и партнеры-патентные поверенные» Кудринская площадь, 1, а/я 35, г. Москва, 123242, Российская Федерация

(21) DM/214443

(51) МПКО-13: 32-00, 19-08

(57) Рисунок для поверхности плитки

