

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления**

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 01.03.2018 возражение Общества с ограниченной ответственностью «СОЮЗСПЕЦДЕЖДА-ЦЕНТР», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 336047, при этом установила следующее.

Товарный знак по свидетельству № 336047 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 19.10.2007 по заявке № 2006705504 с приоритетом от 10.03.2006 в отношении товаров 25 класса МКТУ на имя Общества с ограниченной ответственностью «Ресурс», Москва. На основании договора, зарегистрированного в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности 08.11.2010, об отчуждении исключительного права на данный товарный знак его правообладателем стало Общество с ограниченной ответственностью «Апликс», Москва.

На основании договора, зарегистрированного в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности 20.12.2012, об отчуждении исключительного права на указанный товарный знак его правообладателем стало Общество с ограниченной ответственностью «Профит», Москва (далее – правообладатель).

Товарный знак по свидетельству № 336047 представляет собой словесное обозначение «Буран», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 01.03.2018 поступило возражение против предоставления правовой охраны данному товарному знаку, мотивированное его несоответствием требованиям, установленным пунктом 3 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 № 166-ФЗ. Доводы возражения сводятся к тому, что оспариваемый товарный знак способен ввести в заблуждение потребителя относительно изготовителя соответствующих товаров, поскольку он воспроизводит обозначение «Буран», которое использовалось лицом, подавшим возражение, в отношении однородных товаров в период ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака.

На основании изложенного в возражении лицо, подавшее возражение, просило признать предоставление правовой охраны оспариваемому товарному знаку недействительным полностью.

К возражению были приложены копии документов в подтверждение его доводов [1].

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с возражением, представил на него отзыв, доводы которого сводятся к тому, что оспариваемый товарный знак никак не способен ввести в заблуждение потребителя относительно изготовителя соответствующих товаров, а именно породить у потребителей несоответствующее действительности представление об их принадлежности исключительно лицу, подавшему возражение, поскольку в период ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака соответствующее обозначение «Буран» использовалось в отношении однородных товаров несколькими различными производителями, в том числе и правообладателем.

На основании изложенного в отзыве правообладатель просил отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану оспариваемого товарного знака.

К отзыву правообладателем были приложены копии документов в подтверждение его доводов [2].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии Палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

Воспользовавшись предоставленным правом, лицо, подавшее возражение, на заседании коллегии, состоявшемся 19.06.2018, представило ходатайство об отзыве возражения, поступившего 01.03.2018, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 336047. Указанное ходатайство было рассмотрено на данном заседании коллегии.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 01.03.2018, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 336047.