

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее - Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 21.11.2024, поданное Публичным акционерным обществом «Нефтяная компания «Роснефть», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023707410, при этом установила следующее.



Обозначение “ ” по заявке №2023707410 заявлено на регистрацию товарного знака с приоритетом по дате поступления 03.02.2023 в отношении товаров и услуг 04, 16, 21, 25, 29, 30, 31, 32, 34, 35, 37, 42, 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 19.03.2024 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023707410 в отношении товаров и услуг 04, 16, 21, 25, 29, 30, 31, 32, 34, 35, 37, 42, 43 классов МКТУ ввиду несоответствия обозначения требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

В заключении, являющемся неотъемлемой частью решения Роспатента, указаны следующие основания для отказа в регистрации.

В результате проведения экспертизы комбинированного обозначения, заявленного в отношении товаров и услуг 04, 16, 21, 25, 29, 30, 31, 32, 34, 35, 37, 42, 43 классов МКТУ, установлено, что оно сходно до степени смешения:

ЗЕРНО

[1] - с товарным знаком « » (номер регистрации 608125 с приоритетом от 07.07.2016) зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью "ВТМ", Кыргызская Республика, г. Бишкек, Октябрьский р-н, ул. Шабдан Баатыра, д. 2/12, кв. 69, в отношении товаров 32 класса, однородных заявленным товарам 32 класса и услугам 35 класса (а именно: "продажа напитков через торговые автоматы");

Зерно
Zerno

[2] - с товарным знаком « » (номер регистрации 569265 с приоритетом от 10.10.2014) зарегистрированным на имя Акционерного общества «ДЕЛФИН ГРУП», 141200, Московская область, г. Пушкино, Ярославское шоссе, д. 1А, этаж 4, ком. 402, в отношении услуг 35 класса, однородных заявленным услугам 35 класса;



[3] - с товарным знаком « » (номер регистрации 944449 с приоритетом от 14.09.2022) зарегистрированным на имя Федерального государственного бюджетного учреждения ""Центр Агроаналитики"", 105120, Москва, ул. Н. Сыромятническая, 1/4, стр. 1, в отношении услуг 35 класса, однородных заявленным услугам 35 класса;

[4] - с товарным знаком «  » (номер регистрации 917899 с приоритетом от 16.04.2021) зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью "ИЗДАТЕЛЬСТВО "ЗЕРНА", 390000, Рязанская область, г. Рязань, ул. Маяковского, 41, литера А, в отношении товаров 16, однородных заявленным товарам 16 класса;



[5] - с товарным знаком «» (номер регистрации 633701 с приоритетом от 30.03.2016) зарегистрированным на имя Дудиной Татьяны Николаевны, 156013, г. Кострома, ул. Галичская, 136 Д, в отношении товаров 30 класса, однородных заявленным товарам 29 (а именно: "мякоть фруктовая"), 30 классов.

Таким образом, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для заявленных товаров и услуг 16, 29, 30, 32, 35 классов МКТУ, на основании положений предусмотренных пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент

Для тех, кто в пути

«  » сходен до степени смешения с товарным знаком «Для тех, кто в пути» (номер регистрации 285949 с приоритетом от 22.12.2003) зарегистрированным на имя Общество с ограниченной ответственностью ""Руян"", 109028, Москва, пер. Певческий, д. 6, эт. 1, комн. 23, в отношении товаров и услуг 04, 16, 21, 25, 29, 30, 31, 32, 35, 37, 42, 43 классов, однородных заявленным товарам и услугам 04, 16, 21, 25, 29, 30, 31, 32, 35, 37, 42, 43 классов.

Таким образом, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех заявленных товаров и услуг 04, 16, 21, 25, 29, 30, 31, 32, 35, 37, 42, 43 классов МКТУ, на основании положений предусмотренных пунктом 10 статьи 1483 Кодекса.

На основании всего вышеизложенного, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех заявленных товаров и услуг 04, 16, 21, 25, 29, 30, 31, 32, 35, 37, 42, 43 классов МКТУ, на основании положений предусмотренных пунктами 6 и 10 статьи 1483 Кодекса.

При этом противопоставление по заявке № 2022794884, в отношении товаров и услуг 30, 43 классов снято, поскольку были учтены, ранее зарегистрированные на имя заявителя, товарные знаки по свидетельствам №№ 836021, 739995, 724713 в отношении товаров и услуг 30, 43 классов.

Противопоставление по заявке № 2022783211 снято, поскольку по указанной заявке принято решение о признании заявки отозванной от 10.08.2023.

Противопоставление по заявке № 2022710608 снято, поскольку по указанной заявке принято решение об отказе в регистрации от 08.09.2023.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 21.11.2024 поступило возражение, доводы которого сводятся к следующему.

Заявитель сообщил, что ему принадлежат следующие товарные знаки



« ЗЕРНО », « ЗЕРНО », « ZERNO » по свидетельствам №№836021, 739995, 724713.

Кроме того, заявитель сообщает, что заявленные товары 16 класса МКТУ неоднородны товарам 16 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [4]. При этом, в возражении отмечено, что принадлежащий заявителю товарный знак по свидетельству №739995 уже зарегистрирован в отношении испрашиваемых товаров 16 класса МКТУ, а также правовая охрана противопоставленного знака [4] возникла на фоне существования прав заявителя.

Заявитель сообщает, что противопоставленный знак [3] зарегистрирован в отношении услуг 35 класса МКТУ, неоднородных испрашиваемым услугам 35 класса МКТУ. При этом, заявитель обращает внимание на то, что уже

принадлежащий заявителю товарный знак по свидетельству №836021 действует в отношении услуг 35 класса МКТУ, практически идентичных испрашиваемым.

Более того, заявитель оспаривает противопоставление [6], так как этот знак зарегистрирован в отношении товаров 30 класса МКТУ на фоне принадлежащего заявителю товарного знака по свидетельству №724713, соответственно, обозначения оценены как не сходные друг с другом.

В возражении приведена информация о смене правообладателя товарного знака по свидетельству №285949 на имя заявителя, что устраняет основания для применения пункта 10 статьи 1483 Кодекса.

Заявитель также оспаривает вывод о сходстве сопоставляемых обозначений, обращая внимание на их различный фонетический ряд, на композиционно-графическое решение, присутствие множества дополнительных элементов в заявлном обозначении, по сравнению с противопоставленными товарными знаками.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 19.03.2024 и зарегистрировать обозначение по заявке №2023707410 в отношении товаров и услуг 04, 16, 21, 25, 29, 30, 31, 32, 34, 35, 37, 42, 43 классов МКТУ.

С возражением представлены следующие материалы:

1. Публикация сведений о противопоставленном товарном знаке «Для тех, кто в пути» по свидетельству №285949 в Государственном реестре товарных знаков (знаков обслуживания);
2. Уведомление экспертизы о результатах проверки соответствия заявленного обозначения «ЗЕРНО» по заявке №2018742024 требованиям законодательства;
3. Уведомление экспертизы о результатах проверки соответствия заявленного обозначения «ЗЕРНО» по заявке №2019728700 требованиям законодательства;
4. Решение о регистрации товарного знака «ЗЕРНО» по заявке №2019728700.

Изучив материалы дела и заслушав представителей заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (03.02.2023) даты подачи заявки №2023707410 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний

по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначение понятий, идей (в частности, совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей).

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

В соответствии с пунктом 10 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении однородных товаров обозначения, элементами которых являются охраняемые в соответствии с Кодексом средства индивидуализации других лиц, сходные с ними до степени смешения обозначения, а также объекты, указанные в пункте 9 статьи 1483 Кодекса.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное



обозначение « » по заявке №2023707410 с приоритетом от 03.02.2023, состоящее из словесных элементов «ЗЕРНО для тех, кто в пути»,

выполненных буквами русского алфавита, а также из изобразительных элементов в виде кофейных зерен и колосьев. Государственная регистрация заявленного обозначения испрашивается в коричневом, светло-коричневом, белом, желтом цветах для товаров и услуг 04, 16, 21, 25, 29, 30, 31, 32, 34, 35, 37, 42, 43 классов МКТУ.

Для тех, кто в пути

Противопоставленный товарный знак [1] « **Для тех, кто в пути** » по свидетельству №285949 с приоритетом от 22.12.2003 выполнен буквами русского алфавита. Правовая охрана товарному знаку представлена в отношении товаров и услуг 01, 02, 03, 04, 05, 08, 12, 13, 16, 18, 20, 21, 22, 24, 25, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 37, 38, 39, 41, 42, 43.

ЗЕРНО

Противопоставленный товарный знак [2] « **ЗЕРНО** » по свидетельству №608125 с приоритетом от 07.07.2016 выполнен буквами русского алфавита. Правовая охрана товарному знаку представлена в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ.

Зерно Zerno

Противопоставленный товарный знак [3] « **Зерно** » по свидетельству №569265 с приоритетом от 10.10.2014 выполнен буквами русского и латинского алфавитов. Правовая охрана товарному знаку представлена в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ.



Противопоставленный комбинированный товарный знак [4] « **ФГИС ЗЕРНО** » по свидетельству №944449 с приоритетом от 14.09.2022 состоит из словесных элементов «ФГИС ЗЕРНО», выполненных буквами русского алфавита, а также из изображения колоса в квадратных скобах на фоне зеленой окружности. Правовая

охрана товарному знаку представлена в отношении товаров 09, 35, 38, 41, 42 классов МКТУ.



Противопоставленный товарный знак [5] « » по свидетельству №917899 с приоритетом от 16.04.2021 выполнено оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана товарному знаку представлена в отношении товаров и услуг 16, 41 классов МКТУ.



Противопоставленный комбинированный товарный знак [6] « » по свидетельству №633701 с приоритетом от 30.03.2016, состоит из словесных элементов «ЗЕРНА ЭКО-ПЕКАРНЯ», выполненных буквами русского алфавита, а также из изображения цветка. Правовая охрана товарному знаку представлена в отношении товаров 30 класса МКТУ.

Коллегия отмечает, что в связи с государственной регистрацией Роспатентом 29.10.2024 договора об отчуждении исключительного права на товарный знак [1] по свидетельству №285949 в отношении всех товаров и/или услуг, его правообладателем стала «Нефтяная компания «Роснефть»», то есть заявитель. Указанное обуславливает прекращение оснований для противопоставления товарного знака [1] в рамках пункта 10 статьи 1483 Кодекса. Снятие данного основания для отказа преодолевает препятствия к регистрации заявленного обозначения в отношении товаров и услуг 04, 21, 25, 31, 37, 43 классов МКТУ.

Анализ соответствия обозначения по заявке №2023707410 требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленные словесные товарные знаки [2, 3] состоят исключительно из слова «ЗЕРНО», а противопоставленный комбинированный товарный знак [4] содержит слово «ЗЕРНО» в качестве основного индивидуализирующего элемента, а при совпадении основного

индивидуализирующего словесного элемента, очевидным образом присутствует фонетическое, семантическое и графическое сходство знаков в целом.

Противопоставленный словесный знак [5] состоит исключительно из слова «ЗЕРНА», а в комбинированном знаке [6] слово «ЗЕРНА» является единственным охраняемым словесным элементом. Слова «ЗЕРНО» и «ЗЕРНА» фонетически сходны, так как отличающаяся гласная «О»/ «А» на конце слова едва уловима при восприятии на слух.

Что касается дополнительных словесных элементов заявленного обозначения «ДЛЯ ТЕХ, КТО В ПУТИ», то оно удлиняет фонетический ряд обозначения в целом, однако не опровергает сходства с противопоставлениями [2-6] за счет вхождения идентичного слова «ЗЕРНО» или за счет сходства слов «ЗЕРНО»/ «ЗЕРНА».

Названные сходные слова «ЗЕРНО» / «ЗЕРНА» обладают идентичным смысловым значением, отличаясь количественно. Слова «ДЛЯ ТЕХ, КТО В ПУТИ» семантически не изменяют значение слова «ЗЕРНО» в заявлении обозначении.

При сопоставлении заявленного обозначения и противопоставленных комбинированных товарных знаков [4, 6], коллегия принимает во внимание отличия в общем зрительном восприятии, однако сообщает о том, что данные отличия носят второстепенный характер при установленном фонетическом, семантическом и графическом тождестве/сходстве словесных элементов, занимающих доминирующее положение и выполняющих основную индивидуализирующую функцию.

Анализ однородности испрашиваемых товаров/услуг и позиций, перечисленных в перечнях противопоставленных товарных знаков, показал следующее.

Испрашиваемые товары 32 класса МКТУ «воды [напитки]; коктейли безалкогольные; лимонады; напитки безалкогольные; напитки фруктовые; соки овощные [напитки]; соки фруктовые; вода газированная» являются однородными товарами 32 класса МКТУ «минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки; фруктовые напитки и фруктовые соки; сиропы и прочие

составы для изготовления напитков» противопоставленного товарного знака [2]. Сопоставляемые товары являются видовыми относительно одних и тех же родовых групп «воды столовые; воды минеральные; напитки безалкогольные», характеризуются высокой степенью однородности.

Часть испрашиваемых услуг 35 класса МКТУ *«реклама; реклама наружная; реклама на транспортных средствах; реклама интерактивная в компьютерной сети; оформление витрин; распространение образцов; распространение рекламных материалов; реклама почтой; реклама телевизионная; организация ярмарок в коммерческих или рекламных целях»* однородна услугам 35 класса МКТУ *«агентства рекламные; прокат торговых автоматов; реклама»* противопоставленного товарного знака [3].

Согласно пункту 10 статьи 2 Федерального закона от 28 декабря 2009 г. №381-ФЗ "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" под услугами по продвижению товаров понимаются услуги, оказываемые поставщикам продовольствия, осуществляющими поставки в торговые сети, в целях продвижения продовольственных товаров, в том числе путем рекламирования продовольственных товаров, осуществления их специальной выкладки, исследования потребительского спроса, подготовки отчетности, содержащей информацию о таких товарах, либо осуществления иной деятельности, направленной на продвижение продовольственных товаров.

Таким образом, услуги продвижения являются более широким понятием относительно рекламы, включают последнюю в отсутствии специальных исключающих формулировок, а поэтому испрашиваемые услуги *«продвижение товаров и услуг для третьих лиц; продвижение товаров и услуг для третьих лиц с помощью мобильных приложений; продвижение товаров и услуг для третьих лиц с помощью программ лояльности, а также клубных карт и карт постоянного покупателя, в том числе для привилегированных клиентов; управление лояльностью клиентов через поощрительные программы; стимулирование, содействие реализации товаров и услуг третьих лиц посредством предоставления средств поощрения и льгот, формирующихся при использовании кредитных, дебетовых и*

платежных карт, топливных карт, клубных карт и карт лояльности, посредством беспроводных сетей, мобильных телекоммуникационных устройств, мобильных приложений, глобальной компьютерной сети; администрирование программ лояльности и бонусных программ посредством беспроводных сетей, мобильных телекоммуникационных устройств, мобильных приложений, глобальной компьютерной сети» однородны услугам «реклама» противопоставленного товарного знака [3], так как сопоставляемые услуги характеризуются единой целью (стимулирование спроса на товар), кругом потребителей (поставщики товара и производители товара).

Кроме того, в оспариваемом решении указано, что испрашиваемая услуга *«продажа напитков через торговые автоматы»* 35 класса МКТУ, ввиду ее конкретизации по назначению, является однородной товарам 32 класса МКТУ *«минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки; фруктовые напитки и фруктовые соки; сиропы и прочие составы для изготовления напитков»* противопоставленного товарного знака [2]. Коллегия соглашается с указанным выводом, а также добавляет, что данную услугу можно рассматривать в качестве однородной услуге *«прокат торговых автоматов»* противопоставленного знака [3].

Вместе с тем, услуги 35 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [4] представляют собой услуги по ведению баз данных и сбору информации, в то время как услуги данной родовой группы отсутствуют в испрашиваемом перечне услуг 35 класса МКТУ.

Испрашиваемые товары 16 класса МКТУ, представляющие собой пишущие принадлежности и печатную продукцию, неоднородны товарам 16 класса МКТУ *«лекала [канцелярские принадлежности]; ленты клейкие [канцелярские товары]; напальчники [офисные принадлежности]; ножи для разрезания бумаги [письмовскрыватели]; печати [канцелярские товары]; принадлежности конторские, за исключением мебели; резинки для стирания; стерки для доски; транспаранты [канцелярские товары]; трафареты для рисования»* противопоставленного товарного знака [5], так как сопоставляемые товары не

ассоциируются с одним источником происхождения, ввиду разного назначения (для широкого потребителя и для инженеров/офисных нужд).

Что касается испрашиваемых товаров 16 класса МКТУ «баннеры бумажные», то они являются однородными товарами «табло из бумаги или картона для объявлений» противопоставленного знака [5], так как сопоставляемые товары являются товарами одного вида, свойств и назначения.

Испрашиваемые товары 30 класса МКТУ «изделия кондитерские из сладкого теста преимущественно с начинкой; изделия кондитерские мучные; изделия кондитерские на основе арахиса; изделия кондитерские на основе миндаля; конфеты; кукуруза поджаренная; кулебяки с мясом; мороженое; печенье; пироги; пицца; помадки [кондитерские изделия]; попкорн; суши; сэндвичи; хлеб; хлеб из пресного теста; приправы; уксус; горчица; соусы [приправы]» однородны товарам 30 класса МКТУ «закуски легкие на основе хлебных злаков; изделия кондитерские мучные; мука кукурузная; мука пшеничная; мука пшеничная; мука соевая; мука ячменная; овес дробленый; овес очищенный; орех мускатный; патока; порошки пекарские; продукты зерновые; продукты на основе овса; пряники; пюре фруктовые [соусы]; ростки пшеницы для употребления в пищу; солод для употребления в пищу; сухари; сухари панировочные; тесто готовое; ферменты для теста; хлеб; хлеб из пресного теста; хлопья [продукты зерновые]; хлопья кукурузные; хлопья овсяные; экстракт солодовый пищевой» противопоставленного товарного знака [6], так как сопоставляемые товары относятся к одним и тем же родовым группам (кондитерские и хлебобулочные изделия, приправы, зерновые продукты), совпадают по способам реализации и кругу потребителей.

Испрашиваемые товары 29 класса МКТУ «мякоть фруктовая» верно указаны в оспариваемом решении в качестве однородных товарам 30 класса МКТУ «пюре фруктовые [соусы]» противопоставленного знака [6], так как сопоставляемые товары представляют собой идентичные по составу продукты, которые отличаются по назначению (используются в качестве начинки для кондитерских изделий и в качестве соусов), однако являются взаимозаменяемыми, ввиду сходства свойств и состава продукта.

Таким образом, с учетом установленного сходства заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [2-6], а также установленной высокой степени однородности товаров и услуг 16, 30, 32, 35 классов МКТУ с противопоставленными товарными знаками [2, 3, 5, 6], сопоставляемые объекты признаются сходными до степени смешения. Регистрация обозначения по заявке №2023707410 в указанной части не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, так как нарушает права владельцев противопоставленных знаков [2, 3, 5, 6].

Что же касается противопоставления с товарным знаком [4], охраняемым в отношении товаров и услуг 09, 35, 38, 41, 42 классов МКТУ, то коллегия не выявила однородных с ним товаров и услуг в испрашиваемом перечне. О неоднородности сопоставляемых услуг 35 класса МКТУ, выводы присутствуют выше в настоящем заключении, а что касается услуг 42 класса МКТУ, то испрашиваемые услуги «анализ химический топлива, масел и нефтепродуктов; контроль качества; контроль технический автомобильного транспорта; услуги по лабораторному исследованию качества топлива, в том числе посредством мобильных лабораторий; все вышеперечисленные услуги, предоставляемые в том числе на автозаправочных станциях» неоднородны услугам в области программирования противопоставленного знака [4]. Ввиду отсутствия вывода об однородности сопоставляемых товаров и услуг не может быть сделан вывод о сходстве до степени смешения обозначения по заявке №2023707410 и товарного знака [4].

Что касается доводов возражения относительно принадлежности заявителю товарных знаков с элементом «ЗЕРНО», что должно, по мнению заявителя, рассматриваться в качестве основания для снятия противопоставлений [2-6], то коллегия установила следующее.

Коллегия ознакомилась с делопроизводством по товарным знакам

«» по свидетельству №836021, «», «» по свидетельствам №№739995, 724713 и установила следующее. В рамках

уведомлений Роспатента о соответствии обозначений требованиям законодательства вышеперечисленным обозначениям были противопоставлены товарные знаки по свидетельствам №№633701, 569265, 608125 (в отношении товаров и услуг 30, 35, 32 классов МКТУ), часть из которых впоследствии была снята ввиду ограничения перечня (в рамках дела по регистрации товарного знака №739995), а другая часть - с учетом доводов заявителя. Вместе с тем, из исследуемых документов следует единообразная практика в части противопоставления тех же знаков, оцененных как сходных, которые в каждой из заявок преодолевались заявителем.

Товарный знак по свидетельству №836021 не был зарегистрирован для товаров 32 класса МКТУ также в связи с противопоставлением того же препятствующего знака [2].

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 21.11.2024, отменить решение Роспатента от 19.03.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023707410.