

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 12.04.2016 на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее - решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2014721418, поданное «Дженагро Трейдинг энд Инвестмент Лимитед», Кипр (далее- заявитель) при этом установлено следующее.

ТАЙМЫР  
TAIMYR

Заявка № 2014721418 на регистрацию словесного товарного знака «» была подана 27.06.2014 в отношении товаров 32 и 33 классов МКТУ, указанных в перечне заявки, на имя заявителя.

Роспатентом 01.02.2016 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2014721418 в отношении заявленных товаров 32 и 33 классов МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Решение Роспатента основано на заключении по результатам экспертизы, мотивированном тем, что заявленное обозначение в отношении товаров 32 и 33 классов МКТУ воспринимается как указание на место производства товаров и местонахождение их изготовителя за счет входящего в него географического названия «Таймыр», тогда как заявитель находится на Кипре, и, следовательно,

заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно места производства товаров и местонахождения их изготовителя.

В Роспатент 12.04.2016 поступило возражение, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака, доводы которого сводятся к следующему:

- экспертиза сняла основания для отказа в государственной регистрации по пункту 1 статьи 1483, т.е. считает слово «Таймыр» потенциально охраноспособным;

- существуют регистрации товарных знаков включающие географические названия (например, «ALASKA», свидетельство № 427144, ООО «Аква-Лайф», г. Черноголовка; «Камчатка», свидетельство № 497629, ООО «Д.Т.С.-Порт», г. Москва);

- заявитель работает на российском рынке более пятнадцати лет и является крупным держателем товарных знаков, зарегистрированных в отношении водочной продукции, которая затем выпускается на предприятиях производителях (в возражении приведены подробные сведения).

В этой связи заявитель считает, что заявленное обозначение не указывает на конкретное место происхождения товаров и потребитель не будет вводиться в заблуждение относительно места изготовления товаров.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2014721418 в отношении всех товаров 32, 33 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы, представленные заявителем, неубедительными.

С учетом даты (27.06.2014) поступления заявки № 2014721418 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003,

зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно его изготовителя;

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

ТАЙМЫР  
ТАИМЫР

Заявленное обозначение «  
ТАЙМЫР  
ТАИМЫР  
» является словесным, выполненным заглавными буквами русского и латинского алфавитов. Слова написаны стандартным шрифтом одно над другим. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Анализ материалов дела показал следующее.

Согласно словарно - справочным источникам (<http://slovari.yandex.ru/>) «Таймыр» - полуостров в России, самая северная материковая часть суши Евразийского континента, расположен между Енисейским заливом Карского моря и Хатангским заливом моря Лаптевых.

ТАЙМЫР  
ТАИМЫР

Изложенная информация свидетельствует о том, что обозначение «  
ТАЙМЫР  
ТАИМЫР  
» является географическим наименованием и располагается на территории Российской Федерации, а местом нахождения заявителя является Кипр. Таким образом заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно места производства товаров и местонахождения их изготовителя.

Относительно довода заявителя о регистрации товарных знаков, включающих географические названия, на имя разных правообладателей коллегия отмечает, что делопроизводство по каждому знаку ведется самостоятельно с учетом всех обстоятельств конкретного дела и не является предметом рассмотрения настоящего возражения.

Так же заявитель не представил документов, подтверждающих, что заявленное обозначение ассоциируется у потребителя с ним.

Таким образом коллегия пришла к выводу о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 12.04.2016,  
оставить в силе решение Роспатента от 01.02.2016.**