

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела, поступившее в Федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 19.01.2016 возражение на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 16.09.2015 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2013741887, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Лакомка», г. Воронеж (далее — заявитель), при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2013741887 подано на регистрацию 03.12.2013 Обществом с ограниченной ответственностью «Лакомка», г. Воронеж. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 30 класса МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено комбинированное



обозначение , состоящее из словесного элемента «РАМОНЬ», выполненного оригинальным шрифтом буквами русского алфавита и расположенного на стилизованной ленте, над которой находится изобразительный элемент в виде стилизованного изображения замка в староанглийском готическом стиле. Изображения замка и ленты помещены в круг.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности принято решение от 16.09.2015 об отказе в государственной регистрации товарного знака (далее – решение Роспатента) в отношении заявленных товаров 30 класса МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение включает изобразительный элемент, который воспроизводит изображение дворца Ольденбургских (усадебный дом конца XIX века в поселке городского типа Рамонь Воронежской области), являющегося памятником архитектуры и объектом культурного наследия Российской Федерации под №3600268000, следовательно, без согласия на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного

знака от собственников или лиц, уполномоченных собственниками, ему не может быть предоставлена правовая охрана на имя заявителя по основаниям, предусмотренным пунктом 4 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, использование изображения известного объекта в качестве средства индивидуализации товаров заявителя, указанных в заявке №2013741887, будет противоречить общественным интересам, в связи с чем, заявленному обозначению не может быть предоставлена правовая охрана по основаниям, предусмотренным пунктом 3 статьи 1483 Кодекса.

Слово «Рамонь» является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- художественно-графическая часть заявленного обозначения представляет собой фрагмент картины художницы Оксаны Алексеевской «Рамонь», выполненной в рамках авторского договора с художником;
- заявленное комбинированное обозначение является воплощением творческого художественного замысла на заданную тему («Рамонь»), результатом интеллектуального труда художника, а не исторически точным, фотографическим изображением реально существующего архитектурного объекта;
- при сравнении изображения Дворца Ольденбургских с изобразительным элементом заявленного обозначения, можно отметить некое архитектурное стилистическое сходство сравниваемых объектов, связанное с особенностями староанглийской готической постройки (стрельчатые окна, бойницы, резные башни), и подобность сравниваемых объектов по типу постройки «замок», но все же главные отличительные признаки Дворца Ольденбургских как известного памятника архитектуры и объекта культурного наследия Российской Федерации в заявленном обозначении отсутствуют, поскольку нет красного кирпича (заявленное обозначение выполнено в черно-белом цвете), не видно башни с часами, башни с католическим крестом.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, выразило просьбу об отмене решения Роспатента от 16.09.2015 и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 30 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты (03.12.2013) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1(3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

В соответствии с подпунктом (2.3.2.3) пункта 2.3.2 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); указания материала или состава сырья, указания веса, объема, цены товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства; видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров и посреднических фирм; обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара.

Элементы, указанные в подпункте (2.3.2.3) Правил могут быть включены как неохраняемые элементы в товарный знак, если они не занимают в нем доминирующего положения.


Согласно подпункту 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

В соответствии с пунктом 2.5.2 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка, и т.п.

В соответствии с пунктом 4 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, тождественных или сходных до степени смешения с официальными наименованиями и изображениями особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации либо объектов всемирного культурного или природного наследия, а также с изображениями культурных ценностей,

хранящихся в коллекциях, собраниях и фондах, если регистрация испрашивается на имя лиц, не являющихся их собственниками, без согласия собственников или лиц, уполномоченных собственниками, на регистрацию таких обозначений в качестве товарных знаков.



Заявленное обозначение является комбинированным , состоящим из словесного элемента «РАМОНЬ», выполненного оригинальным шрифтом буквами русского алфавита и расположенного на стилизованной ленте, над которой находится изобразительный элемент в виде стилизованного изображения замка в староанглийском готическом стиле. Изображения замка и ленты помещены в круг. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 30 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

При обращении к словарно-справочным источникам было выявлено, что словесный элемент «РАМОНЬ» — посёлок городского типа, административный центр Рамонского района Воронежской области России и Рамонского городского поселения.. Расположен на реке Воронеж (приток Дона) в 37 км к северу от Воронежа (по трассе) и в 2 км от железнодорожной станции Рамонь (конечной на ветке от станции Графская).

В силу изложенного указанный элемент заявленного обозначения признан коллегией неохраноспособным в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса, и поскольку он не занимает доминирующего положения в обозначении, то может быть включен в состав знака в качестве неохраняемого элемента.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пунктов 3, 4 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В заключении по результатам экспертизы приведена информация о том, что изобразительный элемент заявленного обозначения воспроизводит изображение Дворца Ольденбургских: реально существующий архитектурный объект исторического значения – музей, расположенный в поселке городского типа Рамонь Воронежской области.

Смысловая нагрузка заявленного обозначения не вызывает сомнений, поскольку словесный элемент «РАМОНЬ» определяет смысловое восприятие изобразительного элемента в качестве Дворца Ольденбургских.

Дворцовый комплекс Ольденбургских имеет статус объекта культурного наследия РФ № 3600268000 (категория охраны - федеральная) [<https://ru.wikipedia.org/wiki/http://kulturnoe-nasledie.ru>].

Согласно информации, указанной на сайте <http://oldenburgpalace.ru/>, Дворцовый комплекс Ольденбургских в Рамони является целостным ландшафтно-архитектурным памятником, единственным в Центрально-Черноземном регионе дворцовым комплексом, владельцы которого были связаны родством с Императорской семьей. Центром и доминантой большого архитектурного ансамбля является Дворец с въездными воротами в виде двух кирпичных башен. Дворец – уникальный памятник, поскольку в нем сохранились некоторые подлинные интерьеры. С 1960 года во Дворце располагался районный народный краеведческий музей, созданный Н.В. Ильинским, известным краеведом; в декабре 2006 года было создано ООО «Рамонский центр развития туризма «Жемчужина», основным направлением деятельности которого было развитие внутреннего туризма на основе имеющихся уже ресурсов, в том числе Дворца. С 2006 года ведется активная экскурсионная работа. В марте 2014 года Правительством Воронежской области утверждена концепция, определяющая стратегию действий по развитию Дворцового комплекса Ольденбургских, которая представляет собой комплекс мер по воссозданию и реставрации природно-культурного ландшафта, зданий, являющихся памятниками архитектуры, и интерьеров. В соответствии с проектом во Дворце, который является музеем, размещены музейные экспозиции, связанные с историей пребывания на Рамонской земле семьи Ольденбургских, историей строительства дворцового комплекса.

В связи с этим, у коллегии есть основания полагать, что Дворцовый комплекс Ольденбургских (в том числе, и Дворец Ольденбургских), является культурным достоянием российского народа и представляет собой охраняемую в особом порядке культурную ценность Российской Федерации.

В соответствии с Федеральным Законом от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) согласно пункту 1 статьи 48 «объекты культурного наследия независимо от категории их историко-культурного значения могут находиться в федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной собственности, частной собственности, а также в иных формах собственности». Там же, в пункте 3 статьи 48 отмечено, что «собственник объекта культурного наследия несет бремя содержания принадлежащего ему объекта культурного наследия, включенного в реестр».

В соответствии с Федеральным Законом от 26.05.1996 г. № 54-ФЗ «О музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) согласно статье 36 «производство изобразительной, печатной, сувенирной и другой тиражированной продукции и товаров народного потребления с использованием изображений музейных предметов и музейных коллекций, зданий музеев, объектов, расположенных на территориях музеев, а также с использованием их названий и символики осуществляется с разрешения дирекций музеев».

В материалах дела отсутствует подобное разрешение.

Список обозначений, противоречащих общественным интересам, указанный в пункте 2.5.2 Правил, не является исчерпывающим. Поскольку заявленное обозначение содержит фрагмент охраняемой в особом порядке культурной ценности Российской Федерации и заявителем не представлены документы разрешительного характера на его включение в состав заявленного обозначения, у коллегии есть основания полагать, что его регистрация на имя заявителя будет противоречить общественным интересам.

Относительно довода заявителя о том, что заявленное обозначение является фрагментом картины художницы Оксаны Алексеевской «Рамонь», выполненной в рамках авторского договора от 05.09.2013 с ООО «Лакомка», коллегия отмечает следующее.

Несмотря на то, что изобразительный элемент заявленного обозначения является произведением, созданным художницей Оксаны Алексеевской, разрешение на его включение в состав заявленного обозначения требуется, поскольку, как указано выше, данное изображение воспроизводит изображение Дворца Ольденбургских.

Следовательно, вывод, указанный в заключении по результатам экспертизы, о том, что заявленное обозначение в отношении товаров 30 класса МКТУ подпадает под действие требований, регламентированных пунктом 3 (2) статьи 1483 Кодекса, является правомерным.

Вместе с тем, указанный выше объект не является изображением особо ценного объекта культурного наследия народов Российской Федерации либо объектом всемирного культурного наследия, включенного в список ЮНЕСКО.

С учетом вышеизложенного основания для вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 4 статьи 1483 Кодекса отсутствуют.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 19.01.2016, оставить в силе решение Роспатента от 16.09.2015.