

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 17.12.2014, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 16.04.2012 о признании отозванной заявки №2011737290, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «НПО Инновационные газовые технологии», г. Екатеринбург (далее — заявитель), при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2011737290 с приоритетом от 14.11.2011 на имя заявителя было заявлено комбинированное обозначение, состоящее из словесного обозначения «СФНР факельные системы», выполненного наклонным шрифтом буквами русского алфавита, и стилизованного изображения огня от факела, расположенного над словесным элементом. Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении товаров 11 и услуг 42 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

При проведении экспертизы заявленного обозначения 29.11.2011 заявителю был направлен запрос о том, что необходимо представить заявку, подписанную и оформленную надлежащим образом.

В связи с непредставлением ответа на запрос экспертизы в установленные пунктом 4 статьи 1497 Кодекса сроки Роспатентом было принято решение о признании заявки №2011737290 отозванной, направленное в адрес заявителя 16.04.2012 (далее – решение Роспатента).

В поступившем 17.12.2014 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- в ходе формальной экспертизы в адрес заявителя был направлен запрос от 29.11.2011, согласно которому требовалось предоставление заявки (оформленной на

1 листе, заполненном с двух сторон), а также направление в регистрирующий орган документа, подтверждающего уплату пошлины за проведение экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, и принятие решения по ее результатам в размере 10000 (десять тысяч) рублей;

- после направления указанных документов в адрес заявителя сообщений о приостановке рассмотрения заявки, либо сообщений о признании ее отозванной не поступало;

- таким образом, заявитель не был информирован регистрирующим органом о ходе рассмотрения заявки и ходе административных процедур;

- заявителем произведена оплата пошлины за проведение экспертизы заявленного обозначения в размере 10000 рублей (платежное поручение №72 от 05.12.2011).

Принимая во внимание изложенное, заявитель просит отменить решение о признании отозванной заявки на государственную регистрацию товарного знака и возобновить делопроизводство по заявке № 2011737290.

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты принятия (16.04.2012) решения Роспатента о признании отозванной заявки № 2011737290 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает в себя вышеупомянутый Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно. Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или

ходатайство о продлении установленного для их предоставления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

В соответствии с пунктом 13.6.1 Правил в случае, если в процессе формальной экспертизы установлено, что заявка оформлена с нарушением требований к ее документам, установленных Правилами, заявителю направляется запрос с указанием выявленных нарушений и предложением представить недостающие или исправленные сведения или документы в течение двух месяцев с даты его получения заявителем.

В соответствии с требованиями пункта 13.6.4 Правил при отсутствии ответа на запрос экспертизы, нарушении заявителем установленного срока ответа и непредставлении в эти сроки ходатайства о его продлении заявка признается отозванной, о чем заявитель уведомляется по истечении четырех месяцев с даты направления запроса.

Анализ материалов дела показал, что в адрес для переписки заявителя экспертизой был направлен запрос от 29.11.2011, поскольку заявка оформлена ненадлежащим образом, в частности, заявка подана на трех листах, при этом подпись заявителя проставлена только на последнем листе, однако наличие подписи заявителя обязательно на каждом дополнительном листе.

Ввиду неполучения соответствующего ответа заявителя на запрос экспертизы от 29.11.2011 по истечении пяти месяцев с даты его направления Роспатентом было принято решение о признании заявки №2011737290 отозванной от 16.04.2012.

Заявитель указывает на то, что не был информирован регистрирующим органом о ходе рассмотрения заявки и ходе административных процедур.

Вместе с тем, в корреспонденции от 30.06.2015 заявитель указал на то, что представил ответ на запрос, в том числе сообщил номер платежного поручения, подтверждающего уплату пошлины за экспертизу.

Однако, упомянутый заявителем ответ на запрос в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности не поступал.

Учитывая имеющиеся в материалах дела корреспонденцию от 30.06.2015, нет оснований считать, что запрос формальной экспертизы не был получен заявителем. Принимая во внимание отсутствие в материалах дела соответствующего ответа заявителя на запрос формальной экспертизы, коллегия пришла к выводу о

правомерности принятого Роспатентом 16.04.2012 решения о признании заявки №2011737290 отозванной.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 17.12.2014, оставить в силе решение Роспатента от 16.04.2012.