

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 26.01.2018 возражение ООО «Новые промышленные технологии» (далее – лицо, подавшее возражение) против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель № 121120, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 121120 на группу полезных моделей «Каркас теплицы (варианты)», выдан по заявке № 2011151312/13 с приоритетом от 16.12.2011 на имя ООО «Воля» (далее – патентообладатель) со следующей формулой:

«1. Каркас теплицы, состоящий из двух торцевых и нескольких промежуточных сборных рам, расположенных взаимно параллельно на некотором расстоянии одна от другой, продольных горизонтальных связей рам, дверного проема и двери, расположенных, по меньшей мере, в одной из торцевых рам, промежуточные рамы имеют расположенные под рамой и присоединенные к ней усиители жесткости, состоящие из расположенных под рамой и присоединенных к ней трех отрезков профиля, образующих вписанную в раму трапецию без основания, отличающийся тем, что

наклонные отрезки усилителей жесткости соединены своими нижними концами с нижними концами рам.

2. Каркас теплицы, состоящий из двух торцевых и нескольких промежуточных сборных рам, расположенных взаимно параллельно на некотором расстоянии одна от другой, продольных горизонтальных связей рам, дверного проема и двери, расположенных, по меньшей мере, в одной из торцевых рам, промежуточные рамы имеют расположенные под рамой и присоединенные к ней усилители жесткости, состоящие из расположенных под рамой и присоединенных к ней трех отрезков профиля, образующих вписанную в раму трапецию без основания, отличающийся тем, что наклонные отрезки усилителей жесткости соединены своими нижними концами с нижними концами рам; усилители снабжены подкосами, соединяющими наклонные отрезки усилителей жесткости с их горизонтальными отрезками; также каждый наклонный участок усилителей снабжен по меньшей мере одной стяжкой, соединяющей его средний участок с ближней частью рамы.

3. Каркас теплицы, состоящий из двух торцевых и нескольких промежуточных сборных рам, расположенных взаимно параллельно на некотором расстоянии одна от другой, продольных горизонтальных связей рам, дверного проема и двери, расположенных, по меньшей мере, в одной из торцевых рам, промежуточные рамы имеют расположенные под рамой и присоединенные к ней усилители жесткости, состоящие из расположенных под рамой и присоединенных к ней трех отрезков профиля, образующих вписанную в раму трапецию без основания, отличающийся тем, что наклонные отрезки усилителей жесткости соединены своими нижними концами с нижними концами рам; усилители снабжены подкосами, соединяющими наклонные отрезки усилителей жесткости с их горизонтальными отрезками; также каждый наклонный участок усилителей снабжен, по меньшей мере, одной стяжкой, соединяющей его средний участок с ближней частью рамы; каркас снабжен, по крайней мере, одним

подкосом дверного проема, соединенным с продольной горизонтальной связью рам».

Против выдачи данного патента в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 указанного выше Гражданского кодекса поступило возражение, мотивированное несоответствием полезной модели по независимому пункту 1 формулы по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна».

В возражении указано, что все признаки, содержащиеся в независимом пункте 1 формулы по оспариваемому патенту присущи решению, известному из патента RU 92761, опубликованного 10.04.2010 (далее [1]).

Один экземпляр возражения в установленном порядке был направлен в адрес патентообладателя, от которого 03.04.2018 поступил отзыв на упомянутое возражение.

В отзыве указано, что в отличие от решения по патенту [1], в котором рамы и профили деталей каркаса имеют конкретную форму, в решении по оспариваемому патенту указанные элементы каркаса могут иметь любую форму. Кроме того, по мнению патентообладателя, из патента [1] не известен признак: «наклонные отрезки усилителей жесткости соединены своими нижними концами с нижними концами рам».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (16.12.2011), по которой был выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки соответствия группы полезных моделей по указанному патенту условиям патентоспособности включает Гражданский кодекс в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее - Кодекс), и Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на полезную модель и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на полезную модель, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008

г. № 326, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 24.12.2008 № 12977 и опубликованным в Бюллетеине нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 09.03.2009 № 10 (далее – Регламент ПМ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1351 Кодекса в качестве полезной модели охраняется техническое решение относящиеся к устройствам. Полезной модели предоставляется правовая охрана, если она является новой и промышленно применимой.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1351 Кодекса полезная модель является новой, если совокупность ее существенных признаков не известна из уровня техники. Уровень техники, в частности, включает опубликованные в мире сведения о средствах того же назначения, что и заявленная полезная модель, и сведения об их применении в Российской Федерации, если такие сведения стали общедоступными до даты приоритета полезной модели.

Согласно подпункту 2.2 пункта 9.4 Регламента ПМ полезная модель считается соответствующей условию патентоспособности «новизна», если в уровне техники не известно средство того же назначения, что и полезная модель, которому присущи все приведенные в независимом пункте формулы полезной модели существенные признаки, включая характеристику назначения.

Согласно абзацу 2 п.4.9 Правил ППС коллегия вправе предложить патентообладателю внести изменения в формулу полезной модели, если без внесения указанных изменений оспариваемый патент должен быть недействительным полностью, а при их внесении может быть признан недействительным частично.

Группе полезных моделей по оспариваемому патенту предоставлена правовая охрана в объеме совокупности признаков, содержащейся в приведенной выше формуле.

Анализ доводов, приведенных в возражении и в отзыве патентообладателя, касающихся соответствия полезной модели,

охарактеризованной в независимом пункте 1 формулы по оспариваемому патенту, условию патентоспособности “новизна” показал следующее.

Из патента [1] известен каркас теплицы, состоящий из двух торцевых и нескольких промежуточных сборных рам, расположенных взаимно параллельно на некотором расстоянии одна от другой. Каркас содержит продольные горизонтальные связи рам (продольные прогоны 2). В торцевой раме имеется дверной проем с дверью 3. Промежуточные рамы снабжены усилителями жесткости, состоящими из расположенных под рамой и присоединенных к ней трех отрезков профиля (комплект, состоящий из двух усиливающих подкосов 13 и стяжки 14), образующих вписанную в раму трапецию без основания. Наклонные отрезки усилителей жесткости (усиливающие подкосы 13) соединены своими нижними концами с нижними концами рам (см. фиг. 1 и 2, последний абзац на с.3 и абзацы 1-3 на с.4).

Учитывая вышеизложенное, можно согласиться с мнением лица, подавшего возражение, что каркасу теплицы, описанному в патенте [1], присущи все признаки, включая характеристику назначения, приведенные в независимом пункте 1 формулы по оспариваемому патенту.

В отношении мнения патентообладателя о том, что в решении по оспариваемому патенту в отличие от решения по патенту [1] рамы и профили деталей каркаса имеют любую форму, необходимо отметить следующее.

Действительно, в независимом пункте 1 формулы по оспариваемому патенту не содержится указания на какую-либо конкретную форму рам и профилей деталей каркаса, то есть форма указанных элементов может быть любой. Однако, именно из факта того, что в упомянутом пункте формулы данные признаки выражены в общем виде, а из патента [1] известны частные формы реализации таких признаков, следует присущность указанных признаков решению по патенту [1].

Мнения патентообладателя о том, что из патента [1] не известно соединение нижних концов наклонных отрезков усилителей жесткости именно с нижними концами рам не соответствует действительности.

Так, согласно описанию и графическим материалам (фиг. 1-4) к оспариваемому патенту нижние концы рам – это участки рам, расположенные на уровне земли и закрепленные в месте пересечения этих рам с продольной горизонтальной связью рамы. Но именно такое же соединение указанных элементов показано на фигуре 1 и 2 графических материалов к патенту [1].

Таким образом, в возражении приведены доводы, позволяющие сделать вывод о том, что полезная модель по независимому пункту 1 формулы по оспариваемому патенту не соответствует условию патентоспособности «новизна» (подпункт 2.2 пункта 9.4 Регламента ПМ).

Вместе с тем, формула, характеризующая группу полезных моделей по оспариваемому патенту, содержит также независимые пункты 2 и 3, которые не оспариваются в рамках настоящего возражения.

На заседании коллегии 05.04.2018 в соответствии с абзацем 2 пункта 4.9 Правил ППС патентообладателю было предложено представить скорректированную формулу. На этом же заседании патентообладатель представил формулу, скорректированную путем исключения из прежней редакции формулы непатентоспособного независимого пункта 1.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 26.01.2018, признать патент на полезную модель № 121120 недействительным частично и выдать патент на полезную модель с формулой, уточненной патентообладателем 05.04.2018.

(21) 2011151312/13

(51) МПК

A01G 9/14 (2006.01)

(57)

1. Каркас теплицы, состоящий из двух торцевых и нескольких промежуточных сборных рам, расположенных взаимно параллельно на некотором расстоянии одна от другой, продольных горизонтальных связей рам, дверного проема и двери, расположенных, по меньшей мере, в одной из торцевых рам, промежуточные рамы имеют расположенные под рамой и присоединенные к ней усилители жесткости, состоящие из расположенных под рамой и присоединенных к ней трех отрезков профиля, образующих вписанную в раму трапецию без основания, отличающийся тем, что наклонные отрезки усилителей жесткости соединены своими нижними концами с нижними концами рам; усилители снабжены подкосами, соединяющими наклонные отрезки усилителей жесткости с их горизонтальными отрезками; также каждый наклонный участок усилителей снабжен по меньшей мере одной стяжкой, соединяющей его средний участок с ближней частью рамы.

2. Каркас теплицы, состоящий из двух торцевых и нескольких промежуточных сборных рам, расположенных взаимно параллельно на некотором расстоянии одна от другой, продольных горизонтальных связей рам, дверного проема и двери, расположенных, по меньшей мере, в одной из торцевых рам, промежуточные рамы имеют расположенные под рамой и присоединенные к ней усилители жесткости, состоящие из расположенных под рамой и присоединенных к ней трех отрезков

профиля, образующих вписанную в раму трапецию без основания, отличающийся тем, что наклонные отрезки усилителей жесткости соединены своими нижними концами с нижними концами рам; усилители снабжены подкосами, соединяющими наклонные отрезки усилителей жесткости с их горизонтальными отрезками; также каждый наклонный участок усилителей снабжен, по меньшей мере, одной стяжкой, соединяющей его средний участок с ближней частью рамы; каркас снабжен, по крайней мере, одним подкосом дверного проема, соединенным с продольной горизонтальной связью рам.