

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **коллегии по результатам рассмотрения возражения**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 07.03.2017, поданное индивидуальным предпринимателем Омаровой Ксенией Кимовной, Москва (далее – заявитель), на решение Роспатента о признании заявки № 2016721658 на товарный знак отозванной, при этом установила следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2016721658 с приоритетом от 16.06.2016 на имя заявителя было подано словесное обозначение, «**KSENIA BORODINA**». Правовая охрана товарного знака испрашивается в отношении товаров 03,05, 09, 14,18, 25, 26, 28, 30 и услуг 35, 41, 42, 43, 44, 45 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

При проведении формальной экспертизы заявленного обозначения Федеральным институтом промышленной собственности (далее – ФИПС) установлено, что заявка не соответствует формальным требованиям в части: указания подписи (с указанием фамилии, имени, отчества обязательно на каждом дополнительном листе). В связи с этим, в адрес для переписки, указанный в графе (750) заявления, 05.07.2016 был направлен запрос формальной экспертизы о необходимости представления соответствующих дополнительных материалов.

В связи с непредставлением заявителем дополнительных материалов по запросу экспертизы в установленные пунктом 4 статьи 1497 Кодекса сроки

Роспатентом 25.11.2016 было принято решение о признании заявки № 2016721658 отозванной (далее – решение Роспатента).

В поступившем 07.03.2017 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента от 25.11.2016 о признании заявки отозванной, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- в связи с неполучением от Роспатента корреспонденции, заявителю не было возможности в срок предоставить запрашиваемые материалы.

Принимая во внимание изложенное, заявитель просит отменить решение о признании заявки отозванной на государственную регистрацию товарного знака и возобновить делопроизводство по заявке № 2016721658.

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (25.11.2016) принятия решения Роспатента о признании заявки № 2016721658 отозванной на государственную регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает в себя вышеупомянутый Кодекс и Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов, утвержденный приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 483, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.08.2015 за № 38712 (далее соответственно – Регламент).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение трех месяцев со дня направления федеральным органом

исполнительной власти по интеллектуальной собственности соответствующего запроса или копий противопоставленных заявке материалов при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение двух месяцев со дня направления запроса федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Пунктом 1 статьи 1501 Кодекса определено, что срок, предусмотренный пунктом 4 статьи 1497 и пунктом 1 статьи 1500 настоящего Кодекса и пропущенный заявителем, может быть восстановлен федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности по ходатайству заявителя, поданному в течение шести месяцев со дня истечения этого срока, при условии, что заявитель укажет причины, по которым этот срок не был соблюден.

Согласно пункту 102 Регламента если в результате осуществления административного действия, предусмотренного подпунктом 1 пункта 98 настоящего Регламента, установлено, что без дополнительных материалов проведение экспертизы заявленного обозначения невозможно, заявителю направляется запрос с указанием необходимых дополнительных материалов и предложением представить запрашиваемые дополнительные материалы в течение трех месяцев со дня направления указанного запроса или в течение трех месяцев со дня направления копий противопоставленных заявке материалов, если заявитель запросит указанные копии в течение двух месяцев со дня направления запроса.

В соответствии с пунктом 103 Регламента в запросе, предусмотренном пунктом 102 настоящего Регламента, заявитель уведомляется о том, что в случае непредставления в трехмесячный срок запрошенных дополнительных материалов или ходатайства о продлении срока их представления,

предусмотренного пунктом 8 пункта 3 Правил составления, по заявке принимается решение о признании заявки отозванной.

Согласно подпункту 5) пункта 122 Регламента результатом административной процедуры является решение Роспатента о признании заявки отозванной и направление заявителю решения о признании заявки отозванной с объяснением причин принятия решения.

Анализ материалов дела показал следующее.

В адрес для переписки с заявителем по результатам формальной экспертизы был направлен запрос от 05.07.2016 о необходимости устранения недостатков, касающихся несоответствия предоставленных документов формальным требованиям в части: указания подписи (с указанием фамилии, имени, отчества обязательно на каждом дополнительном листе).. В запросе указано, что указанные недостатки необходимо исправить в течение трех месяцев со дня направления запроса. На данный факт указывает копия запроса, которая находится в материалах дела заявки.

В установленные сроки ответ на запрос экспертизы или иной нормативно определенный документ предоставлен не был, в связи с чем 25.11.2016 было вынесено решение Роспатента о признании отозванной заявки № 2016721658 на государственную регистрацию товарного знака.

По словам заявителя, ответ на запрос от 05.07.2016 не был представлен по причине неполучения им данного запроса. У коллегии отсутствуют основания для опровержения утверждения заявителя.

Кроме того в материалах заявки присутствует копия корреспонденции, направленной 01.03.2017 в юридический адрес заявителя, в которой подтверждается, что «корреспонденция от 05.07.2016 и от 18.01.2017 были возвращены из почтового отделения связи в адрес ФИПС по причине невозможности их вручения адресату».

Также следует отметить, что заявителем ранее были оплачены пошлины за проведение экспертизы заявленного обозначения и принятие решения по ее результатам.

Принимая во внимание все обстоятельства, коллегия не усматривает оснований для прекращения делопроизводства по заявке № 2016721658.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 07.03.2017, отменить решение Роспатента от 25.11.2016 и возобновить делопроизводство по заявке № 2016721658.**