

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 за № 4520, рассмотрела возражение от 20.09.2005 на решение экспертизы об отказе в регистрации в качестве товарного знака обозначения по заявке № 2002718834/50, поданное Эл Джи Электроникс Инк. 20, Йоидонг, Йонгдунгпо-гу, Сеул, Республика Корея (далее — заявитель), при этом установлено следующее.

Заявка № 2002718834/50 с конвенционным приоритетом 15.03.2002 была подана заявителем 13.09.2002 с испрашиванием правовой охраны заявленного обозначения в отношении товаров 11 класса МКТУ, приведенных в перечне.

В соответствии с приведенным в заявке описанием заявленное обозначение представляет собой сочетание изобретенного слова MULTI (мальти), не имеющего смыслового значения, и заглавной буквы V (ви), выполненных стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Федеральным институтом промышленной собственности 29.06.2005 было вынесено решение об отказе в регистрации обозначения по заявке №2002718834/50 в качестве товарного знака, мотивированное его несоответствием требованиям пункта 1 статьи 6 Закона от 23 сентября 1992 г. № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее – Закон).

По мнению экспертизы, заявленное обозначение состоит из неохраноспособных элементов: слова «MULTI»- являющегося описательным элементом и буквы «V» не имеющей характерного графического исполнения.

В Палату по патентным спорам поступило возражение заявителя от 20.09.2005, в котором он выразил свое несогласие с решением экспертизы ввиду следующего:

- потребитель воспринимает обозначение в целом, не разделяя его на части, поскольку только таким образом он может составить наиболее полное впечатление от обозначения и именно так сохраняется образ обозначения в памяти;
- элементы, входящие в состав заявленного обозначения как части, также не могут рассматриваться как не обладающие различительной способностью, поскольку словесный элемент "MULTI" представляет собой изобретенное слово;
- как свидетельствует прилагаемая словарная статья, данное обозначение может входить исключительно в состав сложных слов, то есть не употребляется отдельно. Таким образом, можно сделать вывод о том, что в рассматриваемом случае обозначение "MULTI, не входящее в состав какого-либо сложного слова, носит фантазийный характер, элемент "V" может рассматриваться как фантазийное, в особенности, в восприятии отечественного потребителя, поскольку данный элемент не имеет аналогов в русском алфавите;
- таким образом, данный элемент может восприниматься отечественным потребителем не как отдельная буква, не имеющая характерного графического исполнения, а как фантазийный графический элемент, галочка или птица, так же этот элемент имеет многозначное значение;
- заявленное обозначение активно используется заявителем на территории РФ задолго до даты подачи заявки, что свидетельствует о приобретенной различительной способности.

На основании изложенного, заявитель просит отменить решение экспертизы и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака.

В подтверждение своих доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие документы:

- Копии свидетельств о регистрации товарного знака «Multi V» в различных странах на 6 л. [1];
- Информация из сети Интернет на 10 л. [2];
- Копия Англо-русского словаря по ред. Мюллера на 2 л. [3];
- Распечатка Яндекс словари на 1 л. [4].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам находит доводы возражения необидительными.

С учетом конвенционного приоритета (15.03.2002) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, введенные в действие 29.02.1996. с изменениями от 19.12.1997 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация товарных знаков, состоящих только из обозначений, не обладающих различительной способностью.

В соответствии с подпунктом (1.1) пункта 2.3 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, могут относиться, в частности, обозначения, представляющие собой отдельные буквы, сочетания букв, не имеющие словесного характера; общепринятые сокращенные наименования организаций, предприятий, отраслей и их аббревиатуры.

Заявленное обозначение «MULTI V» выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

Заявленное обозначение «MULTI V» не имеет характерного графического исполнения. Слово «MULTI» это составная часть сложных

слов, указывающая на множественность, многократность, например, мультимиллионер, мультиплекс и др. (см. Англо – русский словарь под ред., В.К. Мюллера, М., 1956, стр.393). Элемент заявленного обозначения «V» представляет собой отдельную букву, что указано в описании заявки, не имеет оригинального графического исполнения.

Таким образом, данное обозначение подпадает под действие пункта 1 статьи 6 Закона и подпункта (1.1) пункта 2.3 Правил как не обладающее различительной способностью.

Доводы заявителя в отношении того, что элемент «V» будет восприниматься потребителем как галочка или птица, а, следовательно, должен быть рассмотрен как фантазийное обозначение, не подтвержден представленными заявителем материалами.

Кроме того, заявитель не представил материалы, подтверждающие приобретенную различительную способность заявленного обозначения, а источники информации [1-4] таковыми не являются.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 20.09.2005 г, оставить в силе решение экспертизы от 29.06.2005.