


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела поступившее 13.01.2021 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Агрорус и Ко», Москва (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2019721177, при этом установила следующее.

Регистрация товарного знака «**ЗИНО**» по заявке № 2019721177, поданной 04.05.2019, испрашивалась на имя заявителя в отношении товаров 01 и 05 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 30.04.2020 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2019721177. Согласно заключению по результатам экспертизы, являющемуся приложением к решению Роспатента от 30.04.2020, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку сходно до степени смешения с:



- товарным знаком «» по свидетельству № 489027 (приоритет от 19.09.2011), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной


ответственностью «ФАРМТЕК», Москва, в отношении однородных товаров 05 класса МКТУ;

- товарным знаком «**ZINCO**» по свидетельству № 390003 (приоритет от 16.04.2008), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Челябинский химический завод «Оксид», г. Челябинск, в отношении однородных товаров 01 класса МКТУ.

В возражении, поступившем 13.01.2021, заявитель выразил несогласие с принятым Роспатентом решением и привел доводы, существо которых сводится к следующему:

- перечень товаров, для которых испрашивается регистрация заявленного обозначения, сокращен, исключены все товары 01 класса МКТУ;

- заявленное обозначение «**ЗИНО**», означающее имя, не сходно по фонетическому, семантическому и визуальному признакам с противопоставленным

товарным знаком «», который следует читать как [ЦЫ-НА-ВИТ], что обусловлено наличием у того же лица регистрации на товарный знак


«»;

- противопоставленный товарный знак применяется для товара «косметика для кожи» и не используется в отношении пестицидов;

- пестицид «Зино» с 11.03.2010 зарегистрирован и допущен к обороту на территории России (предприятие-регистрант пестицида Агротрейд Лтд. предоставило письменное подтверждение того, что не возражает против

регистрации товарного знака «**ЗИНО**» по заявке № 2019721177 на имя заявителя), реализуется заявителем около 10 лет.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 30.04.2020 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2019721177 в отношении товаров 05 класса МКТУ – *«акарициды; альгициды; бактерициды; инсектициды;*

пестициды; препараты для уничтожения вредных животных; препараты для уничтожения вредных растений; препараты для уничтожения домашних грибов; препараты для уничтожения личинок насекомых; препараты для уничтожения мух; препараты для уничтожения мышей; препараты для уничтожения наземных моллюсков; препараты для уничтожения паразитов; препараты химические для обработки зерновых растений, пораженных болезнями; препараты химические для обработки злаков, пораженных головней; препараты химические для обработки пораженного винограда; препараты химические для обработки против милдью; препараты химические для обработки против филлоксеры; фунгициды».

Корреспонденцией, поступившей 01.02.2021, заявителем представлены дополнительные материалы, а именно:

(1) оригинал письменного согласия Общества с ограниченной ответственностью «ФАРМТЕК», Москва, от 15.12.2020 на регистрацию товарного знака по заявке № 2019721177 на имя заявителя в отношении товаров 05 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки № 2019721177 (04.05.2019) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором

Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с абзацем пятым пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов

обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.


При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Согласно пункту 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки.


На регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2019721177 заявлено словесное обозначение «**ЗИНО**», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 05 класса МКТУ, указанных в возражении.

В оспариваемом решении в качестве препятствующих регистрации заявленного обозначения приведены товарные знаки «**ZINCO**»,

«» (свидетельства №№ 390003, 489027), принадлежащие иным лицам.

В опровержение правомерности противопоставления товарного знака «**ZINCO**» по свидетельству № 390003 заявителем доводов не представлено. Сходство установлено на основании высокой степени фонетического сходства элементов «ЗИНО» и «ZINCO» при отсутствии у сравниваемых обозначений смысловых значений и графических составляющих.

Согласно возражению, заявитель более не испрашивает регистрацию заявленного обозначения для товаров 01 класса МКТУ, признанных однородными товарам противопоставленной регистрации № 390003.

В отношении доводов возражения о несходстве заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака «» коллегия отмечает, что правомерность данного противопоставления обусловлена тем, что заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству № 489027 в качестве единственных словесных элементов содержат фонетически сходные фантазийные слова «ЗИНО» и «ZINOVIT». Вероятность прочтения последнего как [ЗИ-НО-ВИТ] является высокой, исходя из правил транслитерации.

С точки зрения графического критерия, сравниваемые обозначения имеют визуальные отличия, однако, данный критерий не может быть признан определяющим, поскольку в данном случае по фонетике заявленное обозначение имеет высокую степень сходства с противопоставленным товарным знаком.

Однородность заявленных товаров 05 класса МКТУ товарам 05 класса МКТУ, указанным в перечне регистрации № 489027, заявителем не оспаривается.

Вместе с тем заявителем указано на обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения по результатам экспертизы заявленного обозначения.

К таким обстоятельствам относится то, что заявителем получено письменное согласие от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству № 489027 на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении товаров 05 класса МКТУ – *«акарициды; альгициды; бактерициды; инсектициды; пестициды; препараты для уничтожения вредных*

животных; препараты для уничтожения вредных растений; препараты для уничтожения домашних грибов; препараты для уничтожения личинок насекомых; препараты для уничтожения мух; препараты для уничтожения мышей; препараты для уничтожения наземных моллюсков; препараты для уничтожения паразитов; препараты химические для обработки зерновых растений, пораженных болезнями; препараты химические для обработки злаков, пораженных головней; препараты химические для обработки пораженного винограда; препараты химические для обработки против милдью; препараты химические для обработки против филлоксеры; фунгициды». Оригинал письма-согласия представлен в материалы дела.

Регистрация обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя.

Согласно сведениям сети Интернет противопоставленный товарный знак применяется на упаковках косметической продукции (<https://zinovit.ru/>).

В свою очередь, заявленное обозначение предназначено для индивидуализации гербицида (<https://www.agroxxi.ru/goshandbook/prep/zino-sp.html>). Поскольку сопоставляемые средства индивидуализации применяются в различных сферах и не являются тождественными, то у коллегии не имеется оснований для вывода о возможности введения потребителей в заблуждение.

Таким образом, обстоятельства, послужившие основанием для отказа в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2019721177 в отношении товаров 05 класса МКТУ, заявителем преодолены, следовательно, заявленное обозначение может быть признано соответствующим пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 13.01.2021, отменить решение Роспатента от 30.04.2020 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2019721177.