

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, с изменениями от 11.12.2003 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Общества с ограниченной ответственностью "Диал" (далее – заявитель), поступившее в палату по патентным спорам 29.07.2011, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – Роспатент) от 23.05.2011 о признании заявки на изобретение № 2009146359/05 отозванной, при этом установлено следующее.

Заявка № 2009146359/05 на выдачу патента на изобретение «Способ получения монокристаллов и устройство для его осуществления» была подана заявителем 14.12.2009. Совокупность признаков заявленного предложения изложена в уточненной формуле изобретения, представленной в корреспонденции, поступившей 29.04.2011, в ответ на запрос экспертизы от 28.03.2011, в следующей редакции:

«1. Способ получения монокристаллов бинарных и тройных полупроводниковых соединений на основе серы, селена и теллура, в запаянной ампуле, включающим получение расплава, направленную кристаллизацию из расплава или раствора-расплава в тигле при подпитке летучим компонентом из паровой фазы и перемещении кристалла по мере

его роста, отличающийся тем, что осуществляют перемещение ампулы и измерения перемещений тигля относительно ампулы.

2. Устройство для осуществления способа получения монокристаллов по п.1, включает двухзонную печь, расположенную вертикально, в которую помещена запаянная ампула с нелетучими компонентами в тигле, скрепленным штоком с полым поплавком, помещенным в жидкость, отличающееся тем, что двухзонная печь состоит из верхней и нижней печей, разделенных воздушным промежутком с прозрачными теплоизолирующими кольцами для измерений перемещения тигля, верхняя печь скреплена с устройством перемещения ампулы, на дне которой находится жидкость образованная расплавом летучего компонента.

3. Способ получения монокристаллов по п.1, отличающийся тем, что при получении расплава или насыщенного раствора-расплава тигель в ампуле размещают в зоне с постоянной температурой верхней печи, и опускание тигля в ампуле компенсируют подъемом ампулы, а завершение насыщения определяют по отсутствию перемещения тигля.

4. Способ получения монокристаллов по п.1, отличающийся тем, что для образования и роста зародыша ампулу опускают нижней частью тигля в зону с градиентом температуры, задавая скорость опускания ампулы при выращивании монокристалла из расплава не более 2 мм/час, а при выращивании монокристаллов из раствора-расплава устанавливают скорость опускания ампулы 100-200 мкм/час и при дополнительном опускании тигля определяют скорость опускания тигля, обусловленную начавшимся ростом затравки и испарением летучего компонента, устанавливая суммарную скорость перемещения ампулы и тигля, равную скорости роста цилиндрической части монокристалла.»

По результатам рассмотрения данной заявки было принято решение Роспатента от 23.05.2011 о признании заявки на изобретение отозванной в связи с тем, что заявителем в установленные сроки не были представлены материалы, указанные в запросе от 28.03.2010. При этом в решении Роспатента отмечается, что уточненная формула, представленная в ответе заявителя, поступившем 29.04.2011, содержит признаки, отсутствующие в первоначальных материалах заявки, а, кроме того, в нее не внесены изменения, на необходимость которых указывалось в запросах от 10.02.2011 и от 28.03.2010.

Заявитель выразил несогласие с решением Роспатента и в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса подал возражение в палату по патентным спорам.

В возражении заявитель отмечает, что «... решение поступило заявителю раньше установленного 2-х месячного срока ...», а также приводит доводы в отношении соответствия представленных им в ответ на запрос от 28.03.2010 уточненных материалов действующим нормативным документам.

Изучив материалы дела, и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты поступления заявки, даты вынесения решения Роспатента о признании заявки отозванной и даты поступления возражения правовая база включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение

утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.10.2008 № 327, зарегистрированный в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.02.2009 № 13413 (далее – Регламент ИЗ), и Правила ППС.

Согласно пункту 4 статьи 1384 Кодекса, если заявка на изобретение не соответствует установленным требованиям к документам заявки, федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности направляет заявителю запрос с предложением в течение двух месяцев со дня получения им запроса представить исправленные или недостающие документы. Если заявитель в установленный срок не представит запрашиваемые документы или не подаст ходатайство о продлении этого срока, заявка признается отозванной. Этот срок может быть продлен указанным федеральным органом исполнительной власти, но не более чем на десять месяцев.

Согласно подпункту 6 пункта 24.6 Регламента ИЗ запрос может быть направлен заявителю столько раз, сколько это необходимо для рассмотрения заявки.

В соответствии с подпунктом 7 пункта 24.6 Регламента ИЗ при непредставлении заявителем дополнительных материалов, или при представлении дополнительных материалов, не содержащих запрошенные сведения, без которых невозможно проведение экспертизы заявки, заявка признается отозванной. Заявителю направляется решение о признании заявки отозванной в месячный срок по истечении срока, предусмотренного пунктом 20 Регламента ИЗ.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 24.7 Регламента ИЗ в отношении дополнительных материалов, представленных заявителем по запросу Роспатента, проверяется соблюдение заявителем установленных сроков их представления. Указанные материалы должны быть

представлены в течение двух месяцев со дня получения заявителем запроса. При проверке соблюдения заявителем установленных сроков следует руководствоваться пунктом 12.4 Регламента ИЗ. Если установлено, что заявитель представил дополнительные материалы с нарушением указанных сроков (и эти сроки не продлевались в соответствии с пунктом 20 Регламента ИЗ), принимается решение о признании заявки отозванной.

Согласно подпункту 1 пункта 20 Регламента ИЗ срок представления заявителем запрашиваемых документов или дополнительных материалов может быть продлен по его ходатайству. Ходатайство о продлении срока представления документов или дополнительных материалов по запросу экспертизы представляется заявителем в течение двух месяцев со дня получения им запроса.

В соответствии с пунктом 12.4 Регламента ИЗ материалы, направляемые заявителем в процессе производства по заявке, представляются в установленные Кодексом сроки. Срок для направления материалов в процессе производства по заявке считается соблюденным, если в последний день срока указанные материалы представлены непосредственно через экспедицию Роспатента или сданы в организацию связи до двадцати четырех часов последнего дня срока.

Согласно пункту 2.5 Правил ППС возражение должно содержать обоснование неправомерности обжалуемого решения.

Анализ делопроизводства по заявке и доводов, изложенных в возражении, показал следующее.

Запрос от 28.03.2011 был получен заявителем 12.04.2011, о чем свидетельствуют соответствующие указания в ответе на данный запрос, поступившем 29.04.2011, и письме заявителя, поступившем 16.06.2011.

Таким образом, решение Роспатента от 23.05.2011 было направлено заявителю менее, чем через два месяца со дня получения им последнего запроса от 28.03.2011, что является нарушением требований пункта 4 статьи 1384 Кодекса и подпункта 7 пункта 24.6 Регламента ИЗ.

Кроме того, в письме, поступившем 16.06.2011, заявитель выражает просьбу об отзыве ранее представленного ответа и продлении срока ответа на запрос от 28.03.2011. Следует отметить, что указанное письмо было сдано заявителем в организацию связи 06.06.2011 (см. пункт 12.4 Регламента ИЗ). Таким образом, ходатайство о продлении срока ответа на запрос поступило в установленный подпунктом 1 пункта 20 Регламента ИЗ срок, а нарушение срока направления решения Роспатента привело к невозможности удовлетворения законной просьбы, изложенной в этом ходатайстве.

Учитывая вышесказанное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности:

удовлетворить возражение, поступившее 29.07.2011, отменить решение Роспатента от 23.05.2011 и возобновить делопроизводство по заявке.