

Приложение
к решению Федеральной
службы по интеллектуальной собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила), рассмотрела поступившее 16.04.2025 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 1002138, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ДЕЛО В СЫРЕ», Республика Татарстан (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.



Регистрация товарного знака «**ДЕЛО В СЫРЕ**» с приоритетом от 08.06.2023 по заявке № 2023749602 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 28.02.2024 за № 1002138 на имя Ганжа Виталия Владимировича, Республика Крым (далее – правообладатель). Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров «сырники; сыры; творог; тофу» 29 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ).

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 16.04.2025, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 1002138 произведена в нарушение требований, установленных пунктом 8 статьи 1483 Кодекса.

Возражение обосновывается тем, что регистрация оспариваемого товарного знака нарушает исключительное право лица, подавшего возражение, на фирменное наименование, которое используется ООО «ДЕЛОВСЫРЕ» в отношении однородных товаров.

В связи с указанным лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 1002138 недействительным в отношении товаров «сырники; сыры; творог» 29 класса МКТУ.

К возражению приложены следующие материалы:

(1) распечатка сведений из единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) в отношении ООО «ДЕЛОВСЫРЕ»;

(2) копии универсальных передаточных документов (УПД) от 04.01.2023, 12.01.2023, 13.01.2023, 16.12.2022, 20.01.2023, 24.01.2023, 27.01.2023, 05.02.2023, 10.04.2023, 11.04.2023, 03.05.2023, 23.05.2023, 02.06.2023;

(3) копия ветеринарных свидетельств от 01.03.2023, 03.03.2023, 04.01.2023, 06.04.2023, 06.06.2023, 12.01.2023, 13.01.2023, 13.04.2023, 15.05.2023, 16.01.2023, 16.03.2023, 17.02.2023, 19.01.2023, 20.01.2023, 25.03.2023, 28.03.2023, 28.04.2023, 31.05.2023;

(4) копии деклараций о соответствии от 11.10.2023, 04.12.2022, 31.05.2023, 04.12.2022, 31.05.2023, 06.12.2022.

В адрес правообладателя, указанный в Госреестре, 30.04.2025 в порядке, установленном пунктами 15, 18 и 20 Правил, было направлено уведомление о принятии к рассмотрению возражения, в котором ему предлагалось представить в Роспатент и в адрес лица, подавшего возражение, отзыв на возражение. Данная корреспонденция, направленная с уведомлением о вручении, была возвращена почтовой службой с пометкой от 20.05.2025 «невозможно связаться с клиентом» адресатом 14.10.2020 (идентификатор почтового отправления: 80085509585407). Последующая корреспонденция от 24.06.2025, направленная правообладателю 26.06.2025, была возвращена почтовой службой с аналогичной пометкой от 03.07.2025 (идентификатор почтового отправления: 80106110025103).

Вместе с тем корреспонденция от 30.04.2025, направленная по адресу для переписки (адресу представителя), получена адресатом 22.05.2025 (идентификатор почтового отправления: 80085509585414).

Направив уведомления по имеющимся в Госреестре адресам, коллегия исчерпала свои возможности по уведомлению правообладателя о принятии возражения к рассмотрению, о дате, времени и месте заседания коллегии по его рассмотрению.

Дополнительно лицом, подавшим возражение, представлены пояснения, существо доводов которых сводится к доводу об однородности товара «творог» товарам «сырники», а также разъяснения относительно существа представленных в дело доказательств (ветеринарных свидетельств, УПД и деклараций).

Дополнительно лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы:

(5) формы статистического наблюдения – сведения об объёмах производства продукции, заверенные руководителем лица, подавшего возражение.

Изучив материалы дела, заслушав представителя лица, подавшего возражение, рассмотрев возражение в отсутствие правообладателя (его представителя), надлежащим образом уведомленного о рассмотрении спора, коллегия пришла к следующим выводам.

С учетом даты (08.06.2023) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572) (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской

Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения) либо с наименованием селекционного достижения, зарегистрированного в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений, права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявлении обозначении.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги

по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Оспариваемый товарный знак «**ДЕЛО В СЫРЕ**» по свидетельству № 1002138 представляет собой комбинированное обозначение, выполненное в форме синего прямоугольника, на фоне которого размещено стилизованное изображение куска сыра и слова «ДЕЛО В СЫРЕ», размещённые на двух строках, выполненные буквами русского алфавита белого цвета.

Анализ соответствия оспариваемого товарного знака требованиям, предусмотренным пунктом 8 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.

Согласно сведениям из ЕГРЮЛ [1] лицо, подавшее возражение, является обладателем исключительных прав на фирменное наименование, включающее обозначение «ДЕЛОВСЫРЕ», с 27.10.2022, то есть с даты, более ранней, чем дата приоритета оспариваемого товарного знака (08.06.2023).

Слова «Общество с ограниченной ответственностью» являются характеризующей частью фирменного наименования, поскольку относятся к организационно-правовой форме юридического лица, следовательно, отличительная часть противопоставленного фирменного наименования представлена словом «ДЕЛОВСЫРЕ».

В свою очередь, товарный знак по свидетельству № 1002138 является комбинированным обозначением, состоит из словесной и изобразительной частей. При этом именно словесная часть является доминирующей, поскольку она несёт основную индивидуализирующую нагрузку, в то время как изображение сыра поддерживает семантический образ, определяемый словесным элементом.

Словесные элементы «ДЕЛО В СЫРЕ» и «ДЕЛОВСЫРЕ» сравниваемых средств индивидуализации, очевидно совпадают в фонетическом и смысловом



отношениях, в связи с чем оспариваемый товарный знак «**ДЕЛО В СЫРЕ**» и противопоставленное фирменное наименование в целом ассоциируются друг с

другом. Слитное исполнение слов в фирменном наименовании не приводит к отсутствию возможности идентификации фразы «ДЕЛО В СЫРЕ», одновременно графические особенности оспариваемого товарного знака не приводят к утрате доминирующего значения словесного элемента.

Таким образом, оспариваемый товарный знак является сходным с противопоставленным фирменным наименованием, несмотря на некоторые отличия.

Что касается однородности деятельности, осуществляющей лицом, подавшим возражение, и оспариваемых товаров 29 класса МКТУ («сырники; сыры; творог»), то необходимо отметить следующее.

Представленные УПД [2] иллюстрируют осуществление лицом, подавшим возражение, до даты приоритета оспариваемого товарного знака деятельности по поставке третьим лицам следующих товаров: масло (сливочное), сыр.

Как следует из ветеринарных свидетельств, деклараций [3, 4], лицо, подавшее возражение, является изготовителем названных товаров, и они допущены к введению в оборот.

При анализе однородности товаров оспариваемого перечня и деятельности лица, подавшего возражение, коллегия руководствовалась доказанным материалами возражения видом деятельности лица, подавшего возражение, что соответствует существующей практике применения положений пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Масло и сыр согласно Техническому регламенту Таможенного союза «О безопасности молока и молочной продукции» (ТР ТС 033/2013) относятся к молочным продуктам. Оспариваемые товары «сыры; творог» также отнесены указанным документом к молочным продуктам.

Товар «сырники», хотя и не назван в упомянутом документе, представляет собой продукт из творога, в связи с чем по своему роду также является продукцией из молочного сырья, что позволяет признать его однородным деятельности лица, подавшего возражение, связанной с поставкой произведённых им продуктов из молочного сырья.

Принимая во внимание высокую степень сходства сопоставляемых средств индивидуализации, однородность оспариваемых товаров деятельности лица,

подавшего возражение, усматриваются основания для признания несоответствия регистрации товарного знака по свидетельству № 1002138 требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса в отношении товаров «сырники; сыры; творог» 29 класса МКТУ как нарушающей право лица, подавшего возражение, на фирменное наименование.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 16.04.2025, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 1002138 недействительным в отношении товаров «сырники; сыры; творог» 29 класса МКТУ.