

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 09.03.2016 от ФГБОУ ВПО «АГТУ» (далее – заявитель) возражение на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 27.08.2015 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2013132082/06, при этом установлено следующее.

Заявка № 2013132082/06 на изобретение "Способ компенсации отклонений при изготовлении труб с соединениями" была подана 10.07.2013. Совокупность признаков заявленного решения изложена в формуле, представленной на дату подачи заявки, в следующей редакции:

«Способ компенсации отклонений при изготовлении труб с соединениями, включающий установку соединений с использованием сборочного стенда, имитирующего плоскости координат для ориентации присоединительных поверхностей соединений, отличающийся тем, что осуществляют на стенде поворот трубы в первом соединении до совпадения центра торца трубы с осью одного из координатных направлений второго соединения и передвигают второе соединение в выбранном координатном направлении до совмещения с трубой для последующей сборки».

По результатам рассмотрения заявки по существу Роспатентом было принято решение от 27.08.2015 об отказе в выдаче патента на изобретение, в связи с тем, что заявленное предложение не соответствует условию

патентоспособности «новизна».

Данный вывод основан на том, что все признаки независимого пункта формулы изобретения известны из источника информации «Компенсация отклонений при сборке труб с соединениями. К.Н. Сахно. Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Морская техника и технология. 2011. стр. 43-48» (далее – [1]).

Заявитель выразил несогласие с решением Роспатента и в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса подал 09.03.2016 возражение.

В возражении заявитель отмечает, что не согласен с решением Роспатента об отказе в выдаче патента на изобретение, т.к. в источнике информации [1] отсутствуют сведения, раскрывающие стенд, имитирующий плоскость координат. Также в возражении указано, что в источнике информации [1] нет сведений о признаках отличительной части формулы «осуществляют на стенде поворот трубы в первом соединении до совпадения центра торца трубы с осью одного из координатных направлений второго соединения и передвигают второе соединение в выбранном координатном направлении до совмещения с трубой».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (10.07.2013), правовая база для оценки патентоспособности заявленного изобретения включает Кодекс и Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября

2008г № 327, зарегистрированный в Минюсте РФ 20 февраля 2009, рег. № 13413 (далее – Регламент ИЗ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1350 Кодекса изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники. Уровень техники для изобретения включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1387 Кодекса если в процессе экспертизы заявки на изобретение по существу установлено, что заявленное изобретение, выраженное формулой, предложенной заявителем, не соответствует условиям патентоспособности, предусмотренным статьей 1350 настоящего Кодекса, федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности принимает решение об отказе в выдаче патента.

В соответствии с пунктом 10.7.4.3.(1.1) Регламента ИЗ сущность изобретения как технического решения выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для достижения обеспечиваемого изобретением технического результата. Признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность получения технического результата, т.е. находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом.

В соответствии с пунктом 24.5.2.(1) Регламента ИЗ проверка новизны изобретения проводится в отношении всей совокупности признаков изобретения, содержащихся в независимом пункте формулы.

Согласно пункту 4.9 Правил ППС при рассмотрении возражения, коллегия вправе предложить лицу, подавшему заявку на выдачу патента на изобретение, внести изменения в формулу изобретения, если эти изменения

устраняют причины, послужившие единственным основанием для вывода о несоответствии рассматриваемого объекта условиям патентоспособности.

Согласно пункту 5.1 Правил ППС в случае отмены оспариваемого решения при рассмотрении возражения, принятого без проведения информационного поиска или по результатам поиска, проведенного не в полном объеме, а также в случае, если патентообладателем по предложению коллегии внесены изменения в формулу изобретения, решение должно быть принято с учетом результатов дополнительного информационного поиска, проведенного в полном объеме.

Существо заявленного изобретения выражено в приведенной выше формуле.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента и доводов возражения, касающихся оценки соответствия предложенного изобретения условию патентоспособности «новизна», показал следующее.

Из источника информации [1] известны (в той же редакции) все признаки способа компенсации отклонений при изготовлении труб с соединениями.

Нельзя согласиться с доводами заявителя, что в источнике информации [1] не раскрыты стенд, имитирующий плоскость координат, и признаки отличительной части независимого пункта формулы.

Так в вышеуказанном источнике информации присутствуют следующие сведения:

- «При технологии предварительного изготовления труб по проектной информации [4] установку соединений предпочтительнее производить на стенде, имитирующем плоскости координат (рис. 3)» (см. стр. 44);

- «Для совмещения с соединением, закреплённым в подвижном позиционере, заготовку трубы придётся повернуть в неподвижном позиционере так, чтобы второй конец трубы оказался на оси стенда, и затем

передвинуть соединение, закреплённое в подвижном позиционере, до совпадения с заготовкой трубы» (см. стр. 45).

Исходя из изложенного, заявленное изобретение по независимому пункту приведенной выше формулы не является новым, поскольку из уровня техники известен способ компенсации отклонений при изготовлении труб с соединениями, которому присущи все признаки, приведенные в независимом пункте формулы, включая характеристику назначения.

Таким образом, в возражении отсутствуют доводы, позволяющие сделать вывод о соответствии изобретения по независимому пункту 1 приведенной выше формулы условию патентоспособности «новизна».

Однако, для достижения приведенного в описании заявки технического результата, заключающегося в обеспечении повышенной точности изготовления и монтажа труб необходимо, чтобы фактические размеры трубы отличались от теоретических размеров только в одном координатном направлении на величину передвижения второго соединения.

При этом, в описании заявки приведен пример реализации способа, содержащий такой признак.

На основании пункта 4.9 Правил ППС коллегия предложила заявителю внести изменения в формулу изобретения.

Заявитель 11.05.2016 представил скорректированную формулу, включив признак «при этом фактические размеры трубы отличаются от теоретических размеров только в одном координатном направлении на величину передвижения второго соединения».

Данная формула не изменяла сущность заявленного изобретения и была принята коллегией к рассмотрению.

На основании пункта 5.1 Правил ППС материалы заявки были направлены для проведения дополнительного информационного поиска.

По результатам проведенного поиска 28.06.2016 был представлен отчет о поиске и заключение экспертизы, согласно которым изобретение по

уточненной заявителем формуле признано удовлетворяющим всем условиям патентоспособности, предусмотренными пунктом 1 статьи 1350 Кодекса.

Таким образом, каких-либо обстоятельств, препятствующих признанию заявленного изобретения патентоспособной в объеме уточненной формулы, представленной заявителем 11.05.2016, не выявлено.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 09.03.2016, отменить решение Роспатента от 27.08.2015 и выдать патент Российской Федерации на изобретение с формулой, уточненной заявителем 11.05.2016.

(21) 2013132082/06

(51)МПК

F16L 1/00 (2006.01)

(57)

Способ компенсации отклонений при изготовлении труб с соединениями, включающий установку соединений с использованием сборочного стенда, имитирующего плоскости координат для ориентации присоединительных поверхностей соединений, отличающийся тем, что осуществляют на стенде поворот трубы в первом соединении до совпадения центра торца трубы с осью одного из координатных направлений второго соединения и передвигают второе соединение в выбранном координатном направлении до совмещения с трубой для последующей сборки, при этом фактические размеры трубы отличаются от теоретических размеров только в одном координатном направлении на величину передвижения второго соединения.

- (56) Сахно К.Н. Компенсация отклонений при сборке труб с соединениями. ISSN 2073-1574. Вестник Астраханского государственного технического университета. Сер.: Морская техника и технология. 2011 г., № 2, стр. 43-48;
 RU 2473832 C2, 27.01.2013;
 RU 2126305 C1, 20.02.1999;
 RU 2086846 C1, 10.08.1997;
 SU 465518 A1, 30.03.1975.

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будут использованы описание в редакции заявителя от 09.03.2016 и чертежи в редакции заявителя от 09.03.2016.