

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации, введённой в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела заявление от 24.08.2007, поданное Шестаковой Мариной Валериевной, Омская область (далее – лицо, подавшее заявление), о досрочном прекращении правовой охраны комбинированного товарного знака со словесным элементом «СЛАДОМА» по свидетельству № 235975, при этом установлено следующее.

Регистрация комбинированного товарного знака со словесным элементом «СЛАДОМА» произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 21.01.2003 за № 235975 по заявке №2001725103/50 с приоритетом от 20.08.2001 на имя Неверова Максима Анатольевича, г. Омск (далее – правообладатель) в отношении товаров 30 и услуг 35, 42 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

В Палату по патентным спорам поступило заявление от 24.08.2007 о досрочном прекращении правовой охраны на территории Российской Федерации комбинированного товарного знака со словесным элементом «СЛАДОМА» по свидетельству № 235975 полностью по причине его неиспользования в течение трех лет, предшествующих дате подачи заявления, на основании пункта 3 статьи 22 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» в редакции Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее - Закон).

На заседаниях коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшихся 15.07.2008 и 01.09.2008, правообладатель представил отзыв и дополнение к отзыву на

заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству № 235975.

В отзыве отмечено, что комбинированный товарный знак со словесным элементом «СЛАДОМА» по свидетельству № 235975 использовался правообладателем в рассматриваемый трехлетний период в отношении товаров 30 класса МКТУ – хлебобулочные и кондитерские изделия, услуг 35 класса МКТУ – демонстрация товаров, изучение рынка, распространение образцов, сбыт товара через посредников, услуг 42 класса МКТУ – обеспечение пищевыми продуктами, реализация товаров, снабжение продовольственными товарами.

Правообладатель представил материалы, которые, по его мнению, являются доказательствами использования товарного знака по свидетельству № 235975 в отношении вышеуказанных товаров и услуг.

К отзыву приложены копии следующих материалов:

- свидетельство о регистрации товарного знака № 235975 на 1 л. [1];
- решение о регистрации товарного знака по заявке № 2001725103 на 1 л. [2];
- свидетельства ЕГРИП Неверова М.А. на 2 л. [3];
- образцы товаров в упаковке «СЛАДОМА»: «Сушки челночок», «Сушки с маком», «Сушки чайные» - 3 вида [4];
- образцы упаковки «СЛАДОМА» для товара «сушка» - 3 вида [5];
- ценники на товары «СЛАДОМА»: сушки, рожки – 7 экз. [6];
- справка ИП Неверова М.А. от 16.06.2008г. исх. №7 на 1л. [7];
- свидетельство о государственной регистрации права на недвижимость на 1л. [8];
- договор от 03.11.2004г.; акт приема-передачи от 18.11.2004г. на 2 л. [9];
- образцы рекламной атрибутики на 3 л. [10];
- счета, платежные поручения, счета фактуры, товарные накладные с ООО «Компания СОТ Граф» на 11 л. [11];
- сертификаты соответствия на 9 л. [12];
- письмо ООО «Омскбланкстандарт» от 18.06.2008г. исх. № 108 на 1 л. [13];
- справки ООО «ЗАРЯ», ИП Белослюдовой И.Ю. 2006-2007гг. на 4 л. [14];

- договор с ООО «Планета-Центр»; письмо, платежные поручения, счета на 18 л. [15];
- письмо Госкомстата от 27.01.2003 на 1 л. [16];
- договор простого товарищества от 28.12.2007г. на 3 л. [17];
- справка ИП Новоселова С.И. исх. № 33 от 27.08.2008г. на 1 л. [18];
- договоры о предоставлении торговых мест на 46 л. [19];
- образцы упаковки «СЛАДОМА» ИП Новоселова – 3 экз. [20];
- договор поставки с ИП Латыш Е.В. от 01.01.2005г.; 8 актов сверки расчетов за 2005 – 2007гг.; 3 платежных поручения от 12.04.2005г. на 12 л. [21];
- договор на поставку продукции с ЗАО «АСТОР» от 01.10.2007г.; акт сверки расчетов на 21.12.2007г. на 9 л. [22];
- акт сверки расчетов с ООО «Орбита-3» на 31.01.2007г. на 1 л. [23];
- договор с ООО «ЧП Зарубин Д.Ю.» от 01.01.2006г.; акт сверки расчетов за сентябрь 2007г.; 4 платежных поручения за 2007г. на 6 л. [24];
- договор с ЧП Козловской А.В. от 01.01.2007г.; 8 актов сверки расчетов за 2007г.; 4 платежных поручения за март 2007г. на 13 л. [25].

Ознакомленное в установленном порядке с представленными правообладателем материалами лицо, подавшее заявление, представило свои доводы, существо которых сводится к следующему:

- представленные документы не доказывают использование товарного знака «СЛАДОМА» по свидетельству № 235975 в рассматриваемый трехлетний период в отношении товаров и услуг, для которых знак зарегистрирован;
- представленные договоры, счета и платежные поручения не подтверждают, что реализуемая продукция была маркирована товарным знаком по свидетельству № 235975;
- на представленных образцах упаковок и этикеток с товарным знаком по свидетельству № 235975 не проставлена дата, подтверждающая, что товар был изготовлен в период до 06.09.2007г.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения заявления, Палата по патентным спорам считает возможным частично удовлетворить

заявление о досрочном прекращении правовой охраны на территории Российской Федерации регистрации № 235975 комбинированного товарного знака со словесным элементом «СЛАДОМА» ввиду нижеследующего.

С учетом даты (21.01.2003) регистрации товарного знака по свидетельству № 235975 правовая база для рассмотрения заявления включает упомянутые выше Закон и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 22 Закона использованием товарного знака считается применение его на товарах, для которых товарный знак зарегистрирован, и (или) их упаковке правообладателем или лицом, которому такое право предоставлено на основе лицензионного договора в соответствии со статьей 26 настоящего Закона. Использованием может быть признано также применение товарного знака в рекламе, печатных изданиях, на официальных бланках, на вывесках, при демонстрации экспонатов на выставках и ярмарках, проводимых в Российской Федерации, при наличии уважительных причин неприменения товарного знака на товарах и (или) их упаковке.

В соответствии с пунктом 3 статьи 22 Закона правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех или части товаров в связи с неиспользованием товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака в связи с его неиспользованием может быть подано любым лицом в Палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, если этот товарный знак не используется до подачи такого заявления.

Доказательства использования товарного знака представляются правообладателем.

Товарный знак по свидетельству № 235975 представляет собой словесное обозначение «СЛАДОМА», выполненное буквами русского алфавита оригинальным шрифтом. Над ним расположено изображение кулича с пшеничными колосьями по краям на фоне восходящего солнца. Комбинация словесного и изобразительного элементов расположена в рамке в виде полукруга. Товарный знак охраняется в желто-оранжево-коричневом цветовом сочетании.

Правовая охрана товарному знаку по свидетельству № 235975 предоставлена в отношении товаров 30 и услуг 35, 42 классов МКТУ.

Заявление о досрочном прекращении действия правовой охраны товарного знака по свидетельству № 235975 поступило 06.09.2007. В связи с этим, срок, в течение которого правообладателем должно быть подтверждено использование товарного знака, составляет три года, предшествующие указанной дате, а именно: с 06.09.2004 по 05.09.2007 включительно.

Анализ документов, представленных правообладателем, показал следующее.

Правообладателем представлены относящиеся к рассматриваемому трехлетнему периоду сертификаты соответствия на различную хлебобулочную продукции, согласно которым изготовителем указанной продукции является правообладатель [12].

Представленные правообладателем договоры на поставку хлебобулочных и кондитерских изделий «СЛАДОМА», акты сверки расчетов и платежные поручения [21], [23] - [25] свидетельствуют о том, что в рассматриваемый трехлетний период правообладателем товарного знака осуществлялись поставки продукции различным организациям и предпринимателям.

Кроме того, в рассматриваемый трехлетний период правообладателем в больших количествах осуществлялись закупки упаковки из полипропилена для товара «Сушка чайная», «Сушка с маком», «Сушка челночок» [11], [15].

Согласно представленному письму ООО «Омскбланкстандарт» [13] в рассматриваемый период указанная организация изготавливала для правообладателя товарно-транспортный этикет с торговой маркой «СЛАДОМА».

Также представлены справки ООО «ЗАРЯ» и ИП Белослюдцевой И.Ю. [14], согласно которым в рассматриваемый период правообладателем осуществлялась реализация хлебобулочной продукции собственного производства под торговым знаком «СЛАДОМА».

Согласно представленному договору от 03.11.2004г., акту приема-передачи к нему [9] правообладатель заказал разработку рекламной атрибутики с товарным знаком по свидетельству № 235975 [10].

Также правообладателем представлены образцы товаров «Сушки челночок», «Сушки с маком», «Сушки чайные», образцы упаковок товаров «Сушки челночок», «Сушки с маком», «Сушки чайные», ценники на товары «сушки», содержащие товарный знак № 235975 [4] – [6].

Палата по патентным спорам считает, что в совокупности вышеуказанные доказательства подтверждают, что в рассматриваемый трехлетний период правообладателем осуществлялось использование комбинированного товарного знака со словесным элементом «СЛАДОМА» по свидетельству № 235975 в отношении товара «хлебобулочные изделия».

Что касается остальных товаров, содержащихся в перечне товаров 30 класса МКТУ в свидетельстве товарного знака № 235975, то правообладателем не было представлено доказательств того, что в рассматриваемый трехлетний период указанные товары вводились правообладателем в гражданский оборот с применением комбинированного товарного знака по свидетельству № 235975.

Кроме того, правообладателем вообще не было представлено доказательств оказания в рассматриваемый трехлетний период услуг 35 класса МКТУ – демонстрация товаров, изучение рынка, распространение образцов, сбыт товара через посредников; услуг 42 класса МКТУ – обеспечение пищевыми продуктами.

Что касается услуг 42 класса МКТУ - реализация товаров, снабжение продовольственными товарами, то правообладателем не представлено доказательств того, что для их индивидуализации использовался комбинированный товарный знак со словесным элементом «СЛАДОМА» по свидетельству № 235975.

Представленные правообладателем материалы, связанные с осуществлением совместной деятельности с ИП Новоселовым С.И. [17] – [20], не могут быть приняты

во внимание, поскольку относится к периоду времени после окончания рассматриваемого трехлетнего срока.

В силу изложенного Палата по патентным спорам не имеет оснований для опровержения утверждения заявителя о неиспользовании комбинированного товарного знака со словесным элементом «СЛАДОМА» по свидетельству № 235975 в установленные пунктом 3 статьи 22 Закона сроки в отношении всех товаров 30 класса МКТУ, за исключением «хлебобулочные изделия», и всех услуг 35, 42 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации, и, следовательно, для отказа в удовлетворении заявления от 24.08.2007.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить заявление от 24.08.2007 и досрочно частично прекратить правовую охрану комбинированного товарного знака «СЛАДОМА» по свидетельству № 235975, сохранив ее действие в отношении следующих товаров:

**В бюллетень «Товарные знаки, знаки обслуживания и
наименования мест происхождения товаров»**

(511)

30 - хлебобулочные изделия.