

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее - Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, с изменениями, внесенными приказом Роспатента от 11.12.2003 № 164, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 18.12.2003, регистрационный № 5339 (далее - Правила), рассмотрела возражение от 12.12.2007, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «СОУГАВАНЬ», Москва (далее - заявитель) на решение экспертизы об отказе в регистрации товарного знака, по заявке №2006722271/50, при этом установлено следующее.

По заявке №2006722271/50 с приоритетом от 08.08.2006 испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 05 класса МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено абстрактное графическое изображение в виде линий, воспринимаемое как буква «М».

Федеральным институтом промышленной собственности 24.07.2007 было принято решение об отказе в регистрации товарного знака, которое мотивировано несоответствием обозначения требованиям пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации от

23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», введенного в действие 17.10.1992, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ (далее – Закон).

Решение экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с:

- изобразительным товарным знаком, зарегистрированным на имя «Федеральное государственное учреждение здравоохранения «Российский научно-исследовательский противочумный институт «Микроб», по свидетельству № 182825, с приоритетом 24.05.1999 для однородных товаров 05 класса [1].

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 12.12.2007 на решение об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением экспертизы, сославшись на следующее:

- сходство заявленного обозначения с противопоставленным товарным знаком обусловлено использованием воронкообразного элемента, но в заявленном обозначении этот элемент имеет определенное смысловое значение и ассоциируется с буквой «М»;

- правообладатель противопоставленного товарного знака дал безотзывное письмо-согласие на регистрацию заявленного обозначения по заявке № 2006722271/50.

На основании изложенного заявителем выражена просьба об отмене решения экспертизы и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении товаров 05 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты подачи (08.08.2006) заявки №2006722271/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила ТЗ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (если заявки на них не отозваны) или охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения допускается лишь с согласия правообладателя.

В соответствии с требованиями пункта 14.4.2 Правил ТЗ обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с требованиями пункта 14.4.2.3. Правил ТЗ изобразительные и объемные обозначения сравниваются: с изобразительными обозначениями, с объемными обозначениями, с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят изобразительные или объемные элементы. Сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании внешней формы, наличия или отсутствия симметрии, смыслового значения, вида и характера изображений.

При установлении однородности товаров, согласно пункту 14.4.3 Правил ТЗ определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение по заявке № 2006722271/50 является изобразительным, представляет собой абстрактное графическое изображение в виде воронки выполненное линиями, правовая охрана испрашивается в отношении товаров 05 класса МКТУ, а именно: фармацевтические и ветеринарные препараты; гигиенические препараты для медицинских целей; диетические вещества для медицинских целей, детское питание.

Противопоставленный знак по международной регистрации [1] с приоритетом 24.05.1999 представляет собой графическое воронкообразное изображение в виде линий, расположенное в круге из двух линий, зарегистрирован на имя Федерального государственного учреждения здравоохранения «Российский

научно-исследовательский противочумный институт «Микроб» в отношении товаров 05, 16 и услуг 35, 41 и 42 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения и противопоставленного знака [1] показал, что сходство изобразительных обозначений определяется на основании внешней формы, наличия симметрии, смыслового значения, вида и характера изображений. Так, сопоставляемые знаки представляют собой схематическое изображение воронки, выполненное в сходной графической манере с помощью двух параллельных линий. Указанные изображения заключены в окружность. Визуально элементы противопоставленных знаков создают общее зрительное впечатление, оказываемое при восприятии обозначений в целом.

Следовательно, вывод экспертизы о сходстве знаков является правомерным. В этой связи анализ однородности товаров не требуется.

Принимая во внимание письмо – согласие правообладателя противопоставленного знака на регистрацию заявленного обозначения в отношении всех товаров, указанных в заявке, коллегия Палаты по патентным спорам приходит к выводу о возможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Учитывая изложенное, коллегия Палаты по патентным спорам решила:

удовлетворить возражение от 12.12.2007, отменить решение экспертизы от 24.07.2007 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2006722271/50 в качестве товарного знака в отношении следующих товаров:

В бюллетень ”Товарные знаки, знаки обслуживания и наименования мест происхождения товаров“

Г
(511)

05- фармацевтические и ветеринарные препараты; гигиенические препараты для медицинских целей; диетические вещества для медицинских целей, детское питание.

Приложение: сведения об уплате пошлины за регистрацию товарного знака на 2 л. в 1 экз.

