

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение от 28.04.2010, поданное компанией С.К. Джосон энд Сан, Инк., корпорация штата Висконсин, США (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 28.01.2010 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2008725112/50, при этом установлено следующее.

Регистрация обозначения по заявке №2008725112/50 с приоритетом от 06.08.2008 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 05 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

В качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «GLADE Гармония», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского и русского алфавитов.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам 28.01.2010 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака, основанное на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Указанное обосновывается тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №290294, содержащим словесный элемент «Гармония», зарегистрированным на иное лицо в отношении однородных товаров 05 класса МКТУ.

В поступившем 29.04.2010 в Палату по патентным спорам возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам, доводы которого сводятся к следующему:

- фонетический состав заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака отличается за счет разницы в количестве букв, слогов и звуков, порядка произношения слов, что приводит к выводу об отсутствии сходства между сравниваемыми знаками по фонетическому критерию;
- не существует сходства между сравниваемыми знаками по графическому критерию, поскольку заявленное обозначение выполнено стандартным шрифтом латинского и кириллического алфавитов без использования графических элементов, в то время как противопоставленный товарный знак выполнен с использованием оригинального шрифта и отличительной графики;
- словесный элемент «GLADE» служит для маркировки освежителей воздуха, производимых компанией С.К. Джосон энд Сан, Инк., и словосочетание «GLADE Гармония» для российского потребителя будет ассоциироваться только с именем заявителя, а противопоставленный товарный знак «ГАРМОНИЯ Plus» используется исключительно для лаков для волос, выпускаемых ООО «Арнест», в связи с чем в хозяйственном обороте сравниваемые товарные знаки не будут смешаны потребителями, что приводит к выводу об отсутствии сходства сравниваемых знаков по смысловому критерию.

К возражению приложены копии публикаций товарных знаков №№51163, 93610, 96783, 196954, 313845, 375018, 297638, распечатки из сети Интернет о деятельности доверителя и его продукции, распечатки из сети Интернет о товарах, выпускаемых под товарным знаком «Гармония plus», копия распечатки электронного словаря Яндекс.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения необедительными.

С учетом даты (06.08.2008) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве

юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом (14.4.2.2) Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) - (в) указанного пункта.

Согласно пункту 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю, если они обозначены тождественными или сходными товарными знаками. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение, включающее два словесных элемента: «GLADE», выполненный стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита, и «Гармония», выполненный стандартным шрифтом строчными буквами русского алфавита с заглавной буквы «Г».

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №290294 является комбинированным и содержит словесные элементы: «ГАРМОНИЯ», выполненный стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита, и «Plus», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита, который является неохраноспособным элементом товарного знака. Изобразительный элемент представляет собой изогнутую линию, прерванную словесным элементом «Plus». Правовая охрана товарному знаку предоставлена, в том числе, в отношении товаров 05 класса МКТУ.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака показал следующее.

С точки зрения звукового фактора сходства следует отметить, что заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак являются сходными, что обусловлено наличием в сравниваемых обозначениях тождественного по звучанию словесного элемента «Гармония».

С точки зрения визуального фактора сходства необходимо отметить, что противопоставленный товарный знак содержит особенности графического исполнения. Однако графический фактор сходства является вспомогательным, поскольку именно в фонетике словесных элементов заложена основная индивидуализирующая функция, поэтому сравниваемые знаки следует признать сходными.

С точки зрения смыслового фактора сходства следует отметить следующее. Заявленное обозначение состоит из словесных элементов «GLADE», которое является лексической единицей английского языка и имеет такие значения как «поляна, опушка» (<http://lingvo.yandex.ru>), и «Гармония», который является лексической единицей русского языка и означает «выразительные средства музыки, основанные на объединении тонов в созвучия и на их взаимосвязи и последовательности» (<http://slovari.yandex.ru>). Исходя из лексического значения указанных слов, следует вывод о том, что словесные элементы заявленного обозначения не образуют единой грамматической и смысловой конструкции, а являются самостоятельными словами. В равной степени в противопоставленном товарном знаке словесные элементы «Гармония» и «Plus» (то есть «плюс, преимущество» - <http://lingvo.yandex.ru>) не связаны грамматически и по смыслу, имеют самостоятельное значение независимое друг к другу. В этой связи необходимо отметить, что заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак следует признать сходными по семантическому фактору сходства, поскольку в сравниваемых обозначениях совпадает словесный элемент «Гармония», который имеет самостоятельное значение на который падает логическое ударение.

В силу вышеизложенного коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу о том, что сравниваемые знаки ассоциируются друг с другом, создавая впечатление о том, что они принадлежат одному лицу. Следовательно, у потребителей возникает принципиальная возможность представления о принадлежности производимых товаров одному изготовителю.

Правовая охрана заявленного обозначения по заявке №2008725112/50 испрашивается в отношении товаров 05 класса МКТУ («препараты для освежения воздуха для бытовых целей»), которые являются однородными товарам 05 класса МКТУ («препараты для освежения воздуха; препараты для очистки воздуха») противопоставленного товарного знака.

Установленные коллегией Палаты по патентным спорам сходство знаков и однородность товаров свидетельствует о сходстве до степени смешения заявленного обозначения с противопоставленным товарным знаком в отношении однородных товаров 05 класса МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам признала решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам правомерным, и не усматривает оснований для признания заявленного обозначения соответствующим требованиям пункта 6 статьи 1483 Закона в отношении всех товаров, для которых испрашивается правовая охрана.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

**отказать в удовлетворении возражения от 28.04.2010, оставить в силе решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 28.01.2010.**