

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 11.05.2017, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Лина», г. Рязань (далее — лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №584096, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2015722380 с приоритетом от 20.07.2015 зарегистрирован 17.08.2016 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №584096 в отношении товаров 29, 30 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя ОАО «Останкинский мясоперерабатывающий комбинат», г. Москва (далее – правообладатель).

Оспариваемый товарный знак представляет собой изобразительное обозначение



в виде диагонально наклоненного на 45 градусов относительно горизонтальной оси квадрата бордового цвета со скругленными углами, размещенного на темно-желтом фоне. Знак выполнен в бордовом, темно-желтом цветовом сочетании.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 11.05.2017 поступило возражение, в котором изложено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №584096 предоставлена в нарушение требований, установленных пунктом 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку оспариваемый товарный знак представляет собой простую геометрическую фигуру - бордовый ромб со скругленными углами на желтом фоне, где бордовый ромб занимает доминирующее положение, в связи с чем оспариваемый товарный знак не обладает различительной способностью. Кроме того, лицо, подавшее

возражение, использовало подобное обозначение до даты приоритета оспариваемого товарного знака в своей хозяйственной деятельности для маркировки товаров 29 и 30 классов МКТУ.

Правообладатель, ознакомленный с материалами возражения в установленном порядке, представил отзыв на возражение, в котором изложены доводы в защиту регистрации товарного знака по свидетельству №584096.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, коллегия установила следующее.

Правовая база с учетом даты приоритета товарного знака по свидетельству №584096 для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, могут относиться, в частности, обозначения, представляющие собой отдельные буквы, цифры, не имеющие характерного графического исполнения, сочетания букв, не имеющие словесного характера; линии, простые геометрические фигуры, а также их сочетания, не образующие композиции, дающих качественно иной уровень восприятия, отличный от восприятия отдельных входящих в них элементов (пункт 2.3 (2.3.1) Правил) и общепринятые символы и термины (пункт 2.3.2) Правил).

Положения, в частности, предусмотренные в пункте (2.3.1) Правил, не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования для конкретных товаров.

Доказательства приобретения обозначением различительной способности представляются заявителем. К таким доказательствам, в частности, относятся сведения о длительности использования обозначения, об интенсивности его использования и т.д.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

Воспользовавшись предоставленным правом, лицо, подавшее возражение, представило ходатайство от 12.07.2017 об отзыве возражения от 11.05.2017 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №584096, что является основанием для прекращения делопроизводства по возражению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 11.05.2017 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №584096.