

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 05.05.2011 на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее - решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2010710252/50, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Дарус», г.Краснодар (далее- заявитель), при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2010710252/50 с приоритетом от 31.03.2010 на имя заявителя было подано словесное обозначение «Дарус», выполненное буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении услуг 35 класса МКТУ.

По результатам экспертизы заявленного обозначения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам 24.02.2011 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных услуг.

Согласно заключению по результатам экспертизы заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех услуг 35 класса МКТУ на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком, имеющим более ранний приоритет, правовая охрана которому предоставлена в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ на имя иного лица.

В Палату по патентным спорам 16.05.2011 поступило возражение от 05.05.2011, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента от 24.02.2011, мотивируя его тем, что правообладатель противопоставленного товарного знака по свидетельству № 272260, Индивидуальный предприниматель Шарафиев Айдар Абуталиевич, согласно выписке из Единого Государственного реестра индивидуальных предпринимателей 12.10.2010 был снят с налогового учета и закрыт.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (31.03.2010) поступления заявки №2010710252/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Гражданский кодекс Российской Федерации и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

.На основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, допускается только с согласия правообладателя.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим)

и определяется на основе совпадения признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 (подпункты 1 - 3) Правил.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение «Дарус» является словесным, выполненным стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Противопоставленный товарный знак «ДАРУС» по свидетельству №275260 с приоритетом от 04.06.2003 является словесным, выполненным стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Сходство сравниваемых обозначений обусловлено фонетическим тождеством словесных элементов «ДАРУС».

Заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак выполнены стандартным шрифтом буквами русского алфавита, что определяет их сходство по графическому критерию сходства.

Словесное обозначение «ДАРУС» не являются лексической единицей какого – либо языка, ввиду чего анализ по семантическому критерию сходства не проводился.

Анализ однородности товаров МКТУ показал, что заявленные услуги 35 класса МКТУ являются однородными услугам 35 класса МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана противопоставленному знаку, поскольку относятся к одному виду услуг.

Учитывая изложенное, заявленное обозначение является сходным до степени смешения с противопоставленным товарным знаком по свидетельству №275260 в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ, и, соответственно, решение Роспатента от 24.02.2011 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2010710252/50 следует признать правомерным.

Что касается довода лица, подавшего возражение о том, что правообладатель противопоставленного товарного знака ШарафиевА.А. не является индивидуальным

предпринимателем и поэтому зарегистрированный на его имя товарный знак не правомерно противопоставлен заявленному обозначению, не может быть принят в качестве довода для преодоления основания для отказа в регистрации товарного знака по заявке №2010710252/50. Он может являться основанием для оспаривания регистрации в соответствии с пунктом 4 статьи 1514 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу

отказать в удовлетворении возражения от 05.05.2011, оставить в силе решение Роспатента от 24.02.2011.