

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 07.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 19.01.2010, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Заявка», на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам об отказе в государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания) (далее – решение Роспатента) от 28.09.2009 об отказе по заявке № 2008721237/50, при этом установлено следующее.

Заявителем обозначения по заявке №2008721237/50 с приоритетом от 04.07.2008 является Общество с ограниченной ответственностью «Заявка», 115230, Москва, Каширское ш., 5, корп. 1 (далее – заявитель).

Согласно материалам заявки заявлено «словесное обозначение «ЗАЯВКА», выполнено буквами русского алфавита в обычном написании».

Регистрация знака испрашивается в отношении товаров 09, 16 и услуг 35, 38, 40, 41 и 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом принято решение от 28.09.2009 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении 09, 16 и услуг 35, 38, 40, 41 и 42 классов МКТУ. Основанием для принятия такого решения послужило заключение экспертизы заявленного обозначения, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса. В заключении экспертизы заявленного обозначения отмечено, что в силу своего семантического значения («заявка» - заблаговременно заявленное в устной или письменной форме намерение, желание потребителя приобрести, получить необходимые ему товары или услуги или участвовать в проводимых мероприятиях, операциях; официальное заявление, уведомление о своих правах

на что-либо/ см. информацию в Интернет-словарях <http://slovari.yandex.ru>)
заявленное обозначение в целом не обладает различительной способностью, так как используется различными изготовителями товаров и лицами, оказывающими услуги, для маркировки товаров и услуг, однородных заявленным (заявки на оказание каких-либо услуг, на получение товаров, компьютерные программы «Заявка» и онлайн-сервисы «Электронная заявка», «заявка онлайн», дающие потребителю возможность интерактивно оформить свое намерение получить какие-либо товары и услуги, принять участие в каком-либо мероприятии/ см. информацию на Интернет-сайтах <http://freesoft.ru>, <http://www.domofonsoft.ru>, <http://www.vestnik-gosreg.ru><http://www.ipotek.ru>.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 19.01.2010 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента и выводами экспертизы заявленного обозначения, аргументируя его следующими доводами:

- заявленное обозначение утратило различительную способность для части товаров 16 класса МКТУ «печатная продукция, в частности, бланки», услуг 35 класса МКТУ – управление процессами обработки заказов на покупки», кроме того заявленное обозначение утратило различительную способность в отношении товаров 09 класса МКТУ (программы для компьютеров; программы компьютерные [загружаемое программное обеспечение]), поскольку различные производители товаров и лица, оказывающие услуги, используют это обозначение для наименования программ для составления заявок в электронном виде или при использовании «онлайн» сервиса;

- заявленное обозначение не может быть рассмотрено как описательное для заявленного перечня товаров и услуг так как, во-первых, этот перечень разнороден и не может быть описан единственным существительным «заявка», а во-вторых, обозначение «ЗАЯВКА» не используется для маркировки товаров и услуг различных производителей, оно является одним из слов языкового фонда, используемым в определенном виде деятельности. Если заявленное слово рассматривать отвлеченно от перечня маркируемых им товаров и услуг, то не возможно определить этот перечень;

- в отношении товаров и услуг, для которых заявленное обозначение не несет никакой конкретной информации и указаний на вид деятельности, заявленное обозначение не является описательным, так как невозможно определить конкретное назначение маркированного им товара ввиду этой неопределенности;

- заявленное обозначение представляет собой транслитерацию доменного имени, принадлежащего учредителю заявителя, а также воспроизводит оригинальную часть фирменного наименования заявителя, что свидетельствует о наличии у обозначения способности различать товары и услуги производителей;

- заявленное обозначение является близким по семантике слову «запрос», которое зарегистрировано в качестве товарного знака на имя заявителя.

К возражению приложена копия выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 23.11.2009 в отношении ООО «Заявка», Москва на 10 л. [1].

На основании изложенного в возражении выражена просьба отменить решение Роспатента 28.09.09 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака.

Изучив материалы дела и выслушав присутствующих, коллегия Палаты по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты поступления заявки (04.07.2008) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака составляет Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация товарных знаков, не обладающих различительной способностью.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, общепринятые наименования, представляющие собой, как правило,

простые указания товаров (услуг), заявляемые для обозначения этих товаров (услуг) (подпункт 2.3.1 Правил).

К общепринятым терминам относятся лексические единицы, характерные для конкретных областей науки и техники (подпункт 2.3.2.2 Правил).

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака словесное обозначение представляет собой слово «ЗАЯВКА», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

Как справедливо отмечено в решении экспертизы, слово «заявка» не обладает различительной способностью. Слово «Заявка» является лексической единицей русского языка, которая как с учетом ссылок, приведенных в решении экспертизы, так и с учетом словарного определения (Толковый словарь русского языка, Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю./ РАН Институт русского языка; Российский фонд культуры. – М.: Азъ Ltd, 1992, стр. 230) имеет следующее значение – заявление о своих правах или о предоставлении прав на что-либо, а также о своих потребностях на что-либо (Заявка на изобретение, заявка на материалы, заявка на изготовление товара и т.п.). Таким образом, слово «Заявка» имеет много значений, среди которых наибольшее распространение имеет значение формы конкретного документа, используемого по всех областях экономической деятельности, к которым относятся товары и услуги, перечисленные в заявке.

Таким образом, заявленное обозначение «ЗАЯВКА» не обладает различительной способностью, поскольку являются лексической единицей, используемой различными производителями в области торговли, транспортировки, хранения товаров, оказания услуг, выполнения работ. Следовательно, заявленное обозначение в целом не удовлетворяет требованиям, регламентированным пунктом 1 статьи 1483 Кодекса, и поэтому не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака.

В соответствии с изложенным, Палата по патентным спорам решила:
**отказать в удовлетворении возражения от 19.01.2010 и оставить в силе
решение Роспатента от 28.09.2009.**