

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 за № 4520, рассмотрела возражение поступившее в Федеральный орган исполнительной власти 14.03.2006 на решение об отказе в регистрации обозначения по заявке № 2005700651/50, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "РАМ Холдинг" (Москва), (далее — заявитель), при этом установлено следующее.

Заявка №2005700651/50 была подана заявителем 18.01.2005 с испрашиванием предоставления правовой охраны заявленному обозначению в отношении товаров 29 класса МКТУ, приведенных в заявленном перечне.

В соответствии с описанием, приведенным в заявке, в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «ДВОРЯНСКАЯ», выполненное заглавными буквами русского алфавита.

Федеральным институтом промышленной собственности 19.12.2005 было вынесено решение об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по мотивам его не соответствия требованиям, установленным пунктом 1 статьи 7 Закона Российской Федерации от 23 сентября 1992 года № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ, введенным в действие с 27.12.2002 (далее – Закон) и пунктом 2.8, (2.8.2) Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, которые в установленном порядке введены в действие 10.05.2003 г. (далее—Правила).

По мнению экспертизы, заявленное обозначение тождественно товарному знаку «ДВОРЯНСКАЯ» (свидетельство № 208824), зарегистрированному ранее на имя Открытого акционерного общества

«Царицыно» Москва, с приоритетом от 07.04.2000 г., для однородных товаров 29 класса МКТУ.

В Палату по патентным спорам 14.03.2006 поступило возражение заявителя, в котором он выразил свое несогласие с решением экспертизы ввиду того, что товары, для которых зарегистрирован противопоставленный знак, не являются однородными товарам заявленного обозначения в силу их различного способа изготовления, потребления и условий реализации.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение экспертизы и зарегистрировать заявленное обозначение «ДВОРЯНСКАЯ» по заявке № 2005700651/50 в качестве товарного знака для заявленных товаров 29 класса МКТУ.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам находит доводы, приведенные в возражении, неубедительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" и с учетом даты (18.01.2005) поступления заявки № 2005700651/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Закон и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (если заявки на них не отозваны) или охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2. Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым, графическим и смысловым и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (1) - (3) указанного пункта.

Признаки, перечисленные в подпунктах (1) - (3) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2(4) Правил). Согласно пункту 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю, если они обозначены тождественными или сходными товарными знаками.

При установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, круг потребителей и другие признаки

Анализ материалов заявки №2005700651/50 показал, что на регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «ДВОРЯНСКАЯ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству № 208824 является словесным и представляет собой слово «ДВОРЯНСКАЯ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита, правовая охрана на территории РФ предоставлена в отношении товаров 29 класса МКТУ.

В ходе сравнительного анализа заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака установлено фонетическое, семантическое и графическое тождество.

В этой связи, во избежание возможности смешения товаров различных производителей и введения тем самым потребителя в заблуждение, при анализе перечней товаров противопоставленной регистрации и товаров, в отношении которых испрашивается охрана заявленного обозначения, должен применяться более строгий подход.

При анализе однородности заявленных товаров 29 класса МКТУ и товаров предназначенных для маркировки противопоставленным товарным знаком установлено следующее.

Противопоставленному товарному знаку предоставлена правовая охрана в отношении товаров 29 класса МКТУ – мясо, рыба, птица и дичь; мясные экстракты; овощи и фрукты консервированные, сушеные и подвергнутые тепловой обработке; желе, конфитюры и компоты фруктовые; яйца, молоко и молочные продукты; масла и жиры пищевые.

Заявленное обозначение предназначено для маркировки товаров – колбаса; изделия колбасные.

Необходимо отметить, что данные товары являются краткосрочными товарами широкого потребления, в силу чего опасность смешения данных товаров в сознании потребителя велика, следовательно, для оценки степени однородности данных товаров должен применяться более строгий подход.

Колбаса представляет собой пищевой продукт – особо приготовленный мясной фарш в округлой и удлиненной прозрачной оболочке из кишки или из искусственной пленки (см. Толковый словарь русского языка под ред. С.И. Ожегова, М., «Азъ», 1993 г., стр.288).

Таким образом, очевидно, что неотъемлемым и обязательным компонентом колбасы (колбасных изделий) является мясо.

Кроме того, заявленные товары и товары противопоставленной регистрации имеют общие условия и каналы реализации.

Из изложенного следует, что заявленное обозначение противоречит требованиям п. 1 ст. 7 Закона.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

Отказать в удовлетворении возражения от 14.03.2006 г., оставить в силе решение экспертизы от 19.12.2005 г.