


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, рассмотрела поступившее 12.11.2021 возражение Общества с ограниченной ответственностью «Фабрика роста», Республика Беларусь (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации № 1557131 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Международная регистрация знака за № 1557131 от 10.06.2020 была произведена на имя заявителя в отношении товаров 11, 20, 21 и 24 классов МКТУ.

Знак по международной регистрации № 1557131 представляет собой комбинированное обозначение  .

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 02.08.2021 об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации № 1557131, обусловленное по результатам экспертизы выводом о несоответствии этого знака требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса ввиду его сходства до степени смешения в отношении однородных товаров 11, 20, 21 и 24



классов МКТУ с товарным знаком **DOMSON.RU** по свидетельству № 539414, охраняемым на имя другого лица и имеющим более ранний приоритет.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 12.11.2021 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 02.08.2021. Доводы возражения сводятся к тому, что сравниваемые знаки не являются сходными, так как они производят разное общее зрительное впечатление, обусловленное их отличиями друг от друга цветовыми и шрифтовыми исполнениями, количествами слогов, звуков и букв, составами звуков и букв и ударениями на них, а также смысловыми значениями словесных элементов, состоящих из транслитерации буквами латинского алфавита слабого с точки зрения индивидуализирующей функции слова «дом», указывающего лишь на товары для дома, и транслитераций в латинице отличающихся между собой по своей семантике слов «озон» и «сон», причем в противопоставленном товарном знаке элемент «.RU» указывает на соответствующий российский национальный домен, порождая ассоциативно-смысловые образы с деятельностью в сети Интернет, и внешними формами, смысловыми значениями и характером художественного исполнения доминирующих в сравниваемых знаках изобразительных элементов, соответственно, в виде стилизованного изображения крыши дома в рассматриваемом международном знаке и монограммы из букв «DM» в характерной графической манере в противопоставленном товарном знаке.

На основании изложенного в возражении заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента и предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации рассматриваемому знаку по международной регистрации № 1557131 в отношении всех товаров, приведенных в данной международной регистрации знака.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты международной регистрации (10.06.2020) правовая база для оценки охраноспособности рассматриваемого международного знака на территории Российской Федерации включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.


В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно: 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и

совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение; 2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание; 3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей. Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов. Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из


которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Знак по международной регистрации № 1557131 от 10.06.2020 представляет собой комбинированное обозначение , в котором доминирует выполненный шрифтом, близким к стандартному, заглавными буквами латинского алфавита словесный элемент «**DOMOZON**», так как он акцентирует на себе внимание, занимая центральное положение и бóльшую часть пространства, и запоминается легче, чем изобразительные элементы в виде стилизованного изображения крыши дома над ним и горизонтальной прямой линии под ним, играющие второстепенную роль, служа лишь декоративным оформлением непосредственно для указанного доминирующего слова.

Данные обстоятельства обуславливают то, что основную индивидуализирующую нагрузку в знаке несет исключительно указанный словесный элемент «**DOMOZON**», который и подлежит, прежде всего, сравнению с противопоставленным товарным знаком.

Предоставление правовой охраны рассматриваемому международному знаку на территории Российской Федерации испрашивается в отношении товаров 11, 20, 21 и 24 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству № 539414 с более ранним приоритетом от 25.02.2014 представляет собой комбинированное

обозначение , в котором доминирует выполненный стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита словесный элемент

«DOMSON», так как он акцентирует на себе внимание, занимая центральное положение, и запоминается легче, чем изобразительный элемент в виде изображения монограммы, играющий второстепенную роль, служа лишь декоративным оформлением для указанного доминирующего слова, а примыкающий к нему элемент «.RU» не обладает различительной способностью, никак не способен самостоятельно осуществлять индивидуализирующую функцию, поскольку представляет собой национальный домен верхнего уровня для России.

Данные обстоятельства обуславливают то, что основную индивидуализирующую нагрузку в противопоставленном товарном знаке несет исключительно вышеуказанный словесный элемент «DOMSON», который и подлежит, прежде всего, сравнению с заявленным обозначением.

Противопоставленный товарный знак охраняется, в частности, в отношении товаров 11, 20, 21 и 24 классов МКТУ.

Сопоставительный анализ рассматриваемого международного знака и противопоставленного товарного знака показал, что они ассоциируются друг с другом в целом в силу фонетического сходства несущих в их составах основную индивидуализирующую нагрузку доминирующих слов («DOMOZON» – «DOMSON»), что обуславливается наличием у них крайне близких составов звуков и большей части совпадающих звукосочетаний, в том числе особо акцентирующих на себе внимание как начальных, так и конечных звуков и звукосочетаний, которые, акцентируя тем самым на себе внимание, собственно, и формируют их сходное восприятие в целом на слух, в то время как различие только лишь в их двух отдельных звуках в средних частях слов уже не оказывает решающего влияния на восприятие данных сравниваемых слов в целом, тем более что и их составы гласных звуков ограничиваются исключительно повторяющимися в них звуками «O», а отличающиеся звуки «Z» («з») и «S» («с»), будучи парными согласными звуками, являются все же весьма близкими по звучанию.

Сходство сравниваемых знаков в целом усиливается еще и за счет того, что вышеуказанные слова выполнены шрифтом, близким к стандартному, или стандартным шрифтом заглавными буквами одного и того же (латинского) алфавита, в силу чего у них совпадает большая часть соответствующих определенных букв латинского алфавита и их сочетаний.

При этом данные сравниваемые слова являются отсутствующими в словарях фантазийными (изобретенными) словами, не обладающими какими-либо строго определенными ударениями при их произнесении и теми или иными определенными смысловыми значениями, а в силу последнего обстоятельства они никак не подлежат сравнению друг с другом, собственно, по семантическому критерию сходства обозначений, и при их сравнении априори превалирует исключительно фонетический критерий.

В этой связи следует отметить, что приведенные заявителем в возражении утверждения о том, что указанные слова состоят из транслитерации буквами латинского алфавита слабого с точки зрения индивидуализирующей функции слова «дом», указывающего на товары для дома, и транслитераций в латинице отличающихся между собой по своей семантике слов «озон» и «сон», являются всего лишь субъективными и умозрительными.

Вместе с тем, некоторые действительно имеющиеся у сравниваемых знаков отличия, а именно по цветовым их исполнениям, по количествам слогов, звуков и букв и составам звуков и букв, по внешним формам и соответствующим им смысловым значениям изобразительных элементов, играют исключительно второстепенную роль при восприятии данных знаков в целом.

При сравнительном анализе рассматриваемого международного знака и противопоставленного товарного знака коллегия исходила из того, что решающее значение при их восприятии в целом имеет именно фонетический фактор, на основе которого и было установлено их сходство ввиду крайне близких составов звуков и большей части совпадающих звукосочетаний у соответствующих слов. Следует отметить, что для констатации сходства обозначений наличие сходства по всем критериям (визуальный, звуковой,

смысловой) не обязательно, так как соответствующие признаки учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункты 42 и 43 Правил).

Изложенные выше обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что сравниваемые знаки, несмотря на их отдельные отличия, ассоциируются друг с другом в целом и, следовательно, являются сходными.

Все товары 11, 20, 21 и 24 классов МКТУ, приведенные в перечне товаров международной регистрации знака № 1557131, представляют собой различные виды устройств для освещения, нагрева, получения пара, тепловой обработки пищевых продуктов, для охлаждения, сушки, вентиляции, водораспределительных и санитарно-технических (11 класс), различные виды мебели, зеркал и изделий из дерева, пробки, камыша, тростника, ивы, рога, кости, слоновой кости, китового уса, панциря черепах, раковин, янтаря, перламутра, морской пенки, из заменителей этих материалов или из пластмасс (20 класс), различные виды домашней или кухонной утвари, посуды и приспособлений и изделий из стекла, фарфора и фаянса (21 класс) и различные виды текстильных изделий, хозяйственного, постельного и столового белья и ткани (24 класс), в силу чего они соотносятся, собственно, как вид-род с соответствующими им определенными родовыми понятиями, указанными в качестве наименований соответствующих товаров в перечне товаров противопоставленной регистрации товарного знака по свидетельству № 539414, а именно: с товарами 11 класса МКТУ «устройства для освещения, нагрева, получения пара, тепловой обработки пищевых продуктов, для охлаждения, сушки, вентиляции, водораспределительные и санитарно-технические», с товарами 20 класса МКТУ «мебель, зеркала; изделия, не относящиеся к другим классам, из дерева, пробки, камыша, тростника, ивы, рога, кости, слоновой кости, китового уса, панциря черепах, раковин, янтаря, перламутра, морской пенки, из заменителей этих материалов или из пластмасс», с товарами 21 класса МКТУ «домашняя или кухонная утварь и посуда; приспособления для чистки и уборки; изделия из стекла, фарфора и фаянса, не относящиеся к другим классам»

и с товарами 24 класса МКТУ «ткани и текстильные изделия, не относящиеся к другим классам; белье для домашнего хозяйства; белье постельное; белье столовое, за исключением бумажного».

Данное обстоятельство обуславливает вывод об однородности этих товаров друг с другом, что заявителем в возражении никак не оспаривается.

В силу изложенных выше обстоятельств, то есть в результате сопоставления соответствующих определенных перечней товаров в рассматриваемой международной регистрации знака и противопоставленной регистрации товарного знака, усматривается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности вышеуказанных (однородных) товаров 11, 20, 21 и 24 классов МКТУ, для индивидуализации которых предназначены сравниваемые (сходные) знаки, одному изготовителю. Следовательно, сравниваемые знаки являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров 11, 20, 21 и 24 классов МКТУ.

Таким образом, коллегия не располагает какими-либо основаниями, опровергающими вывод экспертизы о несоответствии рассматриваемого знака по международной регистрации № 1557131 требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 12.11.2021, оставить в силе решение Роспатента от 02.08.2021.