

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 26.11.2024 возражение, поданное индивидуальным предпринимателем Глушковым А.В., г. Новосибирск (далее – заявитель), на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023807854, при этом установила следующее.



Обозначение «» по заявке №2023807854, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 07.11.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 09 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 06.11.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023807854. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пунктов 1, 2, 3 статьи 1483 Кодекса.

Решение Роспатента от 06.11.2024 обосновано следующим.

Входящие в состав заявленного обозначения словесные элементы «литиевые аккумуляторы» («литиевый аккумулятор» - один аккумулятор, в котором электрическая энергия образуется в результате окисления и восстановления лития, не пригодный для использования по назначению, так как не имеет соответствующего конечного корпуса, и в связи с отсутствием соединительных выводов и электронного контрольного устройства (https://normative_ru_en.academic.ru/238007/литиевый_аккумулятор), символы «-» и «+», как верно отмечает сам заявитель, не обладают различительной способностью и являются неохраняемыми на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса, так как указывают на вид, назначение, свойства заявленных товаров.

Вместе с тем, было выявлено, что изобразительный элемент заявленного обозначения в виде белого креста на красном фоне является сходным до степени смешения с государственным флагом Швейцарии (<https://geraldika.ru/s/3097>), то есть нарушает положения пункта 2 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, заявленное обозначение, признанное сходным до степени смешения с государственным флагом Швейцарии, может быть воспринято потребителями как указание на местонахождение юридического лица, производящего заявленные товары. Принимая во внимание тот факт, что заявитель находится в городе Новосибирске, заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно местонахождения юридического лица, производящего заявленные товары, а также относительно свойств, качеств, характеристик заявленных товаров, что противоречит положениям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 26.11.2024, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 06.11.2024, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель согласен с выводами экспертизы о том, что словесные элементы «литиевые аккумуляторы» заявленного обозначения, а также символы «+» и «-»,

являются неохраняемыми в соответствии с положениями пункта 1 статьи 1483 Кодекса;



- элемент «» заявленного обозначения расценивается экспертизой и как символ «+», и как флаг Швейцарии, что противоречит логике;
- обозначение белого знака «+» на красном фоне, в совокупности с другими элементами заявленного обозначения, не обладает признаками правдоподобности для ассоциации с флагом Швейцарии, что само по себе придает фантазийности данному элементу и не создает оснований для отказа в регистрации;

- с учетом принципа законных ожиданий, Суд при проверке решения Роспатента на предмет его соответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса исходит из того, что элементы, которые единожды Роспатент признал обладающими различительной способностью применительно к конкретным товарам, при отсутствии возражений иных лиц, обязаны и далее признаваться в качестве обладающих такой способностью (Постановления Президиума Суда по интеллектуальным правам от 10.10.2022 по делу №СИП-201/2022, от 02.09.2021 по делу №СИП-931/2020, от 04.10.2021 по делу №СИП-1047/2020);

- Роспатентом были зарегистрированы товарные знаки, в которых



Аккумуляторная

Балтийская компания

содержится символ «+», например, товарные знаки « ACCUMULATING ENERGY », « Аккумуляторная Балтийская компания»» по свидетельствам №№388370, 578773;

- таким образом, заявитель был вправе рассчитывать на предсказуемость решения Роспатента относительно восприятия элементов «+» и «-» как указания на принадлежность к техническим элементам товаров, а не на страну происхождения. Тем более что, описывая элементы «+» и «-», эксперт указал на отсутствии у них охраноспособности;

- в заявлении обозначении эксперт в первую очередь определил значение элемента «+» как знака «плюс», используемого в математике, физике и других точных науках;

- заявленное обозначение, в целом, состоит только из элементов, характерных для символики таких товаров как аккумуляторы (полярность, электрическая цепь и так далее);

- на рынке аккумуляторов сложилась практика применения связи синего цвета для минусовой накладки на аккумулятор и красного цвета для плюсовой накладки на аккумулятор (фотографии приведены на страницах 8-9 возражения);

- любой товар, хоть как-то связанный с электрическим зарядом (аккумулятор, батарейка и так далее), предполагает обозначение полярности, чтобы не допустить неверного замыкания электрической цепи;

- таким образом, потребитель не воспринимает красную часть отдельно от синей части. При этом, применение белого цвета для символов «-» и «+» обусловлено исключительно необходимостью контраста. Потребитель в любом



случае будет воспринимать элементы «**— +**» заявленного обозначения только в совокупности, а не как белое тире на синем фоне и флаг Швейцарии;

- российскому потребителю известно, что, для таких товаров как аккумуляторы, используются синий и красный цвета для обозначения полярности и они не могут быть использованы в одиночку.

На основании вышеизложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 06.11.2024 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 09 класса МКТУ.

Заявителем 07.02.2025 были направлены дополнения к возражению от 26.11.2024, в которых он сообщал следующее:

- заявитель приводит практику Роспатента в отношении регистрации товарных знаков, в состав которых входят символы «+» и «-», например, товарные

знаки «», «**ВЫБОР**», «**APRIORI** » по свидетельствам №№512846, 631572, 650530 (полный перечень товарных знаков приведен на страницах 2-3 дополнений);

- во всех указанных зарегистрированных товарных знаках имеется элемент «+» для товаров 09 класса МКТУ, а большинство из них содержит указанный элемент «+» белого цвета на красном фоне;

- заявитель приводит дополнительные фотографии о практике применения связи синего цвета для минусовой накладки на аккумулятор и красного цвета для плюсовой накладки на аккумулятор (страницы 4-9 дополнений);

- заявитель проходит сертификацию продукции на предмет соответствия ГОСТ Р МЭК 62620-2016 (приложение №1). Указанные сертификаты являются обязательными для предоставления их покупателям.

К дополнениям от 07.02.2025 заявителем были приложены дополнительные материалы, а именно: сертификаты и декларации (приложение №1).

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (07.11.2023) поступления заявки №2023807854 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшиими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркованных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявлении обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, включающих обозначения, воспроизводящие государственные гербы, флаги и

другие символы и знаки, сокращенные или полные наименования международных и межправительственных организаций, их гербы, флаги, другие символы и знаки.

Такие элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если на это имеется согласие соответствующего компетентного органа.

В соответствии с пунктом 36 Правил на основании пункта 2 статьи 1483 Кодекса устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не подлежащим правовой охране в соответствии со статьей 1231.1 Кодекса, или сходным с ними до степени смешения.

Как следует из требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Исходя из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное обозначение по заявке №2023807854 представляет собой



комбинированное обозначение «», состоящее из этикетки, на фоне которой расположены символы «-» и «+», геометрические фигуры в виде четырехугольников, графический элемент в виде полуокружности,

изобразительные элементы в виде соединенных друг с другом окружностей, а также словесные элементы «BATTEKC», «ЛИТИЕВЫЕ АККУМУЛЯТОРЫ», выполненные стандартными шрифтами заглавными буквами русского алфавита на двух строках. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивалась в отношении товаров 09 класса МКТУ.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров 09 класса МКТУ основано на несоответствии заявленного обозначения нормам пунктов 1, 2, 3 статьи 1483 Кодекса.

В возражении от 26.11.2024 заявитель не оспаривает решение Роспатента от 06.11.2024 в части его выводов о том, что словесные элементы «литиевые аккумуляторы» заявленного обозначения, а также символы «+» и «-», являются неохраняемыми в соответствии с положениями пункта 1 статьи 1483 Кодекса, однако, оспаривает указанное решение в части его выводов о том, что заявленное обозначение нарушает положения пунктов 2, 3 статьи 1483 Кодекса.



Анализ заявленного обозначения «» на предмет его соответствия требованиям пунктов 2, 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.



Как указывала экспертиза, элемент «» не только является общепризнанным символом математического знака «плюс», но и сходен с флагом Швейцарии (<https://geraldika.ru/s/3097>).



Стоит отметить, что в заявлном обозначении элемент «» выполнен не в отдельности, а сразу после элемента «», то есть данные символы воспринимаются потребителями в своей совокупности «», при этом

указанные символы, как указывала и сама экспертиза, являются общепринятыми символами знаков вычитания и сложения.

Также в состав заявленного обозначения входят словесные элементы

«ЛИТИЕВЫЕ АККУМУЛЯТОРЫ», в отношении которых элементы « 

Следовательно, заявленное обозначение, в совокупности всех составляющих его элементов, соотносится с областью деятельности заявителя, который испрашивает правовую охрану для товаров 09 класса МКТУ «адаптеры электрические; аккумуляторы для электронных сигарет; аккумуляторы электрические; аккумуляторы электрические для транспортных средств; банки аккумуляторов; батареи анодные; батареи гальванических элементов; батареи для систем зажигания; батареи электрические; катушки индуктивности [обмотки]; катушки электрические; катушки электромагнитов; клеммы [электричество]; пластины аккумуляторные; предохранители электрические; преобразователи электрические; прерыватели дистанционные; пульты распределительные [электричество]; пульты управления [электричество]; радиоприборы; регуляторы для защиты от перенапряжения; регуляторы напряжения для транспортных средств; редукторы [электричество]; реле электрические; соединения для электрических линий; соединения электрические; соединители [электричество]; электропроводка», представляющих собой аккумуляторы и электротехнические устройства.

Таким образом, у коллегии отсутствуют основания для вывода о том, что

 элемент «

Соответственно, так как элемент «<img alt="Swiss flag icon" data-bbox="505 855 565 895»» заявленного обозначения не может порождать правдоподобные ассоциации о месте происхождения товаров 09 класса</p>

МКТУ, потребитель не будет введен в заблуждение насчет места производства товаров, местонахождения изготовителя товаров 09 класса МКТУ, равно как и не будет введен в заблуждение относительно свойств, качеств, характеристик заявленных товаров. Фактическое производство товаров 09 класса МКТУ осуществляется заявителем на территории Российской Федерации, а не на территории Швейцарии (заявителем представлены сертификаты и декларации (приложение №1)).

Также коллегия учла доводы заявителя о том, что практика Роспатента подтверждает распространенность подобного формата комбинаций символов «+» и «-» в товарных знаках, зарегистрированных на имя разных лиц, например,



товарные знаки « ACCUMULATING ENERGY », « Аккумуляторная », «



», « APRIORI + - » по свидетельствам №№388370, 578773, 512846, 631572, 650530.

С учётом приведенных выше доводов, коллегия пришла к выводу о том, что заявленное обозначение не нарушает положения пунктов 2, 3 статьи 1483 Кодекса и может быть зарегистрировано в качестве товарного знака с выведением из правовой охраны словесных элементов «ЛИТИЕВЫЕ АККУМУЛЯТОРЫ», а также общепризнанных символов «-» и «+».

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 26.11.2024, отменить решение Роспатента от 06.11.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023807854.