

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 08.05.2024, поданное Индивидуальным предпринимателем Драловым Александром Игорьевичем (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №893867, при этом установила следующее.



Оспариваемый товарный знак «**РИЕЛТОРОВ**» по заявке №2021764297, поданной 04.10.2021, зарегистрирован 21.09.2022 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №893867 на имя ООО «АК 2020», г. Находка, в отношении услуг 35, 36, 45 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства. Правообладателем на момент рассмотрения возражения является Общество с ограниченной ответственностью «ЛЕГАРАНТЪ», г. Владивосток (далее - правообладатель). Дата внесения записи в Государственный реестр: 10.10.2024.

В поступившем 08.05.2024 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении, выражено мнение лица, его подавшего, о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №893867 произведена в нарушение требований, установленных положениями пунктов 3 (2), 3(1) и 9(1) статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения и дополнения к нему сводятся к следующему:

- несмотря на отсутствие полномочий у Роспатента квалифицировать действия участников гражданских правоотношений в качестве недобросовестных, он является административным органом и действует в рамках законодательства, а также во имя его исполнения. Роспатент может предположить (а не устанавливать данный факт в ненормативных актах) о том, что такой регистрацией товарного знака № 893867 могут быть нарушены общественные интересы, в частности, основы правопорядка, направленные на создание добросовестной конкурентной среды в гражданском товарообороте (обороте услуг);

- лицо, подавшее возражение, полагает, что оспариваемый товарный знак, зарегистрированный на имя правообладателя, способен ввести потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги. Драловым Александром Игорьевичем до даты приоритета спорного товарного знака использовалось сходное, по его мнению, обозначение;

- в подтверждение вышеизложенного довода, лицо, подавшее возражение, приводит сведения из сети Интернет (<https://www.farpost.ru/user/SemiaRieltorov/#center=43.11290000007292%2C131.8892&zoom=13>); [https://www.youtube.com/@user-wr1ck1kf9o/videos%";](https://www.youtube.com/@user-wr1ck1kf9o/videos%) <https://xn--80aaej4apiv2bzg.xn--p1ai/db/620/283371>; <https://web-arhive.ru/page?url=https%3A%2F%2Fxn--80aaej4apiv2bzg.xn--p1ai%2Fdb%2F620%2F283371&date=20210728&hidden=0>;

- первые отзывы о деятельности лица, подавшего возражение, датируются, по меньшей мере, 04.12.2020, что подтверждается следующими ссылками: https://nahodka.flamp.ru/firm/semya_rieltorov_agentstvo_nedvizhimosti-

70000001046497031#info;

<https://2gis.ru/nahodka/firm/70000001046497031/>

tab/reviews;

- Дралов Александр Игоревич заказывал рекламную продукцию и полиграфию для комбинированного обозначения «СЕМЬЯ РИЕЛТОРОВ»;
- лицо, подавшее возражение, также указывает на возникновение ранних авторских прав на сходное с оспариваемым товарным знаком обозначение;
- логотип (обозначение) «СЕМЬЯ РИЕЛТОРОВ», несомненно, является результатом творческого труда и создан в качестве уникального и оригинального произведения.

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №893867 недействительным полностью.

К возражению приложены:

1. Договор на разработку логотипа;
2. Протокол осмотра доказательств;
3. Изображение интернет-сайта «Вся Находка»;
4. Изображение отзыва на интернет сайте «Находка FLAMP»;
5. Изображение отзыва о команде «СЕМЬЯ РИЕЛТОРОВ» от 04.01.2021г.;
6. Изображение отзыва о команде «СЕМЬЯ РИЕЛТОРОВ» от 11.03.2021г.;
7. Изображение отзыва о команде «СЕМЬЯ РИЕЛТОРОВ» от 21.06.2021г.;
8. Изображение отзыва о команде «СЕМЬЯ РИЕЛТОРОВ» от 01.07.2021г.;
9. Нотариальная фиксация отзывов о команде «СЕМЬЯ РИЕЛТОРОВ»;
10. Копия договора на размещение обозначения на сайте «Вся Находка»;
11. Договор от 27.11.2020г. на ремонт световой вывески;
12. Договор от 25.11.2020г. на создание рекламной продукции, полиграфии;
13. Благодарность от РОО «Ассоциация приемных семей Приморского края»;
14. Выписка ЕГРЮЛ ООО «АК 2020»;
15. Выгрузка из открытого реестра сведений о ТЗ №975794;
16. Изображение с сайта Росгвардии о наличии у ООО «Охранное агентство «Реал Секьюрити ДВ» лицензии на частную охранную деятельность;

17. Изображение с сайта real-security-dv.ru;

18. Справка о выдаче печати «СЕМЬЯ РИЕЛТОРОВ».

Первоначальный правообладатель оспариваемого товарного знака, уведомленный надлежащим образом о поступившем возражении, 09.07.2024 предоставил свой отзыв, доводы которого сводятся к следующему:

- анализ судебной практики позволяет сделать вывод о том, что применение нормы пункта 3(2) статьи 1483 Кодекса возможно, когда именно само обозначение в силу его природы (состава и структуры) может быть отнесено к обозначениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали, а не факт его регистрации на то или иное лицо;

- довод лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак является противоречащим общественным интересам, не подтвержден документально;

- обозначение является семантически нейтральным в отношении всего заявленного перечня;

- комплекс сведений, представленных лицом, подавшим возражение, не иллюстрирует возможность введения потребителя в заблуждение относительно производителя товаров;

- ООО «АК 2020» оспаривает наличие у подателя возражения авторского права на спорный объект и полагает, что авторское право на спорный объект авторского права принадлежит ему, что подтверждается прилагаемой к настоящему отзыву распиской художницы Ольги Богодуховой (<https://uslugi.yandex.ru/profile/OlgaBogodukhova-1979187>), которой было создано данное произведение живописи - картина-коллаж, датированная задолго до начала использования спорного объекта подателем возражения.

В связи с изложенным, правообладатель просит оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 893867.

К отзыву приложены:

19. Расписка художника Ольги Богодуховой;

20. Эскизы художественного произведения, созданные художником Ольгой Богодуховой;

21. Решение Роспатента от 19.09.2023 по заявке № 2021742014, принятое по результатам рассмотрения возражения.

Лицом, подавшим возражение, 02.08.2025, 05.08.2025, 25.11.2025, 28.11.2025, 20.01.2025 были представлены возражения на отзыв правообладателя и дополнения, которые сводятся к следующему:

- по мнению лица, подавшего возражение, положения пункта 3(2) статьи 1483 Кодекса в данном случае дополняет положения пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса, который устанавливает запрет на введение потребителей в заблуждение относительно производителя товаров, а также лица, оказывающего услуги;

- приведены примеры из практики Роспатента, в отношении заявок, по которым был проведен анализ сети Интернет, в связи с чем, экспертизой были выявлены несоответствия данных обозначений требованиям пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса;

- лицо, подавшее возражение, считает, что представленные правообладателем документы о наличии об оспаривании авторских прав следует считать недопустимыми;

- представлены дополнительные доказательства о ложности представленной правообладателем расписки о создании логотипа «СЕМЬЯ РИЕЛТОРОВ» от 12.12.2016г.;

- Дралов Александр Игорьевич, действующий под комбинированным обозначением «СЕМЬЯ РИЕЛТОРОВ», является официальным партнером сервиса Домклик 4 года и 7 месяцев и уполномочен действовать в системе Домклик;

- оспариваемый товарный знак 10.10.2024 года был отчужден на имя ООО «ЛЕГАРАНТЪ», которое практически сразу после получения исключительных прав (1 ноября 2024 года) направило Дралову Александру Игорьевичу претензию с требованием прекратить деятельность под обозначением «СЕМЬЯ РИЕЛТОРОВ».

К дополнениям приложены:

22. Уведомления о результатах проверки обозначений по заявкам №2023718881, №2022786054, №2022735078, №2023704192, №2021789070, №2021738280, №2023778068;
23. Ответ от сервиса FarPost;
24. Дополнительное соглашение №1 и приложение к нему на аренду помещения и монтаж вывески;
25. Скриншоты из социальной сети «Инстаграм»;
26. Расписка Богодуховой О.В.;
27. Доказательства реального использования комбинированного обозначения «СЕМЬЯ РИЕЛТОРОВ» Драловым А.И. начиная с 2020 года;
28. Свидетельство и благодарность от сервиса Домклик;
29. Отзывы и сделки в Домклик;
30. Скриншот ответа с официальной почты farpost.ru;
31. Договор №0006 от 14.12.2020г.;
32. Письмо от ООО «Таёжные промыслы» с сопутствующими документами;
33. Комментарий РОО «Ассоциация приемных семей Приморского края» от 25.11.2024;
34. Аттестат, выданный Дралову А.И. НП СРО «Дальневосточная Гильдия Риелторов»;
35. Ответ Общества с ограниченной ответственностью «ФАРПОСТ» от 10.01.2025г. о предоставлении информации об осуществляемой деятельности Драловым Александром Игорьевичем под обозначением «СЕМЬЯ РИЕЛТОРОВ».

Правообладатель Общество с ограниченной ответственностью «ЛЕГАРАНТЪ» на заседании по рассмотрению возражения, состоявшемся 29.01.2025, представил отзыв на возражение, в котором указывает следующее:

- в материалах дела отсутствуют достаточные, допустимые и релевантные доказательства того, что в отношении каждой указанной в перечне услуги регистрация оспариваемого товарного знака нарушает общественные интересы;

- лицом, подавшим возражение, не представлены реальные доказательства фактического смешения;

- учитывая наличие спора об авторстве, следует отметить, что Роспатент не обладает полномочиями по разрешению такого спора.

Лицо, подавшее возражение, ознакомилось с отзывом, дополнительного времени для предоставления своей позиции не потребовало, что также отражено в протоколе заседания.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (04.10.2021) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

Согласно подпункту 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. В случае если ложным или вводящим

в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о противоречии обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

Перечень обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали, и не подлежащих регистрации в качестве товарных знаков, не является исчерпывающим и носит исключительно обобщающий характер.

В соответствии с пунктом 9 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные названию известного в Российской Федерации на дату подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака (статья 1492) произведения науки, литературы или искусства, персонажу или цитате из такого произведения, произведению искусства или его фрагменту, без согласия правообладателя, если права на соответствующее произведение возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против

предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Согласно сведениям поступившего возражения, лицо, подавшее возражение, использовал в своей деятельности сходное, по его мнению, обозначение «СЕМЬЯ РИЕЛТОРОВ», в связи с чем, регистрация оспариваемого товарного знака способна ввести потребителя в заблуждение относительно, лица, оказывающего услуги и противоречит общественным интересам. Также лицо, подавшее возражение, утверждает, что ему принадлежат авторские права на обозначение, которое было создано по его заказу ранее даты приоритета.

Изложенное позволяет признать ИП Дралова А.И. заинтересованным в подаче настоящего возражения.



Оспариваемый товарный знак «СЕМЬЯ РИЕЛТОРОВ» представляет собой комбинированное обозначение, включающее в себя слова «СЕМЬЯ РИЕЛТОРОВ», изображение колец, ключа и дома. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении услуг 35, 36, 45 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Лицо, подавшее возражение, указывает на то, что способность оспариваемого обозначения вводить потребителей в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги, основана на ассоциациях этого обозначения с лицом, подавшим возражение.



Сам по себе товарный знак «СЕМЬЯ РИЕЛТОРОВ» по свидетельству №893867 не содержит сведений, которые бы являлись ложными или вводящими потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя.

Вместе с тем, вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара может быть сделан в том случае, если данное обозначение ассоциируется у потребителя с иным производителем

товаров (лицом, оказывающем услуги) на основании имеющегося опыта. Для такого вывода необходимо наличие доказательств, подтверждающих активное и интенсивное использование обозначения лицом, подавшим возражение, в результате чего у потребителей способна возникнуть стойкая ассоциативная связь между указанным лицом и услугами 35, 36, 45 классов МКТУ, которые вводятся в гражданский оборот под соответствующим обозначением.

В подтверждение вышеизложенного в материалы дела лицом, подавшим возражение, представлены следующие доказательства.

Сведения	из	сети	Интернет
https://www.farpost.ru/user/SemiaRieltorov/#center=43.11290000007292%2C131.8892			
<a ;"="" href="https://www.youtube.com/@user-wr1ck1kf9o/videos%">https://www.youtube.com/@user-wr1ck1kf9o/videos%";			
https://xn--80aaej4apiv2bzg.xn--p1ai/db/620/283371 ;			
https://web-arhive.ru			
/page?url=https%3A%2F%2Fxn--80aaej4apiv2bzg.xn--p1ai%2Fdb%2F620%2F283371&date=20210728&hidden=0 , а также изображение интернет-сайта «Вся Находка» [3], изображение отзывов на интернет сайте «Находка FLAMP» [4] и о команде «СЕМЬЯ РИЕЛТОРОВ» от 04.01.2021г., 11.03.2021г., 21.06.2021г.; 01.07.2021г. [5-8]. Из указанных сведений следует, что на вышеуказанных сайтах было размещено обозначение «СЕМЬЯ РИЕЛТОРОВ».			

Из договора на оказание рекламных услуг от 27.11.2020 [11], договора от 25.11.2020г. на создание рекламной продукции, полиграфии [12], дополнительного соглашения №1 [24], справки о выдаче печати следует, что по заказу лица, подавшего возражение, была отремонтирована вывеска и выпущены печатная продукция и печати с обозначением «СЕМЬЯ РИЕЛТОРОВ».

Вместе с тем, вышеуказанные сведения не подтверждают фактического оказания Драловым А.И. услуг однородных всем оспариваемым услугам 35, 36, 45 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В подтверждение фактической деятельности лицом, подавшим возражение, представлен один договор от 14.12.2020 на оказание услуг по продаже недвижимости [31], который при этом, не содержит сведений о его фактическом исполнении.

Учитывая вышеизложенное, коллегия усматривает, что представленные материалы не свидетельствуют о длительном и широком использовании обозначения «СЕМЬЯ РИЭЛТОРОВ» в различных регионах Российской Федерации, в связи с чем, у среднего российского потребителя могла бы сформироваться однозначная ассоциация между рассматриваемым обозначением и лицом, подавшим возражение.

Помимо прочего, в распоряжение коллегии не было представлено материалов, свидетельствующих о фактическом введении потребителя в заблуждение относительно производителя товаров при восприятии оспариваемого товарного знака.

Также не было представлено и данных социологического опроса, который бы подтверждал соответствующие доводы лица, подавшего возражение.

Таким образом, коллегия не имеет оснований для признания оспариваемого товарного знака не соответствующим требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В своем возражении лицо, подавшее возражение, также ссылается на то, что поскольку оспариваемый товарный знак способен ввести потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги, то его регистрация противоречит общественным интересам на основании пункта 3(2) статьи 1483 Кодекса.

Относительно вышеизложенного, коллегия отмечает, что норма пункта 3(2) статьи 1483 Кодекса является самостоятельным основанием для прекращения правовой охраны и не связан с требованиями, предъявляемыми пунктом 3(1) статьи 1483 Кодекса .

Анализ на соответствие оспариваемого товарного знака по свидетельству №893867 требованиям пункта 3(2) статьи 1483 Кодекса показал следующее.



Оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное обозначение, включающее в себя следующие элементы: слова «СЕМЬЯ РИЭЛТОРОВ», изображение колец, ключа и дома.




При этом, следует отметить, что ни одни из элементов оспариваемого

товарного знака (где: «семья» имеет значение группа людей, состоящая из мужа, жены, детей и других близких родственников, живущих вместе; слово «риелтор» - агент или фирма, специализирующаяся по продаже и покупке недвижимости. См. <https://dic.academic.ru/>, Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940, Энциклопедический словарь. 2009.) не является непристойным, не содержит призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства и не содержит слов, написание которых нарушает правила орфографии русского языка. Также следует отметить, что материалы возражения не содержат доводы о нарушении каких-либо иных общественных интересов.

Таким образом, возражением не доказано, какие именно общественные интересы нарушает регистрация оспариваемого товарного знака, следовательно, основания для признания заявленного обозначения противоречащим требованиям пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса отсутствуют.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №893867 оспаривается, в том числе, в связи с его несоответствием, по мнению лица, подавшего возражение, требованиям пункта 9 статьи 1483 Кодекса.

В возражении указано, что права на произведение изобразительного искусства, а именно логотипа « » были переданы Дралову А.И. в соответствии с положениями договора №10 [1] от 10.09.2020.

Визуальная оценка представленного логотипа « »
» лица, подавшего возражение, и оспариваемого товарного знака «**РИЕЛТОРОВ**» свидетельствует о наличии сходства между ними.

Вместе с тем, в материалах возражения представлена позиция первоначального правообладателя оспариваемого товарного знака ООО «АК 2020», которая сводится к тому, что он оспаривает авторство. По мнению ООО

«АК 2020» авторское право на спорный объект авторского права принадлежит ему, что подтверждается прилагаемой к настоящему отзыву распиской художницы Ольги Богодуховой (<https://uslugi.yandex.ru/profile/OlgaBogodukhova-1979187>) [19], которой было создано данное произведение живописи - картина-коллаж, датированная задолго до начала использования спорного объекта подателем возражения. Действующий правообладатель Общество с ограниченной ответственностью «ЛЕГАРАНТЪ» также ссылается на наличие спора об авторстве.

Резюмируя вышеизложенное, следует констатировать наличие спора о принадлежности авторских прав на изображение, составляющее оспариваемый товарный знак. При этом, следует отметить, что спор о том, кому принадлежит авторское право может быть разрешен в судебном порядке, разрешение данного вопроса не относится к компетенции Роспатента.

Таким образом, коллегия не может сделать обоснованный вывод о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству №893867 положениям, предусмотренным требованиями пункта 9 (1) статьи 1483 Кодекса.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 08.05.2024, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №893867.