

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, установленном четвертой частью Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 12.09.2014, поданное ЗАО «Колхоз Советинский», Ростовская область (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) от 27.06.2014 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2013701886, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке № 2013701886 подано 24.01.2013 на регистрацию товарного знака в отношении товаров 29, 30 и услуг 35, 39 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

В качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «СОВЕТКА», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Решение Роспатента от 27.06.2014 об отказе в государственной регистрации товарного знака «СОВЕТКА» по заявке №2013701886 принято на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пунктов 1 и 6(2) статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение «СОВЕТКА» не обладает различительной способностью, поскольку воспроизводит географическое название (Советка – слобода в Неклиновском районе Ростовской области. Административный центр Советинского сельского поселения) и, таким

образом, указывает на место нахождения лица, производящего товары и оказывающего услуги.

Заключение содержит ссылки на сайты <http://dic.academic.ru>, <http://mirslovarei.com>, <http://slovari.yandex.ru>.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «SOVETKA» по свидетельству №503484, ранее зарегистрированным на имя другого лица в отношении товаров 32 и услуг 35 классов МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 35, 39 классов МКТУ.

В возражении от 12.09.2014, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2013701886 и привел следующие аргументы:

- поскольку экспертиза признала словесный элемент «СОВЕТКА» сходным до степени смешения со словесным элементом «SOVETKA» товарного знака по свидетельству №503484, который получил государственную регистрацию, заявленное обозначение, включающее словесный элемент «СОВЕТКА», также обладает различительной способностью;
- заявитель полагает, что товары 29, 30 классов МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака, не являются однородными с товарами 32 класса МКТУ противопоставленного товарного знака.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 27.06.2014 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2013701886 в отношении товаров 29, 30 и услуг 39 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (24.01.2013) поступления заявки №2013701886 на регистрацию товарного знака, правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от

05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

В соответствии с пунктом 2.3.2.3 Правил к обозначениям, характеризующим товары, относятся, в частности, обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара.

В соответствии с требованиями пункта 6(2) статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту (14.4.2) Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту (14.4.2.2) Правил, словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) - (в) указанного пункта.

Согласно пункту (14.4.3) Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом

принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

В качестве товарного знака, как указано выше, заявлено словесное обозначение «СОВЕТКА», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

По данным из сети Интернет (Википедия, BankGorodov.RU) «Советка» - слобода в Неклидовском районе Ростовской области, является сельским поселением, центральной усадьбой колхоза «Советинский», которая расположена в 35 км от районного центра (с. Покровское) и железнодорожной станции Неклидовка.

Ссылки на словари <http://dic.academic.ru>, <http://mirslovarei.com>, <http://slovari.yandex.ru>, приведенные в заключении по результатам экспертизы, не содержат информации об этом населенном пункте.

Данные из сети Интернет не содержат сведений о численности населения и площади этого сельского поселения, что свидетельствует о том, что его можно отнести к малоизвестным географическим объектам, которое вряд ли может быть воспринято как место нахождения производителя заявленных товаров.

Помимо вышеуказанных сведений, коллегия не располагает какими-либо иными источниками информации о слободе Советка Неклидовского района Ростовской области, в том числе о наличии репутации, связанной с производством каких-либо товаров, включая товары 29, 30 класса МКТУ.

В силу указанного данный географический объект не может восприниматься как указание на место нахождения изготовителя товара.

Таким образом, совокупность вышеуказанных обстоятельств свидетельствует о том, что регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака не будет противоречить требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Сравнительный анализ заявленного обозначения с противопоставленным товарным знаком по свидетельству №503484 показал следующее.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству № 503484 представляет собой словесное обозначение «SOVETKA», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Товарный знак охраняется в отношении товаров 32 и услуг 35 класса МКТУ.

Сходство заявленного обозначения с противопоставленным товарным знаком обусловлено фонетическим тождеством словесных элементов «СОВЕТКА» и «SOVETKA», благодаря чему сравниваемые знаки в сознании потребителя могут вызывать сходные ассоциации, несмотря на некоторое визуальное различие в силу использования букв различных алфавитов. Отсутствие смыслового значения в слове «SOVETKA» усиливает значение фонетического признака сходства для общего вывода о сходстве сравниваемых знаков в целом.

Однородность услуг 35 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака, и услуг 35 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак, обусловлена их идентичностью, что заявителем не оспаривается.

Что касается товаров 29, 30 классов МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака по заявке №2013701886, то коллегия не видит оснований для признания их однородными с товарами 32 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак, поскольку эти товары относятся к различным родовым группам, имеют различное назначение. Несмотря на то, что эти товары относятся к продуктам питания, они имеют различный состав сырья и технологию изготовления, кроме того, эти товары реализуются через различные отделы магазинов.

Услуги 39 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака, связаны с товарами 29, 30 классов МКТУ, которые не являются однородными с товарами 32 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак. Эти услуги также не однородны услугам 35 класса МКТУ, поскольку относятся к различным родовым группам, имеют иное назначение, круг потребителей и условия их оказания.

Таким образом, в отношении товаров 29, 30 и услуг 39 класса МКТУ коллегия не видит препятствий для регистрации товарного знака по заявке №2013701886.

Учитывая вышеизложенное, коллегия  
пришла к выводу о наличии оснований для принятия

Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 12.09.2014, отменить решение Роспатента от 27.06.2014 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2013701886.**