

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 16.11.2010 на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2008729791/50, поданное компанией «ДОХИТОМИ энд КО., ЛТД», Япония (далее – заявитель), при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке № 2008729791/50 с приоритетом от 16.09.2008 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 28 класса МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено «изобретенное слово MARUTO (маруто), не имеющее смыслового значения, выполненное заглавными буквами; над ним расположено оригинальное графическое решение буквы «М», первой буквы слова «MARUTO».

Роспатентом принято решение от 26.08.2010 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2008729791/50. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса для всех заявленных товаров 28 класса МКТУ.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение «MARUTO» сходно до степени смешения с товарным знаком, содержащим словесный элемент «MARUTO» по свидетельству № 282675 в отношении однородных товаров. В возражении, поступившем в федеральный орган

исполнительной власти по интеллектуальной собственности 16.11.2010, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента от 26.08.2010.

Довод возражения сводится к следующему:

- противопоставленный товарный знак по свидетельству № 282675 прекратил свое действие на основании решения Роспатента, принятого по результатам рассмотрения коллегией Палаты по патентным спорам заявления от 09.06.2010 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака в связи с неиспользованием.

На основании указанного выше заявитель изложил просьбу отменить решение Роспатента от 26.08.2010 и зарегистрировать обозначение по заявке № 2008729791/50 в качестве товарного знака в отношении всех товаров, указанных в перечне.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты подачи заявки (16.09.2008) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с требованиями пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту (14.4.2.4) Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах (14.4.2.2). (14.4.2.3), а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное в качестве товарного знака обозначение является комбинированным и включает в себя изобразительный элемент, напоминающий букву «М», а также словесный элемент «MARUTO», выполненный стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству № 282675 является комбинированным и включает в себя изобразительный элемент напоминающий букву «М», а также словесный элемент «MARUTO», выполненный стандартным шрифтом буквами латинского алфавита, расположенные в квадрате. Справа от квадрата расположен словесный элемент «Maruto», выполненный стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака свидетельствует об их сходстве в силу фонетического тождества и графического сходства словесных элементов «MARUTO», «Maruto», а также тождества изобразительных элементов в виде стилизованной буквы «М».

Принимая во внимание однородность товаров 28 класса МКТУ, указанных в перечне заявки и части товаров 28 класса МКТУ противопоставленного товарного знака, оспариваемое обозначение является сходным до степени смешения с противопоставленным товарным знаком по свидетельству № 282675 в отношении

однородных товаров, и ему не может быть предоставлена правовая охрана в отношении этих товаров по основаниям, предусмотренным действующим законодательством.

Вместе с тем, учитывая то обстоятельство, что правовая охрана товарного знака по свидетельству № 282675 прекращена досрочно в связи с его неиспользованием до принятия возражения к рассмотрению, оснований для отказа в регистрации товарного знака по заявке № 2008729791/50 в отношении товаров 28 класса МКТУ не имеется.

Учитывая изложенное в соответствии с указанными обстоятельствами Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить возражение от 16.11.2010, отменить решение Роспатента от 26.08.2010 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2008729791/50 в отношении следующих товаров:

**В бюллетень «Товарные знаки, знаки обслуживания и
наименования мест происхождения товаров»**

(511): 28 - рыболовные крючки и рыболовные принадлежности.

Приложение: сведения об уплате пошлины за регистрацию товарного знака
на 1 л. в 1 экз.