

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 05.03.2009, поданное ОАО «Дивногорский завод низковольтных автоматов», г. Дивногорск (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам об отказе в государственной регистрации товарного знака (далее – решение Роспатента) по заявке №2007728044/50, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2007728044/50 с приоритетом от 11.09.2007 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 09 класса МКТУ, указанных в перечне.

Согласно описанию, приведенному в заявке, на регистрацию заявлено обозначение состоящее из сочетания двух букв «В» и «А» и двух цифр «5» и «7», выполненных на белом фоне типовым шрифтом в коричневом цвете.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам 06.02.2009 было принято решение об отказе в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, которое мотивировано его несоответствием требованиям пункта 1 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс).

Заключение экспертизы обосновано тем, что заявленное обозначение в целом не обладает различительной способностью поскольку состоит из общепринятого названия серии автоматических выключателей «ВА» и цифр «57», не имеющих характерного графического исполнения.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 05.05.2009, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением экспертизы, доводы которого сводятся к следующему:

- относительно ГОСТов, на которые ссылается экспертиза, следует сказать, что они устанавливают требования, соблюдение которых ВА как условно-буквенное обозначение для определенных типов выключателей;

- относительно ссылок на информацию из сети Интернет, следует сказать, что они либо не существующие, либо устаревшие, кроме того такой источник, как Интернет, является ненадежным;

- деятельность заявителя по производству выключателей, маркируемых обозначением «ВА 57», с начала 2005 года подтверждается наличием сертификатов соответствия;

- условием для признания обозначения вошедшим во всеобщее употребление как обозначение товаров определенного вида является его указание в толковых словарях, энциклопедиях и т.д., однако никакого упоминания в перечисленных источниках о «ВА 57» нет;

- заявленное обозначение не относится к обозначениям, не обладающим различительной способностью.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех 09 класса МКТУ, указанных в перечне заявки №2007728044/50.

К возражению приложены копии следующих материалов:

- Государственный стандарт Союза ССР на 41л. [1];
- распечатки из Интернет 7л. [2].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (11.09.2007) поступления заявки правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 №3520-1 с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002

№166-ФЗ, введенными в действие с 27.12.2002 (далее — Закон) и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 5 марта 2003 г. № 32, зарегистрированным в Минюсте России 25.03.2003 г. под № 4322, введенные в действие 10.05.2003 (далее—Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, могут относиться, в частности, обозначения, представляющие собой отдельные буквы, цифры, не имеющие характерного графического исполнения, сочетания букв, не имеющие словесного характера; линии, простые геометрические фигуры, а также их сочетания, не образующие композиции, дающих качественно иной уровень восприятия, отличный от восприятия отдельных входящих в них элементов (пункт 2.3 (2.3.1) Правил) и общепринятые символы и термины (пункт 2.3.2) Правил).

Подпунктом 2.3.2.2 пункта 2.3 Правил определено, что к общепринятым символам относятся, как правило, обозначения, символизирующие отрасль хозяйства или область деятельности, к которым относятся товары, содержащиеся в перечне товаров, для которых испрашивается регистрация товарного знака; условные обозначения, применяемые в науке и технике.

Положения, в частности, предусмотренные в подпункте (2.3.2.3) пункта 2.3.2 Правил, не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования для конкретных товаров.

Доказательства приобретения обозначением различительной способности представляются заявителем. К таким доказательствам, в частности, относятся сведения о длительности использования обозначения, об интенсивности его использования и т.д.

Заявленное обозначение состоит из сочетания букв «ВА», не обладающих семантикой и цифр «57».

Решение Роспатента об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака основано на том, что обозначение «ВА 57» в целом не обладает различительной способностью.

В ходе анализа заявленного обозначения было установлено следующее.

Согласно информации, приведенной в справочной системе Интернет, сокращение «ВА» используется при маркировке автоматических переключателей, которые используются для защиты кабелей, проводов и конечных потребителей от перегрузки и короткого замыкания.

Известны различные серии переключателей: АЕ, АП и ВА.

Переключатели серии ВА это – автоматические выключатели, предназначенные для проведения тока в нормальном режиме и отключения тока при коротких замыканиях, перегрузках и недопустимых снижениях напряжения, а также для несчастных (до 30 в сутки) оперативных включений и отключений электрических цепей. Цифра «57» указывает на тип переключателя, которому свойственны определенные технические параметры.

Автоматические выключатели «ВА 57» должны соответствовать ГОСТ Р 50030.2. и ГОСТ 9098-78 (2002).

Производителями выключателей обозначение «ВА» используется различными производителями для обозначения автоматических выключателей серии «ВА», в том числе и «ВА 57» является не только заявитель, но и Октябрьский завод низковольтной аппаратуры; НВА, Новосибирск; НВА, Черкесск; Электроаппарат, Курск; Контакттор, Ульяновск; Ангарский ЭМЗ; Нововятский механический завод, Киров (см. справочную систему Яндекс, библиотека УЗО-электро, Новости Электротехники №4 (22) статья Отечественная НВАб существуют ли перспективы развития?).

Предоставление исключительного права на обозначение «ВА 57», представляющего собой серию автоматических выключателей, одному лицу, препятствует иным производителям выполнять установленные стандартами обязанности по использованию соответствующей маркировки на продукции.

Представленные заявителем документы [1-2] не подтверждают факта наличия у заявленного обозначения приобретенной различительной способности в результате его использования.

Что касается доводов заявителя, касающихся того, что сведения, приведенные в системе Интернет, нельзя считать достоверными, коллегия Палаты по патентным спорам отмечает следующее.

Интернет является глобальной информационной сетью, в настоящее время стал одним из основных средств свободного распространения и получения научной, деловой и познавательной информации и, следовательно, относится к электронным средствам распространения информации.

Таким образом, с учетом приведенных определений, заявленное обозначение «ВА 57» не обладает различительной способностью для заявленных товаров 09 классов МКТУ и следовательно, не способно выполнять функцию индивидуализации и не обладает различительной способностью.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

**отказать в удовлетворении возражения от 05.05.2009, оставить в силе решение Роспатента от 06.02.2009.**