


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ~~во~~зражения ~~з~~аявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 07.09.2022 возражение, поданное ООО «Владимирский стандарт», г. Радужный (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2020776544, при этом установлено следующее.



Обозначение «  » по заявке №2020776544 подано на регистрацию 29.12.2020 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 29, 30, 31, 35, 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом принято решение от 01.08.2022 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2020776544. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно

которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении упомянутых товаров и услуг на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Указанное решение обосновано тем, что включенные в состав заявленного обозначения словесные элементы «КАЧЕСТВО ПОД НАШИМ КОНТРОЛЕМ» не обладают различительной способностью и являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку указывают на свойства заявленных товаров и услуг 29, 30, 31, 35, 43 классов МКТУ, несут в себе хвалебный характер (указывают на хорошее качество). Доминирующее положение указанных элементов обусловлено их центральным расположением и исполнением в крупном размере. Поскольку указанные неохраняемые элементы занимают доминирующее положение в заявленном обозначении, оно не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Так как заявитель не представил документы, которые могли бы доказать приобретение различительной способности, регистрация вышеуказанных элементов в качестве охраняемых не соответствует пункту 1 статьи 1483 Кодекса.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 07.09.2022 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 01.08.2022. Доводы возражения сводятся к следующему:

- обозначение «КАЧЕСТВО ПОД НАШИМ КОНТРОЛЕМ» использовалось ООО «Владимирский стандарт» для маркировки своей продукции с 2019 года и используется для этих целей на сегодняшний день; заявителем представлен пакет документов, свидетельствующий о приобретении заявленным обозначением различительной способности (приложения №№1-5).

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 01.08.2022 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 29, 30, 31, 35, 43 классов МКТУ.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Выписки из 1С: Бухгалтерия ООО «Владимирский стандарт»;
2. Изображения продукции с заявленным обозначением;
3. Каталог продукции ООО «Владимирский стандарт»;
4. Фото использования заявленного обозначения в качестве рекламы ООО «Владимирский стандарт»;
5. Рекламный ролик на CD-диске.

На заседании коллегии 27.10.2022 заявителем были представлены дополнительные материалы, а именно:

6. Приложение №7 к Договору №2105-ВСТ от 21.05.2019;
7. Приложение №СТС1-200615-011Р к договору №РНРА-200615-001Р от 15.06.2020;
8. Приложение №ТНТ2-200615-011Р к договору №РНРА-200615-001Р от 15.06.2020;
9. Приложение №Р1-200615-013Р к договору №РНРА-200615-001Р от 15.06.2020;
10. Приложение №П1-200615-014Р к договору №РНРА-200615-001Р от 15.06.2020;
11. Платежные поручения;
12. Изображения фур, микроавтобусов с заявленным обозначением;
13. Фотографии с выставки;
14. Договор на размещение рекламы №280/01/КТ-П от 01.01.2019;
15. Приложение №26 от 11.02.2020 к договору №280/01/КТ-П от 01.01.2019;
16. Акт выхода транспортных средств с рекламой на линию по договору №281/01/ГТ-АП от 01.01.2019;
17. Приложения №№45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53 к договору №281/01/ГТ-АП от 01.01.2019.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения,

коллегия установила следующее.

С учетом даты (29.12.2020) поступления заявки №2020776544 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

Согласно пункту 35 Правил указанные в пункте 34 Правил, элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.


Для доказательства приобретения различительной способности, предусмотренной пунктом 1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное



обозначение «  », состоящее из графических элементов в виде двух полос, между которыми расположены словесные элементы «КАЧЕСТВО ПОД НАШИМ КОНТРОЛЕМ», выполненные стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Государственная регистрация заявленного обозначения испрашивается для товаров и услуг 29, 30, 31, 35, 43 классов МКТУ.



Анализ заявленного обозначения «  » на предмет его соответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В состав заявленного обозначения входят словесные элементы «КАЧЕСТВО ПОД НАШИМ КОНТРОЛЕМ», которые не обладают различительной способностью и являются неохранными на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку указывают на свойства заявленных товаров и услуг 29, 30, 31, 35, 43 классов МКТУ, несут в себе хвalebный характер (указывают на хорошее качество).

Коллегия отмечает, что, так как неохранные элементы заявленного обозначения занимают в нем доминирующее положение, регистрация подобного обозначения нарушила бы пункт 1 статьи 1483 Кодекса.

В возражении от 07.09.2022 заявитель не оспаривал решение Роспатента от 01.08.2022 в части того, что словесные элементы «КАЧЕСТВО ПОД НАШИМ КОНТРОЛЕМ» заявленного обозначения характеризуют товары и услуги 29, 30, 31, 35, 43 классов МКТУ, указывая на то, что данные товары и услуги обладают хорошим качеством, однако, отмечал, что заявленное обозначение приобрело различительную способность в связи с его использованием заявителем.

Что касается материалов, представленных заявителем в качестве

подтверждения приобретения заявленным обозначением различительной способности, то они не позволяют прийти к выводу, что до даты приоритета заявки №2020776544 заявленное обозначение воспринималось как знак маркировки товаров и услуг 29, 30, 31, 35, 43 классов МКТУ, производимых/оказываемых заявителем.

Следует указать, что представленные документы (приложения №№2, 4, 12, 13) не имеют исходных данных, в связи с чем не соответствуют критерию относимости доказательств и не могут быть учтены в качестве подтверждения различительной способности заявленного обозначения.

В отношении иных представленных документов коллегия отмечает следующее. Выписка из 1С: Бухгалтерия ООО «Владимирский стандарт» (приложение №1), рекламный ролик (приложение №5), приложения к договорам (приложения №№6-10, 15, 17), платежные поручения (приложение 11), договор на размещение рекламы №280/01/КТ-П от 01.01.2019 (приложение №14), акт выхода транспортных средств с рекламой на линию по договору №281/01/ГТ-АП от 01.01.2019 (приложение №16) не содержат изображение заявленного обозначения, ввиду чего указанные документы не могут учитываться в качестве подтверждения приобретения заявленным обозначением различительной способности.

Что касается представленного заявителем каталога продукции ООО «Владимирский стандарт» от 2020 года (приложение №3), на котором изображено заявленное обозначение, то коллегия отмечает, что одного этого документа недостаточно для вывода о том, что заявленное обозначение приобрело известность на территории Российской Федерации и знакомо потребителям.

Коллегия отмечает, что заявителем не представлены необходимые сведения об объемах предоставляемых товаров/оказываемых услуг; длительности и регулярности использования; объеме затрат на рекламу; а также сведения об информированности потребителя о товарах и услугах заявителя, маркированных




знаком «  ».

Каких-либо социологических исследований, в том числе опроса общественного мнения, позволяющего оценить известность российскому потребителю заявленного обозначения как средства индивидуализации товаров и услуг заявителя представлено не было.

На основании вышеизложенных фактов, нельзя сделать вывод о том, что



обозначение «  » широко известно среднему российскому потребителю и длительно используется заявителем на территории всей Российской Федерации.

При указанных обстоятельствах у коллегии отсутствуют основания считать неправомерным вывод Роспатента о том, что заявленное обозначение противоречит требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 07.09.2022, оставить в силе решение Роспатента от 01.08.2022.