

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 23.06.2021, индивидуального предпринимателя Схаляхо Р.А., Республика Адыгея (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020713342, при этом установила следующее.

БЕЛАЯ РУКА

Обозначение «**БЕЛАЯ РУКА**» по заявке 2020713342 заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака с приоритетом от 17.03.2020 на имя заявителя в отношении товаров 05, 32 и услуг 35, 39 классов МКТУ.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 29.04.2021 об отказе в государственной регистрации товарного знака,

мотивированное в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы было указано, что заявленное обозначение противоречит общественным интересам, принципам гуманности и морали, так как оно воспроизводит названия ряда террористических организаций, в частности: «Белая Рука» (сербск. Бела Рука) – секретная сербская террористическо-националистическая организация, боровшаяся против аналогичной организации «Черная рука» и Австро-Венгрии, создана в противовес организации «Черная рука» 17 мая 1912 года генералом Петаром Живковичем, участвовавшим в свержении короля Александра Обреновича в 1903 г. (см. <https://kartaslov.ru/значение-слов/белая+рука>, <https://dic.academic.ru/>; <https://yandex.ru/turbo/google-info.org/s/2329562/1/belaya-ruka.html>); «Белая рука» (исп. Mano Blanca) – гватемальская ультраправая террористическая организация типа эскадронов смерти, активно действовала с середины 1960-х по начало 1980-х годов (см. <https://dic.academic.ru/>; <https://amp.www.googleinfo.org/4826720/1/belaya-ruka-gvatemala.html>; <https://ru.info-com.in/1698274/1/politika-gvatemaly.html>; https://books.google.ru/books?id=ykwkEAAAQBAJ&pg=PA50&lpg=PA50&dq=белая+рука+гватемала&source=bl&ots=TLCLrf9LMg&sig=ACfU3U3nmPGCMAknLoNFiYaQPw7scsK1Nw&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKEwjCu8_T3tPvAhVus4sKHR3YCyQQ6AEwDnoECBVMQAw#v=onepage&q=белая%20рука%20гватемала&f=false («Психология служебной деятельности». Учебник и практикум для вузов)) (далее – сведения из сети Интернет [1]).

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 23.06.2021 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 29.04.2021.

Доводы возражения сводятся к тому, что заявленное обозначение не может быть отнесено к обозначениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали, так как оно не противоречит правовым основам общественного порядка и/или не может вызвать возмущение членов общества на основе общепринятых норм морали, породив какие-либо негативные ассоциации

применительно к соответствующим конкретным товарам и услугам либо обладая какой-либо негативной семантикой, способствующей потере репутации или понижению статуса объектов культурного наследия и т.п., поскольку не имеет какого-либо непристойного содержания, антигуманных слов и элементов, оскорбляющих человеческое достоинство, религиозные чувства верующих и обычных рядовых российских потребителей.

При этом в возражении было отмечено, что заявленное обозначение будет ассоциироваться с «белой рекой» ввиду созвучия слов «река-рука», то есть с чистотой, свежестью, прохладой, легкостью, водой, а вовсе не с упомянутыми в сети Интернет одноименными террористическими организациями «Белая Рука», которые существовали в других странах в иные очень отдаленные времена и не являются официально запрещенными в Российской Федерации, причем сведения о них на соответствующих различных сайтах были воспроизведены лишь из одного источника информации – свободной энциклопедии «Википедия», не являющейся официальным достоверным источником информации, заслуживающим доверие.

На основании изложенного в возражении содержится просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех приведенных в заявке товаров и услуг.

По результатам рассмотрения данного возражения Роспатентом было принято решение от 20.10.2021 «отказать в удовлетворении возражения, поступившего 23.06.2021, оставить в силе решение Роспатента от 29.04.2021».

Не согласившись с этим решением, заявитель обратился в Суд по интеллектуальным правам.

Решением Суда по интеллектуальным правам первой инстанции от 07.04.2022 года по делу № СИП-17/2022 было признано недействительным решение Роспатента от 20.10.2021, которым оставлено в силе решение Роспатента от 29.04.2021 года об отказе в государственной регистрации в качестве товарного знака обозначения по заявке № 2020713342 по причине его несоответствия требованиям пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса.

Указанным решением Суд по интеллектуальным правам обязал Роспатент повторно рассмотреть возражение, поступившее 23.06.2021, поданное индивидуальным предпринимателем Схалыхо Рустамом Аскеровичем.

В соответствии с указанным решением Суда по интеллектуальным правам возражение, поступившее 23.06.2021, было рассмотрено повторно.

При повторном рассмотрении от заявителя поступило ходатайство о сокращении перечня испрашиваемых товаров и услуг, а именно об исключении из него всех товаров 05 класса МКТУ и сокращении позиций в перечнях 32, 35, 39 классов МКТУ следующим образом:

32 - вода газированная; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; квас; коктейли безалкогольные; лимонады; напитки безалкогольные; напитки прохладительные безалкогольные; напитки со вкусом кофе безалкогольные; напитки со вкусом чая безалкогольные; напитки фруктовые безалкогольные; нектары фруктовые с мякотью безалкогольные; смузи [напитки на базе фруктовых или овощных смесей]; сок томатный [напиток]; сок яблочный безалкогольный; соки овощные [напитки]; соки фруктовые;

35 - агентства по импорту-экспорту товаров 32 класса МКТУ; демонстрация товаров 32 класса МКТУ; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров 32 класса МКТУ; предоставление торговых интернет-площадок покупателям и продавцам товаров 32 класса МКТУ; презентация товаров 32 класса МКТУ на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение продаж товаров 32 класса МКТУ для третьих лиц; продвижение товаров 32 класса МКТУ для третьих лиц; продвижение товаров 32 класса МКТУ через спонсорство спортивных мероприятий; сбор для третьих лиц товаров 32 класса МКТУ и размещение товаров для удобства изучения и приобретения потребителями; управление процессами обработки заказов товаров 32 класса МКТУ; услуги оптовой и розничной продажи товаров 32 класса МКТУ; услуги по поисковой оптимизации продвижения продаж товаров 32 класса МКТУ; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами 32 класса МКТУ];

39 - бутилирование; доставка товаров 32 класса МКТУ; расфасовка товаров 32 класса МКТУ; снабжение питьевой водой; упаковка товаров 32 класса МКТУ; услуга розлива в бутылки; услуги курьеров [доставка товаров 32 класса МКТУ]; хранение товаров 32 класса МКТУ; хранение товаров 32 класса МКТУ на складах».

По мнению заявителя указанное сокращение перечня полностью исключает возможность какой-либо ассоциативной связи обозначения «БЕЛАЯ РУКА» с какими-либо террористическими организациями, и, соответственно, отсутствуют основания для применения положений подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Данное ходатайство было поддержано в рамках заседания коллегии, состоявшегося 26.10.2022.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (17.03.2020) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил к обозначениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали, относятся, в частности, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое

достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака словесное обозначение

“ **БЕЛАЯ РУКА** ” выполнено стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Регистрация заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 05, 32 и услуг 35, 39 классов МКТУ.

Несоответствие заявленного обозначения требованиям пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса в оспариваемом решении обосновано тем, что словосочетание "Белая рука воспроизводит названия ряда соответствующих одноименных террористических организаций «Белая Рука», занимавшихся террористической деятельностью на территориях различных иностранных государств (Сербия и Австро-Венгрия, Гватемала) в начале или во второй половине XX века, соответственно.

Судом по интеллектуальным правам в решении от 07.04.2022 года по делу №СИП-17/2022 установлено, что факт существования и деятельности в Сербии, Австро-Венгрии и Гватемале террористических организаций с наименованием «Белая рука» сам по себе не является основанием для применения положений подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса. Те или иные выводы о возможности применения данной нормы должны быть основаны на исследовании соответствующих ассоциаций, возникающих у потребителей, характера восприятия ими спорного обозначения.

Также судом установлено, что Роспатентом не было установлено, каким образом заявленное на регистрации обозначение в отношении широкого перечня товаров 5, 32-го и услуг 35, 39-го классов МКТУ может вызвать негативные ассоциации по отношению к конкретным товарам и услугам перечня заявки.

Судебная коллегия признала обоснованными доводы предпринимателя о том, что им не испрашивалась регистрация заявленного обозначения в отношении товаров 13-го класса МКТУ «оружие огнестрельное; боеприпасы и снаряды; вещества взрывчатые», ни в отношении услуг 41-го класса МКТУ «услуги

образовательно-воспитательные; образование религиозное», ни в отношении услуг 45-го класса МКТУ «организация политических собраний, организация религиозных собраний», ни в отношении каких-либо других товаров и услуг, которые могли бы как-то ассоциироваться с деятельностью террористических организаций.

Судом отмечено, что отсутствие в решении Роспатента оценки совокупности указанных выше обстоятельств, материалов административного дела и доводов предпринимателя свидетельствует о неполном исследовании Роспатентом всех обстоятельств, способных повлиять на разрешение вопроса о соответствии (несоответствии) спорного обозначения требованиям законодательства, что является существенным нарушением процедуры рассмотрения возражения, предполагающей полноту оценки Роспатентом доводов подателя возражения.

На основании изложенного суд пришел к выводу о несоответствии решения Роспатента от 20.10.2021 требованиям пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса.

Решение суда первой инстанции было оставлено в силе президиумом Суда по интеллектуальным правам в рамках Постановления от 05.08.2022 по делу №СИП-17/2022.

При повторном рассмотрении коллегия обратилась к свободным источникам информации и не обнаружила дополнительных сведений относительно террористической организации «Белая рука», кроме тех, которые ранее были указаны в первоначально вынесенном решении. Таким образом, при повторном рассмотрении у административного органа также отсутствуют доказательства восприятия потребителями обозначения «Белая рука» в качестве названия террористической организации и о возникновении негативных ассоциативных связей в отношении испрашиваемых товаров и услуг 32-го и услуг 35, 39-го классов МКТУ.

Товары 32 классов МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация заявленного обозначения, представляют исключительно безалкогольные напитки, услуги 35 класса МКТУ – продвижение и продажу товаров 32 класса МКТУ (безалкогольных напитков), а услуги 39 класса МКТУ представляют собой услуги по бутилированию, доставке и хранению товаров 32 класса МКТУ. Перечисленные

товары и услуги не предназначены для военных целей и обороны, являются товарами повседневного спроса потребителей.

Таким образом, перечисленные товары и услуги являются товарами и услугами гражданского назначения, безалкогольные напитки являются предметами массового потребления в целях удовлетворения естественных потребностей человека.

Принимая во внимание выводы двух судебных инстанций, а также ограничение заявителем перечня испрашиваемых товаров и услуг, у коллегии имеются основания для снятия мотива для отказа в государственной регистрации обозначения по заявке №2020713342, обоснованные требованиями пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 23.06.2021, отменить решение Роспатента от 29.04.2021 года и зарегистрировать товарный знак по заявке №2020713342.