

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 04.10.2012, поданное компанией Юнилевер Н.В., Нидерланды (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2010739861, при этом установила следующее.

Регистрация обозначения в качестве товарного знака по заявке №2010739861 с приоритетом от 10.12.2010 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 03 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

В качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «Intelligent Pro-Cell Complex», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита, над которым расположена утолщенная горизонтальная линия, темная в центре и светлеющая к ее концам, при этом «Intelligent» может быть переведено с английского языка как «разумный, интеллектуальный», «Pro-Cell» как «проклеточный», «Complex» - «комплекс, группа».

Решением Роспатента от 27.06.2012 заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров, указанных в перечне заявки. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было

установлено, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Указанное обосновывается тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения со знаком «Pro-cell T» по международной регистрации №509765 [1], правовая охрана которому предоставлена ранее на имя иного лица в отношении однородных товаров 03 класса МКТУ.

В возражении от 04.10.2012, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, заявителем выражена просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака для всех товаров 03 класса МКТУ, указанных в перечне.

Возражение мотивировано следующими доводами:

- заявленное обозначение не является сходным с противопоставленным знаком по фонетическому критерию сходства, поскольку заявленное обозначение «Intelligent Pro-Cell Complex» включает в себя три слова, состоящие из восьми слогов, в отличие от противопоставленного знака «Pro-cell T», состоящего из двух элементов и двух слогов;

- словесный элемент «Intelligent» заявленного обозначения является сильным элементом обозначения в отличие от словесных элементов Pro-Cell и Complex, которые обладают слабой различительной способностью, поскольку Pro-Cell означает «про-клеточный или профессиональный клеточный», а Complex означает «комплекс, группа»;

- при сравнении словесных обозначений необходимо учитывать сходство или различие именно сильных элементов ввиду их оригинальности;

- различная длина сравниваемых обозначений позволяет сделать вывод об отсутствии графического сходства;

- обозначение «Intelligent Pro-Cell Complex» может быть переведено с английского языка как «интеллектуальный проклеточный (для клеток)/ профессиональный комплекс», обозначение «Pro-cell T» - «профессиональная клетка T» (T-клетки играют важную роль в иммунной системе человека),

следовательно, отсутствует сходство сравниваемых обозначений по семантическому признаку сходства;

- изложенное выше свидетельствует об отсутствии сходства до степени смешения заявленного и противопоставленного обозначений.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам сочла изложенные в нем доводы убедительными.

С учетом даты (10.12.2010) приоритета заявки №2010739861 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается только с согласия правообладателя.

В соответствии с пунктом 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются:

- с комбинированными обозначениями;
- с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2 и 14.4.2.3 Правил, а также исследуется

значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основе совпадения признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 (подпункты (а) – (в)) Правил.

Согласно пункту 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю, если они обозначены тождественными или сходными товарными знаками. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «Intelligent Pro-Cell Complex», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита, которое может быть переведено с английского языка как «Интеллектуальный проклеточный комплекс». Над указанным обозначением расположен отрезок утолщенной прямой линии темного цвета с более светлыми концами. Регистрация товарного знака испрашивается в отношении товаров 03 класса МКТУ.

Решение об отказе в государственной регистрации указанному обозначению основано на наличии сходного до степени смешения имеющего более ранний приоритет знака [1], правовая охрана которому предоставлена на имя иного лица в отношении однородных товаров.

Знак [1] представляет собой словесный элемент «PRO-CELL T», выполненный стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Знак охраняется на территории Российской Федерации в отношении товаров 03 класса МКТУ.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного экспертизой знака [1] показал следующее.

Сравниваемые обозначения не являются сходными фонетически, поскольку содержат разное количество слогов (8 – в заявленном обозначении, 2 – в противопоставленном), букв и звуков имеют разный состав звуков. Совпадающий элемент обозначений PRO-CELL обладает слабой различительной способностью, поскольку с учетом его значения (проклеточный, для клеток) оно может восприниматься как указание на назначение товаров 03 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается государственная регистрация товарного знака. Также следует отметить, что указанный элемент имеет разное расположение в сравниваемых знаках, а именно: в противопоставленном знаке он занимает начальную позицию, а в заявленном обозначении расположен в середине обозначения.

Отсутствует также сходство сопоставляемых обозначений по визуальному критерию сходства, что обусловлено тем, что заявленное обозначение длиннее противопоставленного приблизительно в три раза и, кроме того, отличаются начальными частями, с которых начинается восприятие обозначения потребителем, что позволяет сделать вывод о том, что сопоставляемые знаки производят разное зрительное впечатление.

В отношении семантического сходства сравниваемых обозначений следует отметить, что заявленное обозначение «Intelligent Pro-Cell Complex» может быть переведено на русский язык как «интеллектуальный проклеточный комплекс» (см. Яндекс. Словари АBBYY LInqvo). Обозначение «PRO-CELL T» может иметь следующий перевод «про-клетка T или для клетки T», что позволяет признать, что заявленное обозначение и противопоставленный знак [1] не являются сходными семантически.

Таким образом, в результате сопоставительного анализа на тождество и сходство установлено, что сравниваемые обозначения не ассоциируются друг с другом в целом, что свидетельствует об отсутствии их сходства между собой.

Поскольку сравниваемые обозначения признаны несходными, смешение товаров, маркированных этими обозначениями, в гражданском обороте, даже в случае их однородности, невозможно.

В силу указанного у коллегии Палаты по патентным спорам отсутствуют основания для отказа в государственной регистрации товарного знака по заявке №2010739861 в отношении всех товаров, указанных в заявке.

Учитывая вышеизложенное, Палата по патентным спорам

пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 04.10.2012, отменить решение Роспатента от 27. 06.2012 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2010739861.