

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 29.08.2012. Данное возражение подано ООО «Славянка плюс», Россия (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2011703420, при этом установлено следующее.

Заявка № 2011703420 на регистрацию словесного обозначения «ДЕТСКАЯ СЛАСТЬ» была подана на имя заявителя 09.02.2011 в отношении товаров и услуг 30 и 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 24.05.2012 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2011703420 в отношении всех заявленных товаров и услуг 30 и 35 классов МКТУ (далее – решение Роспатента) в связи с его несоответствием требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Решение Роспатента основано на заключении по результатам экспертизы, мотивированном тем, что заявленное обозначение в отношении заявленных товаров 30 класса МКТУ и связанных с ними услуг 35 класса МКТУ не обладает различительной способностью, указывает на род товара и его назначение («сласть» - то же, что и сладость, «детский» - не свойственный взрослому).

В палату по патентным спорам 29.08.2012 поступило возражение на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2011703420, доводы которого сводятся к следующему:

- обозначениям, состоящим только из описательных элементов, не предоставляется правовая охрана, а производителям – исключительное право на их использование, так как у любого лица может возникнуть необходимость использовать в хозяйственном обороте обозначения, которые описывают товар. То, что у любого производителя кондитерских изделий нет необходимости использовать слово «сласть» следует из его значения: первое значение – то же, что сладость, а второе значение – что-нибудь очень приятное, хорошее. Только третье значение слова «сладость» имеет семантику «кондитерское изделие»;

- не существует отдельных кондитерских изделий для детей, данные изделия делятся на сахаристые и мучные, но не на детские и взрослые;

- словосочетание «детская сласть» означает, в том числе «что-то приятное для ребенка», «детское удовольствие» и т.д.;

Далее заявителем приводится подробный анализ обозначений, которые не могут быть признаны описательными, поскольку рядовому потребителю не ясен их смысл (например, знак «Стеклошпат» для товара «шпатлевка»). В возражении также приведены примеры существования сходных или тождественных знаков, охраняемых в отношении различных товаров и услуг 30 и 35 классов МКТУ («Сласть», «Сласть всласть», «Волшебная сласть», «Чудесная сласть»).

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении всех заявленных товаров и услуг 30 и 35 классов МКТУ.

К возражению приложены копии страниц «Словаря русского языка», С.И. Ожегов, 1989 [1].

Изучив материалы дела, палата по патентным спорам считает доводы, представленные в возражении, неубедительными.

С учетом даты приоритета (09.02.2011) заявки № 2011703420 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс, и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее — Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность.

Согласно пункту 2.3.2.3 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); указания материала или состава сырья; указания веса, объема, цены товаров.

Заявленное обозначение «ДЕТСКАЯ СЛАСТЬ» является словесным и выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров и услуг 30 и 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Анализ словарно-справочной литературы (<http://slovari.yandex.ru/>) показал, что слова «детская» и «сласть» являются лексическими единицами русского языка и означают: «детский», детская, детское – 1. прил. к дитя и к дети, детские игрушки, книжки, шалости, болезни и т.д.; 2. перен. незрелый, не свойственный взрослому, вполне зрелому человеку (разг.), «сласть» - 1. то же что сладость (в 3 знач.); 2. что-то очень приятное, хорошее (прост.).

Коллегия палаты по патентным спорам отмечает, что указанные словесные элементы следует рассматривать в качестве словосочетания «детская сласть», поскольку они связаны между собой грамматически и семантически. С учетом вышеприведенных значений словесных элементов, составляющих рассматриваемое словосочетание, речь в нем идет о «сладости для детей». Довод заявителя об ином восприятии заявленного обозначения («что-то приятное для ребенка», «детское удовольствие») не может быть признан убедительным, поскольку охрана знака испрашивается в отношении именно кондитерских изделий и других сладостей, относящихся к 30 классу МКТУ. Кроме того, коллегия палаты по патентным спорам отмечает, что значение слова «сласть» - что-то очень приятное, хорошее – является не основным и относится к просторечным выражениям.

Также целесообразно обратить внимание на то, что слово «сласть» хорошо известно среднему российскому потребителю и входит в языковой фонд русского языка (применительно к кондитерским изделиям). В этой связи словосочетание «детская сласть» будет однозначно восприниматься средним российским потребителем в смысловом значении «продукт, сладкий на вкус, для детей».

Что касается области деятельности заявителя, необходимо отметить, что правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 30 класса МКТУ: «кондитерские изделия; кондитерские изделия на основе арахиса; кондитерские изделия для украшения новогодних елок; кондитерские изделия на основе миндаля; кондитерские изделия из сладкого сдобного теста, преимущественно с начинкой; кондитерские изделия желеобразные; бисквиты; вафли; какао-продукты; карамели; конфеты, в том числе мятные; конфеты лакричные; крекеры; кукуруза поджаренная; леденцы; марципаны; мед; мучные продукты; мюсли; пастилки (кондитерские изделия); печенье; петифуры; попкорн; пудра для кондитерских изделий из сладкого сдобного теста; помадки (кондитерские изделия); пралине; продукты на основе овса; пряники; сладости; торты, в том числе ягодные, фруктовые; хлопья из зерновых продуктов; халва; шоколад», и услуг 35 класса МКТУ: «изучение рынка, продвижение товаров (для третьих лиц), в том числе сбор для третьих лиц различных товаров (не подразумевая их транспортировку) и размещение товаров для удобства изучения и приобретения потребителями через розничные и оптовые магазины, услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]»

Анализ заявленных товаров и услуг показывает, что заявленные товары представляют собой различного вида кондитерские изделия [кондитерские изделия (сласти, сладости, сладкие блюда) – высококалорийные и легкоусваиваемые пищевые продукты с большим содержанием сахара, отличающиеся приятным вкусом и ароматом], а заявленные услуги направлены на продвижение и реализацию данных товаров и являются связанными с товаром услугами.

Таким образом, коллегия палаты по патентным спорам приходит к выводу о том, что обозначение «ДЕТСКАЯ СЛАСТЬ» представляет собой высказывание,

характеризующее вид (сласти) и назначение (для детей) всех заявленных товаров и услуги по продвижению и реализации сладостей для детей.

Резюмируя изложенное, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака, поскольку не отвечает требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, и, следовательно, соответствующий вывод экспертизы является правомерным.

Указание заявителя на наличие ранее зарегистрированных на его имя знаков со словесным элементом «Сласть» не может быть признано убедительным, поскольку рассмотрение материалов каждой конкретной заявки ведется самостоятельно с учетом всех обстоятельств дела.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**отказать в удовлетворении возражения от 29.08.2012, оставить в силе решение Роспатента от 24.05.2012.**