

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 20.07.2012 на решение федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации международной регистрации № 1045119, при этом установлено следующее.

Международная регистрация объемного знака с конвенционным приоритетом от 17.06.2010 была произведена Международным Бюро ВОИС 22.06.2010 за №1045119 для товаров 19 и услуг 35 и 37 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации, на имя Rautakesko Oy, Финляндия (далее – заявитель).

Знак по международной регистрации № 1045119 является объемным, представляет собой конструкцию, предназначенную для входа в торговое помещение.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности 18.04.2012 было принято решение об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации международной регистрации №1045119. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому знаку по международной регистрации № 1045119 не может быть предоставлена правовая охрана на территории Российской Федерации в отношении всех заявленных товаров и услуг на основании пункта 1 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации, так как заявленное обозначение не обладает различительной способностью.

В заключении указано, что заявленное обозначение представляет собой изображение сооружения в виде входа в здание цилиндрической формы, которое может быть использована как часть конструкций, производимой другими лицами.

Владелец международной регистрации выразил несогласие с решением Роспатента в возражении от 20.07.2012, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение представляет собой оригинальное решение, определяющее форму входа в здание (форма подъезда), выполненную в виде цилиндрической конструкции, фронтальная часть которой представляет собой решетку в виде сочетания прозрачных и непрозрачных прямоугольных фигур разного размера;

- заявленная на регистрацию форма конструкции является необычной нестандартной применительно к торговым помещениям и строениям;

- конструкция является результатом творческого подхода, в котором простые сами по себе архитектурные стили и формы создают структурную композицию, обладающую качественно иным уровнем восприятия по сравнению с восприятием элементов данной конструкции по отдельности;

- необычное композиционное решение (решетчатый профиль, сочетание прозрачных и темных элементов конструкции прямоугольной формы, голубой цвет, в который окрашена конструкция) делает входную конструкцию уникальной в своем роде;

- факт охраноспособности заявленного обозначения был признан в других странах, в которых заявитель имеет коммерческие интересы;

- заявленное обозначение интенсивно, длительное время используется на российском рынке. Компания заявителя управляет сетью гипермаркетов «К-РАУТА», расположенных во многих регионах России, в том числе в Москве, Санкт-Петербурге, Ярославле, Туле, Калуге;

- сеть гипермаркетов «К-РАУТА» хорошо известна российским потребителям с 1996 года, благодаря чему внешний вид магазинного комплекса приобрел дополнительную различительную способность.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и вынести решение о предоставлении правовой охраны знаку по международной регистрации на территории Российской Федерации в отношении всех товаров 03 класса МКТУ.

В подтверждение своих доводов владелец международной регистрации предоставил следующие материалы:

1. распечатки из сети Интернет;
2. статьи о компании заявителя.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты конвенционного приоритета (17.06.2010) международной регистрации №1045119 правовая база для оценки охраноспособности знака включает Гражданский кодекс Российской Федерации и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32, зарегистрированным в Минюсте России 25.03.2003 г., регистрационный № 4322, введенные в действие с 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

В соответствии с пунктом 2.3.1 Правил к таким обозначениям могут относиться, в частности, обозначения, представляющие собой реалистические или схематические изображения товаров, заявляемые на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; трехмерные объекты, форма которых обусловлена исключительно функциональным назначением.

Указанные положения не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования для конкретных товаров. Доказательства приобретения обозначением различительной способности представляются заявителем. К таким доказательствам, в частности, относятся сведения о длительности использования обозначения, об интенсивности его использования и т.д.



Заявленное обозначение  представляет собой изображение входа в здание.

Правовая охрана на территории Российской Федерации испрашивается для товаров 19 и услуг 35 и 37 классов МКТУ.

Коллегия Палаты по патентным спорам, проанализировав доводы, изложенные в возражении, установила следующее.

Анализ заявленного обозначения показал, что он представляет собой объемное изображение строительной конструкции цилиндрической формы с прямоугольными окнами. При этом сама форма, а также элементы заявленного обозначения определяются функциональным назначением..

Коллегия палаты по патентным спорам отмечает, что заявленное объемное изображение имеет традиционную форму для современных сооружений, цилиндрическая форма не является уникальным приемом, используемым различными производителями. Незначительные различия в форме или применяемом синем цвете, не изменяют восприятие обозначения в целом как входа в некое сооружение.

Какие-либо оригинальные элементы, которые придавали бы заявленному обозначению различительную способность, отсутствуют.

Изложенное свидетельствует о том, что заявленное обозначение не обладает различительной способностью и, соответственно, в отношении товаров 19 класса МКТУ «неметаллические строительные материалы; неметаллические жесткие трубы для строительных целей; асфальт, смолы и битум; неметаллические памятники», в отношении услуг 35 класса МКТУ «услуги, оказываемыми розничными магазинами по продаже различных товаров», услуг 37 класса МКТУ «ремонт»; установка оборудования», заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса. В этой связи вывод экспертизы следует признать правомерным.

Что касается материалов, представленных заявителем на стадии экспертизы заявленного обозначения [1], а также с возражением [2], и касающихся приобретения заявленным обозначением дополнительной различительной способности, необходимо отметить следующее.

Все представленные материалы касаются информации о сети гипермаркетов «К-РАУТА» на территории Российской Федерации.

Материалов, касающихся приобретения заявленным обозначением прочных ассоциаций с заявителем не представлено.

Таким образом, коллегия палаты по патентным спорам приходит к выводу о том, что представленные документы не могут свидетельствовать о приобретении заявленным обозначением дополнительной различительной способности.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**отказать в удовлетворении возражения от 20.07.2012 и оставить в силе решение Роспатента от 18.04.2012.**