

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 19.07.2012, поданное ООО «Консорциум-Пик» и ООО «ПИК-ФАРМА», Россия (далее - лица, подавшие возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 441977, при этом установила следующее.

Оспариваемый словесный товарный знак «КАРНИТОН» по заявке № 2010702143 с приоритетом от 29.01.2010 зарегистрирован 01.08.2011 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за № 441977 на имя ООО «АКЦЕНТ», Россия (далее – правообладатель) в отношении товаров 03 и 05 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства. Срок действия – до 29.01.2020.

В поступившем 19.07.2012 в палату по патентным спорам возражении выражено мнение лица, подавшего возражение, о том, что регистрация № 441977 товарного знака в отношении товаров 05 класса МКТУ произведена в нарушение требований, установленных положениями пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак представляет собой название препарата «КАРНИТОН», являющегося биологически активной добавкой к пище и рекомендованного в качестве дополнительного источника L-карнитина. Лицом, подавшим возражение (ООО «ПИК-ФАРМА») с 2005 года выпускает препарат «Элькар», представляющий собой 20% водный раствор L-карнитина;

- далее приводится подробный анализ сходства оспариваемого товарного знака с международным непатентуемым названием (далее – МНН) L-карнитина: левокарнитин, в связи с чем указывается на возможность смешения обозначений «КАРНИТИН» и «КАРНИТОН» и опасных последствиях для здоровья человека;

- поскольку оспариваемый товарный знак зарегистрирован для товаров 05 класса МКТУ, не являющихся лекарственными средствами, а сходство обозначений способно породить в сознании потребителя ассоциацию о наличии у товаров, маркированных знаком «КАРНИТОН», качественных характеристик лекарственного средства «КАРНИТИН», товарный знак по свидетельству № 441977 является ложным либо способным ввести потребителя в заблуждение;

- регистрация оспариваемого товарного знака противоречит общественным интересам, поскольку обуславливает возможность недобросовестной конкуренции и получение необоснованных преимуществ правообладателя по сравнению с другими компаниями-производителями аналогичных товаров на российском рынке.

В подтверждение изложенных доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы:

- распечатки из сети Интернет [1];
- копии регистрационных документов на препарат «Элькар» [2];
- распечатка «Рекомендованных МНН...», 1998 [3];
- распечатки свидетельств № 162966, № 371209, 441977 [4];
- распечатка из Реестра продукции, прошедшей государственную регистрацию [5];
- отзыв правообладателя на возражение от 11.12.2009 [6];
- распечатка «Процедуры отбора МНН...», 1977 [7];
- копии листов «Регистра лекарственных средств России», 2006 [8];
- копия материалов, касающихся Постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 12436/11 от 28.02.2012 [9].

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 441977 в отношении всех товаров 05 класса МКТУ.

Правообладатель товарного знака по свидетельству № 441977, в установленном порядке ознакомленный с материалами возражения, на заседании коллегии, состоявшемся 11.10.2012, присутствовал, однако отзыва по мотивам возражения не представил. Указанное заседание было перенесено по ходатайству правообладателя на 09.11.2012.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (29.01.2010) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к обозначениям, являющимся ложными или способными ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя, относятся, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В соответствии с пунктом 2.5.2 Правил к обозначениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали, относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка и т.п.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, 30.10.2012 поступила просьба об отзыве возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

прекратить делопроизводство по возражению от 19.07.2012 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 441977.