

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 450471, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 31.05.2012, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Аспект», г.Смоленск (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2010719056/50 с приоритетом от 15.06.2012 зарегистрирован 29.12.2011 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №450471 на имя ООО «Гейминг-Медиа», Москва (далее – правообладатель) в отношении товаров 09, 28 и услуг 35 классов МКТУ.

Согласно описанию, приведенному в материалах заявки, оспариваемый товарный знак является комбинированным, состоящим из изобразительного элемента в виде темно-зеленого щита, обведенного по верхней половине светло-серым контуром, а нижней половине - темно-серым контуром. В верхней части щита расположено изображение короны, под которой расположен словесный элемент «I AM», выполненный буквами латинского алфавита. От основания щита в диагональном направлении вверх симметрично отходят два ружья с оптическим прицелом. За щитом изображены два скрещивающихся меча. В нижней части обозначения расположен словесный элемент «GAMER», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена в белом, сером, черном и зеленом цветом сочетании.

В возражении, поступившем в Палату по патентным спорам 31.05.2012, выражено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству № 450471 предоставлена с нарушением требований, установленных пункт 3 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, начиная с 2007 года изготавливает продукцию, маркированную обозначением «GAMER»;

- с августа 2007 года лицо, подавшее возражение, поставляет свою продукцию в крупнейшие сетевые гипермаркеты России;

- лицо, подавшее возражение, и правообладатель оспариваемого товарного знака работают в одном сегмента рынка, и возникает реальная возможность введения потребителя в заблуждение.

В подтверждение своих доводов, лицо, подавшее возражение, представило следующие материалы:

1. материалы, подтверждающие выпуск товаров.
2. буклет, каталог и сувенирные календари.
3. копии сертификатов соответствия.
4. копия контракта.
5. копии товарно-транспортных накладных.
6. образец продукции.
7. копия договора.

С учетом изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку со словесным элементом «GAMER» по свидетельству №450471 в отношении всех товаров и услуг, указанных в перечне свидетельства.

Правообладатель, ознакомленный с материалами возражения, в установленном порядке, представил отзыв на возражение, доводы которого сводятся к следующему:

- довод ООО «Аспект» об изготовлении продукции, маркированной обозначением «GAMER» с 2007 года не подтверждается материалами, приложенными к возражению;

- представленный договор не определен ассортиментом поставляемых товаров и ценами;

- представленная накладная подтверждает реализацию продукции лица, подавшего возражение, на территорию Республика Беларусь;

- довод о том, что лицо, подавшее возражение, подало заявку со сходным обозначением, по которой был вынесен отказ, не может рассматриваться в рамках данного возражения;

- правообладатель оспариваемого товарного знака является владельцем нескольких регистрации со словесным элементом «GAMER»;

- заявка лица, подавшего возражение, содержит в перечне, испрашиваемом к регистрации только, товары 28 класса МКТУ;

- ООО «Гейминг – Медиа» давно использует, принадлежащий ему товарный знак в рекламе, информирует о мероприятиях, проводимых с использованием товарного знака, которые проводятся регулярно и доступны широкому кругу потребителей.

В подтверждение своих доводов правообладатель представил следующие материалы:

8. выписка из реестра доменных имен;

9. выписка из ЕГРЮЛ.

10. копии продукции, маркированной оспариваемым обозначением.

11. копии страниц Интернет с сайта правообладателя.

12. копия договора поставки товаров.

13. копия договора возмездного оказания услуг.

На основании вышеизложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения, оставить в силе правовую охрану товарного знака.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам находит изложенные в нем доводы неубедительными.

С учетом даты (15.06.2010) поступления заявки №2010719056/50 на регистрацию товарного знака, правовая база для оценки его охраноспособности включает Гражданский кодекс Российской Федерации и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003 за № 4322, введенные в

действие 10.05.2003 (далее — Правила), а также Гражданский кодекс Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Оспариваемый товарный знак является комбинированным, состоящим из изобразительного элемента в виде щита зеленого цвета с двух сторон которого расположены перекрещенные мечи и ружья с оптическим прицелом. Внутри щита расположен изобразительный элемент в виде короны и словесный элемент «I AM», выполненный буквами латинского алфавита. В нижней части изобразительного элемента расположен словесный элемент «GAMER», выполненный заглавными буквами латинского алфавита оригинальным шрифтом. Правовая охрана предоставлена в сочетании белого, серого и черного цветов.

Довод лица, подавшего возражение, основан на существовании возможности введения в заблуждение потребителей в отношении товаров в силу того, что обозначение «GAMER» используется лицом, подавшим возражение, для маркировки своих товаров.

Анализ представленных сторонами материалов показал следующее.

Сам по себе оспариваемый товарный знак не содержит каких – либо элементов, содержащих сведения, прямо указывающие на производителя товаров или на вид товара, которые могли бы ввести потребителя в заблуждение.

Представленные лицом, подавшим возражение, сертификаты соответствия и каталоги [2] не могут свидетельствовать об объемах и территории реализации продукции.

Контракт [4] от 30.01.2008 не может быть принят во внимание, потому что заключен с иностранным лицом.

Из представленного договора [7] от 2007 года, заключенного между лицом, подавшим возражение, и ООО «Ашан» не возможно установить предмет договора, так как не представлены Приложения к нему.

Представленные товарные накладные [5] не подтверждены платежными поручениями, а также указанное в них количество товара (24 коробки) не могут свидетельствовать о том, что у потребителей сложилась ассоциативная связь между товаром, маркированным сходным до степени смешения обозначением, и производителем.

Также стоит отметить, что представленные каталоги и образцы продукции маркированы словесным обозначением «GAMER», а оспариваемый товарный знак представляет собой оригинальную, запоминающуюся композицию со словесным элементом «I AM» и «GAMER».

На основании изложенного, довод лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемой регистрации требованиям пункта 3 статьи 6 Закона следует признать недоказанным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности

**отказать в удовлетворении возражения от 31.05.2012, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 450471.**