

Приложение
к решению Федеральной службы по
интеллектуальной
собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ “О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации” (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020г. №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение АО “Квантум А РУС” (далее – заявитель), поступившее в 08.07.2022, на решение от 22.02.2022 Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2020138521/07, при этом установлено следующее.

Заявлено изобретение “Способ обнаружения событий для уведомления абонентов в сетях сотовой связи”, совокупность признаков которого изложена в формуле, представленной в корреспонденции, поступившей 27.12.2021, в следующей редакции:

“1. Способ обнаружения событий для уведомления абонентов в сетях сотовой связи, в соответствии с которым оператор сотовой связи формирует и отправляет на MS абонента сообщение техническими средствами SIM STK,

отличающееся тем, что для определения времени отправки SIM STK сообщения абоненту оператор сотовой связи обнаруживает в системе коммутации CN сетевое событие, ассоциированное с этим абонентом.

2. Способ обнаружения событий для уведомления абонентов в сетях сотовой связи по п.1, отличающийся тем, что сетевым событием является сообщение сигнальной сети CS оператора сотовой связи по протоколам SIP, ISUP, RADIUS, DIAMETER, ассоциированное с завершением голосового вызова абонентом.

3. Способ обнаружения событий для уведомления абонентов в сетях сотовой связи по п.1, отличающийся тем, что сетевым событием является сообщение сигнальной сети CS оператора сотовой связи по протоколу SMPP ассоциированное с получением абонентом SMS сообщения.

4. Способ обнаружения событий для уведомления абонентов в сетях сотовой связи по п.1, отличающийся тем, что сетевым событием является сообщение пакетной сети PS оператора сотовой связи по протоколу HTTP, RADIUS, DIAMETER ассоциированное с установлением MS абонента web сессии с сетевым адресом URL web сервера.

5. Способ обнаружения событий для уведомления абонентов в сетях сотовой связи по п.1 отличающийся тем, что обнаружение сетевых событий, ассоциированных с абонентом, выполняется программными функциями SIM applet установленным на SIM карту MS абонента.

6. Способ обнаружения событий для уведомления абонентов в сетях сотовой связи по п.1, отличающийся тем, что обнаружение сетевых событий, ассоциированных с абонентом, выполняется программными функциями программно-аппаратных комплексов, выполняющих в сети сотовой связи дополнительные виды обслуживания - уведомление о попущенном вызове, a2p, мобильная реклама.

7. Способ обнаружения событий для уведомления абонентов в сетях сотовой связи по п.1, отличающийся тем, что обнаружение сетевых событий, ассоциированных с абонентом, выполняется программными функциями

стандартизованных сетевых узлов - SCP PPS, SSP VMSC, SGSN/GGSN.”

При вынесении решения Роспатента от 22.02.2022 об отказе в выдаче патента к рассмотрению была принята приведенная выше формула.

В решении Роспатента сделан вывод о несоответствии заявленного изобретения условию патентоспособности “новизна”.

В подтверждение довода о несоответствии заявленного изобретения условию патентоспособности “новизна” в решении об отказе приведены сведения о патентном документе RU 2676615 С2, опубл. 10.01.2019 (далее – [1]).

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с выводами решения Роспатента, указывая, что:

а) Пункт 1 формулы по патенту RU 2676615 предусматривает получение сообщения сигнальной сети именно о входящем вызове – “... получает информационное сообщение о входящем вызове от узла коммутации 4 СПРС”. Пункт 1 формулы заявленного способа предусматривает обнаружение в системе коммутации любого события, ассоциированного с абонентом “... оператор сотовой связи обнаруживает в системе коммутации CN сетевое событие, ассоциированное с этим абонентом...” Более того, заявленный способ не выполняет обнаружение события входящего вызова т. к. для реализации заявленного способа достаточно обнаружения события окончания любого вызова, в том числе исходящего.

б) Пункт 1 формулы по патенту RU 2676615 предусматривает поиск дополнительной информации по идентификатору (MSISDN) вызывающего абонента – “... узел STK по идентификатору вызывающего абонента получает дополнительную информацию о вызывающем абоненте, формирует сообщение для вызываемого абонента с дополнительной информацией о вызывающем абоненте...” Такого отличительного признака 1-й пункт заявленного способа не содержит, т.к. он никак не связан с вызывающим абонентом, не выполняет поиск или получение информации об абоненте, а только обнаруживает событие

окончание любого вызова входящего или исходящего.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (24.11.2020) правовая база для оценки патентоспособности заявленного изобретения включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их формы, утвержденные Минэкономразвития от 25.05.2016 № 316 и зарегистрированные в Минюсте РФ 11.07.2016, рег. № 42800 (далее – Правила), Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Минэкономразвития от 25.05.2016 № 316 и зарегистрированные в Минюсте РФ 11.07.2016, рег. № 42800 (далее – Требования), Порядок проведения информационного поиска при проведении экспертизы по существу по заявке на выдачу патента на изобретение и представления отчета о нем, утвержденный приказом Минэкономразвития от 25.05.2016 № 316 и зарегистрированный в Минюсте РФ 11.07.2016, рег. № 42800 (далее – Порядок).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса, изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1350 Кодекса изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники. Уровень техники для изобретения включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1378 Кодекса заявитель вправе внести в документы заявки на изобретение уточнения и исправления путем представления дополнительных материалов по запросу федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности до принятия по заявке решения о выдаче патента, либо об отказе в выдаче патента, либо о признании заявки отозванной, если эти дополнения, уточнения и исправления

не изменяют заявку на изобретение по существу.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1378 Кодекса дополнительные материалы изменяют заявку на изобретение по существу в одном из следующих случаев, если они, в частности, содержат:

признаки, которые подлежат включению в формулу изобретения и не были раскрыты в документах заявки, представленных на дату подачи заявки;

указание на технический результат, который обеспечивается изобретением и не связан с техническим результатом, содержащимся в тех же документах.

В соответствии с пунктом 70 Правил при проверке новизны изобретение признается новым, если установлено, что совокупность признаков изобретения, представленных в независимом пункте формулы изобретения, неизвестна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета изобретения (далее – уровень техники).

Существо заявленного изобретения выражено в приведенной выше формуле, которую коллегия принимает к рассмотрению.

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении об отказе в выдаче патента, касающихся оценки соответствия заявленного изобретения условию патентоспособности “новизна”, показал следующее.

Из патентного документа [1] известен способ обнаружения событий для уведомления абонентов в сетях сотовой связи (реферат, пункт 1 формулы патентного документа [1]), включающий в себя следующие признаки заявленного способа:

– оператор сотовой связи формирует и отправляет на MS (Mobile Station) абонента сообщение техническими средствами SIM STK (узел STK формирует сообщение для вызываемого абонента с дополнительной информацией о вызывающем абоненте и передает его в сети сотовой связи вызываемому абоненту по технологии SIM STK; реферат, пункт 1 формулы патентного документа [1]);

– для определения времени отправки SIM STK сообщения абоненту

оператор сотовой связи обнаруживает в системе коммутации CN сетевое событие, ассоциированное с этим абонентом (программно-аппаратный узел, реализующий в сетях сотовой связи дополнительные виды обслуживания, получает информационное сообщение о входящем вызове от узла коммутации, извлекает из него данные вызываемом абоненте; реферат, пункт 1 формулы патентного документа [1]).

Таким образом, из уровня техники выявлено средство, которому присущи признаки, идентичные всем признакам, содержащимся в принятой к рассмотрению формуле изобретения, включая характеристику назначения.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что заявленное изобретение не соответствует условию патентоспособности “новизна”.

Из сказанного выше следует, что решение Роспатента было вынесено правомерно.

На заседании коллегии 09.09.2022 от заявителя поступило ходатайство о корректировке формулы заявленного изобретения. Ходатайство было удовлетворено.

Уточненная формула была представлена в корреспонденции, поступившей 21.09.2022. Формула скорректирована путем внесения признаков из описания.

Следует отметить, что указанная формула изменяет заявку на изобретение по существу, т.к. содержит признаки, отсутствующие в материалах заявки на дату ее подачи:

- “сетевым событием является установление web сессии” (в материалах заявки на дату ее подачи присутствует признак “установление MS (мобильным устройством) абонента web сессии”, т.е. частный случай вышеуказанного признака);

- “сетевым узлом сигнальной сети CS системы коммутации CN является установленная на MS абонента SIM карта с установленным SIM applet” (т.е. сетевым узлом является именно SIM карта) (вместе с тем, в материалах заявки на дату ее подачи указанный признак выражен в виде: “стандартным узлом

является мобильный терминал абонента MS с активированной в сети SIM картой”, т.е. сетевым узлом является мобильный терминал);

- “сетевыми узлами сигнальной сети CS системы коммутации CN являются программно-аппаратные комплексы интеллектуальные платформы, выполняющие в сети сотовой связи дополнительные виды обслуживания” (т.е. из указанного признака следует, что все интеллектуальные платформы, выполняющие в сети сотовой связи дополнительные виды обслуживания являются сетевыми узлами сигнальной сети CS; вместе с тем, согласно описанию заявки на дату ее подачи, интеллектуальными платформами являются XDRay, A2P, QIT, при этом, согласно фиг. 1, только XDRay является узлом сигнальной сети CS).

Таким образом, указанная скорректированная формула не может быть принята к рассмотрению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 08.07.2022, решение Роспатента от 22.02.2022 оставить в силе.