

Приложение
к решению Федеральной службы
по интеллектуальной собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее - Правила), рассмотрела возражение, поступившее 22.02.2022, поданное Государственным унитарным предприятием города Москвы "Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени метрополитен имени В.И. Ленина", г. Москва (далее – ГУП “Московский метрополитен”, заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020746730, при этом установила следующее.



Обозначение «» по заявке № 2020746730 с приоритетом от 27.08.2020 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 03 - 16, 18 - 22, 24 - 45 классов МКТУ.

Роспатентом 22.11.2021 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020746730 в отношении заявленных товаров и услуг. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть

зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заключение обосновывается тем, что заявленное изобразительное обозначение в виде дуги является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не обладает различительной способностью, так как является простой геометрической фигурой.

Представленные заявителем дополнительные материалы, по мнению экспертизы, не доказывают факта приобретения различительной способности у заявленного обозначения.

Аналитический отчет о выполнении социологического исследования направлен на выявление степени сходства товарных знаков заявителя и ООО «Заряд!». В то время, как исследуется вопрос о приобретении различительной способности заявленного на регистрацию обозначения в том виде, как оно представлено на регистрацию, поэтому данные материалы также не доказывают приобретенную различительную способность заявленного обозначения.

Экспертиза обращает внимание на то, что представленные заявителем сведения относятся к городу Москва, в то время как правовая охрана товарного знака распространяется на всю территорию Российской Федерации.

Экспертиза учла наличие у заявителя серии зарегистрированных товарных знаков, однако, это не преодолевает оснований для отказа по положению, предусмотренному пунктом 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не всегда предыдущее решение принято при сравнимых фактических обстоятельствах и в схожей правовой ситуации.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 22.02.2022 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:



Московский
“Метрополитен”

- заявитель является правообладателем серии товарных знаков “Метрополитен”,



“Московский
Метрополитен”



“Московский
Метрополитен”



“Московский
Транспорт”



“Московский
Транспорт”



“Московский
Транспорт”



Пешеходное
движение



Наземный
транспорт



Электротранспорт



“Московский
каршеринг”



Речной
транспорт



Велотранспорт



Такси

” по свидетельствам №№585363, 585362, 585361, 584941, 584940, 584942, 620672, 620987, 622276, 627924, 628293, 633043, 644787;

- заявленное обозначение в виде дуги является продолжением серии товарных знаков заявителя;

- заявленное обозначение не является простой геометрической фигурой, поскольку к ним относят точка, луч, линия, ломаная линия, угол и фигуры, образованные этими простейшими фигурами;



- обозначение « » не является какой-либо из указанных фигур, а представляет собой полосу в форме вертикально ориентированной дуги, правый

конец (край) которой переходит в прямой участок полосы, доходящий до воображаемой центральной осевой линии дуги. Левый край полосы закруглен. Правый край имеет прямые углы и расположен ниже левого;



- такое исполнение обозначения «  » создает графический эффект незавершенности общей композиции данного обозначения, а именно: 1) возникает ассоциация указанного обозначений с разомкнутой окружностью; 2) за счет различной проработки правого и левого краев полосы создается эффект того, что началом композиции является левый край (закругленный), а также эффект того, что прямой участок полосы в композиции заявленного обозначения имеет продолжение за пределам видимой части композиции;

- вышеуказанное подтверждается правовой позицией, изложенной в постановлении Президиума Суда по интеллектуальным правам от 09.11.2020 по делу № СИП-164/2020;

- заявленное на регистрацию обозначение не используется другими производителями товаров и услуг для индивидуализации товаров и услуг настолько часто, чтобы это было существенным для потери данным обозначением различительной способности;



- заявленное обозначение «  » выполняет различительную функцию и акцентирует на себе внимание потребителей, что подтверждается решением Арбитражного суда города Москвы в ходе рассмотрения спора о защите исключительных прав Метрополитена на серию товарных знаков (№№ 584941, 584940, 584942, 644789, 630106, 633045, 585361, 585362, 585363, 620987, 622276, 620672, 627924, 628293, 633043, 644787), которые обладают известностью среди потребителей;

- внимание потребителя концентрируется главным образом на элементе в виде дугообразной фигуры, объединяющей обозначения в серию товарных знаков, что подтверждается данными аналитического отчета, проведенного ООО “Исследовательская компания “Эс Ай Эс Корпорейшен”;

- заявитель считает, что поскольку дугообразный элемент в серии товарных знаков является охранным способом, то и в заявлении обозначении изобразительный элемент не может быть признан не обладающим различительной способностью. Аналогичная позиция приведена в постановлении Президиума Суда по интеллектуальным правам от 24.05.2021 по делу №СИП-422/2020;

- серия товарных знаков заявителя интенсивно используется в деятельности правообладателя и под его контролем: ежегодно товарные знаки заявителя демонстрируются почти 4 миллиарда раз только при оказании услуг перевозки на насыщенной указанными знаками транспортной инфраструктуре;

- товарные знаки заявителя участвовали на различных международных конференциях и выставках, иных мероприятиях, демонстрировались в прессе, книжных печатных изданиях, было потрачено немало средств на рекламную и сувенирную продукцию и т.д., в связи с чем приобрели широкую узнаваемость и популярность среди потребителей

- заявителем существенно сокращен перечень товаров и услуг, который может привести к устраниению причин, препятствующих предоставлению правовой охраны заявленному обозначению в качестве товарного знака.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении следующего скорректированного заявителем перечня товаров и услуг:

6 - изделия из обычных металлов художественные;

7 - автоматы торговые;

09 - автоматы для продажи билетов; вывески механические/знаки механические; вывески светящиеся/знаки светящиеся; карточки идентификационные магнитные; карточки идентификационные биометрические; смарт-карточки [карточки с микросхемами];

12 - автобусы; вагоны железнодорожные; составы железнодорожные подвижные; средства транспортные электрические; средства транспортные водные; средства транспортные для передвижения по земле, воздуху, воде или рельсам;

16 - блокноты [канцелярские товары]; брошюры; буклеты; изображения графические; календари; карточки; эмблемы [клейма бумажные];

21 - чашки; стаканы для напитков;

24 - баннеры текстильные или пластиковые;

25 - обувь; одежда; уборы головные;

26 - брелоки, не для ювелирных изделий и ключей; брелоки для держателей для ключей;

28 - автомобили [игрушки] / средства транспортные [игрушки]; игры; макеты [игрушки]/модели [игрушки]; модели масштабные сборные [игрушки]; модели транспортных средств масштабные;

35 - реклама;

39 - загрузка торговых аппаратов; информация о движении; информация по вопросам перевозок; организация пассажирских перевозок для третьих лиц через онлайн-приложение; перевозки железнодорожные; перевозки пассажирские; предоставление информации в области маршрутов движения;

41 - услуги по распространению билетов;

43 - кафе; кафетерии; рестораны; рестораны самообслуживания.

Заявителем на стадии проведения экспертизы заявленного обозначения по настоящей заявке и к возражению были представлены следующие документы:

1. Копия решения Арбитражного суда города Москвы от 20.07.2021 по делу №А40-179887/19 на 17 л. в 1 экз.

2. Копия постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.10.2021 по делу № А40-179887/19 на 12 л. в 1 экз.

3. Пояснения в обоснование широкой известности товарных знаков ГУП «Московский метрополитен».

4. Таблица представляемых документов в подтверждение доводов, изложенных в пояснениях в обоснование широкой известности товарных знаков заявителя.

5. Аналитический отчет ООО «Исследовательская компания «Эс Ай Эс Корпорейшн».

6. Письмо Службы движения ГУП «Московский метрополитен» № УД-27-75201/20 от 21.08.2020, содержащее сведения о пассажиропотоке на ГУП «Московский метрополитен».

7. Сведения ГУП "Мосгортранс" о количестве транспортных средств, используемых для перевозки пассажиров.

8. Сведения об объеме пассажиропотока ГУП "Мосгортранс".

9. Письмо Генерального директора ГКУ АМПП А.И. Гривняка о подтверждении использования товарных знаков Заявителя от 18.09.2020 № УД-25-25769/20 с приложениями.

10. Сведения из реестра товарных знаков о предоставлении права использования товарных знаков ГУП "Мосгортранс", ГКУ ЦОДД, ГКУ АМПП, ГБУ "Мостранснипроект", ГКУ "Организатор перевозок".

11. Публикации о введении нового фирменного стиля Московского транспорта.

12. Брендбук "Московский метрополитен", ГУП "Мосгортранс" ГКУ ЦОДД, ГКУ АМПП.

13. Письмо Службы подвижного состава № УД-27-73304/20-1 от 27.11.2020 о количестве подвижных составов, маркированных товарными знаками ГУП «Московский метрополитен» с актами в виде приложений.

14. Письмо Службы подвижного состава № УД-27-73304/20-1 от 27.11.2020 о количестве подвижных составов, оборудованных разъемами для зарядных устройств, в эксплуатации.

15. Письмо службы не билетных доходов от 06.10.2020 УД-27-73296/20 о представлении сведений о размещении материалов с товарными знаками бренда

«Московского транспорта» с перечнем мест их размещения и фотографиями, подтверждающими использование товарных знаков.

16. Таблица дизайн-макетов проездных билетов "Тройка" с указанием товарных накладных, объема тиража и даты выпуска.

17. Агентский договор № 9309м от 20 декабря 2016 г. С 000"Дизайн-Бюро "Столица" с приложениями.

18. Лицензионный договор № 3126м между ГУП «Московский метрополитен» и ИП Кочешовым А.Н.

19. Договор на оказание услуг по реализации брендированной продукции №328211 с ИП Кочешов А.Н.

20. Письмо Службы пассажирских сервисов от 18.09.2020 № УД-27-73294/20 с приложениями.

21. Договор № 51778 с РПК "Бренд Принт" от 24.03.2016 на «Выполнение работ по изготовлению полиграфической продукции для ГУП «Московский метрополитен».

22. Договор № 0573200007517000162-0437570-01 с ООО «Промышленная компания «Визуальные технологии» от 28.08.2017 на «Выполнение работ по изготовлению и размещению полиграфической продукции в части наземного общественного транспорта, ГУП «Московский метрополитен», велосипедного движения и движения пешеходов».

23. Договор № 91544 с ООО «Ресурс Инвест» от 18.01.2017 на «Поставку полиграфической продукции для ГУП «Московский метрополитен».

24. Договор № 927535 с ООО "Промтрейдинг" от 27.04.2018 на «Выполнение работ по изготовлению полиграфической продукции для ГУП «Московский метрополитен».

25. Договор № 1162629 с ООО "Промтрейдинг" от 15.02.2019 на «Выполнение работ по изготовлению и размещению полиграфической продукции в части общественного транспорта».

26. Договор № 1165963 с ООО "Промтрейдинг" от 27.02.2019 на «Выполнение работ по изготовлению и размещению полиграфической продукции в световых коробах».

27. Договор № № 0373200082119000540 с ООО "ИНВЕСТЦЕНТРСТРОЙ" от 30.09.2019 на «Выполнение работ по изготовлению полиграфической продукции для МЦД».

28. Договор № 1156341 с ООО "ИНВЕСТЦЕНТРСТРОЙ" от 04.02.2019 «Выполнение работ по изготовлению полиграфической продукции для ГУП «Московский метрополитен».

29. Договор № 0373200082119000487 с ООО "Промтрейдинг" от 12.09.2019 «Выполнение работ по изготовлению полиграфической продукции для ГУП «Московский метрополитен».

30. Договор № 0573200007517000413_296231 с ООО «РПК «ГОЛОС МЕДИА» от 17.10.2017 на «Поставку продукции для размещения информации на станциях ГУП «Московский метрополитен».

31. Договор № 52201 с ООО «Неон-Арт-М» от 20.05.2016 на «Поставку и установку брендированных элементов для оформления кассовых зон и вестибюлей ГУП «Московский метрополитен».

32. Договор № 62054 с ООО «Капитал Ивест» от 06.06.2016 на «Поставку мобильных ограждений».

33. Договор № 76545 с ООО «Олекс» от 10.10.2016 на «Поставку и установку ящиков обратной связи».

34. Договор № 94347 с ООО «капиталинвест» от 07.02.2017 на «Поставку и монтаж межпилонных и лестничных ограждений».

35. Договор № 96917 с ООО «Инкам» от 09.03.2017 на «Поставку уличных урн».

36. Договор № 914459 с ООО «Неон-АРТ-М «от 02.04.2018 на «Поставку вестибюльных и кассовых урн для станций ГУП «Московский Заявитель».

37. Договор № 982729 с ООО «Неон-Арт-М» от 21.06.2018 на «Поставку ограждений для блокировки прохода через турникет».

38. Договор № 1098609 с ООО «Снабпром» от 03.12.2018 на «Поставку мобильных и эскалаторных ограждений».

39. Договор № 1148289 с ООО «ЧАСПРОМИНВЕСТ» от 29.01.2019 на «Выполнение работ на изготовление брендированных часов для вестибюлей».

40. Договор № 0373200082119000624 с ООО «Пересвет» от 30.09.2019 «Выполнение работ по изготовлению уличных информационных стоек для установки у входов станций заявитель».

41. Договор № 19-2979874 с ООО «Светосила Рус» от 08.11.2019 на «Поставку рамок с системой клик-профиль 300 шт. (Малооценка)».

42. Договор № 0373200082119000727 с ООО «СТП» от 14.11.2019 на «Выполнение работ по предпроектной проработке промышленного дизайна малых архитектурных форм, конструкций и подвижного состава ГУП «Московский метрополитен».

43. Договор № 0373200082119001058 с ООО «ИНВЕСТЦЕНТРСТРОЙ» от 30.12.2019 на «Выполнение работ по изготовлению видовых стен для кассовых зон».

44. Договор № 3662м с ИП Назипова Елена Александровна от 03.07.2020 на «Поставку рамок с системой клик-профиль А3 - 1600 А1 - 2000».

45. Договор № 4106м с ООО «ИНВЕСТЦЕНТРСТРОЙ» от 17.07.2020 на «Поставку клейкой разметочной ленты ПВХ».

46. Договор № 4387м с ООО «ПАРАПРИНТ МСК» от 31.07.2020 на «Поставку стикеров «Держите дистанцию» для ГУП «Московский метрополитен».

47. Таблица, демонстрирующая расходы ГУП «Московский метрополитен».

48. Письмо Дирекции обслуживания Московского центрального кольца №УД-27-103594/20 от 05.11.2020 о размещении стендов для зарядки мобильных устройств с фотографиями и техническими паспортами в виде приложений.

49. Письмо Дептранса г. Москвы № 61-04-7706/20 от 06.11.2020 о согласовании дизайн-макетов автоматов по выдаче аккумуляторов в соответствии с договором с ООО "Энерго Технолоджис" на тестирование автоматов для выдачи в аренду портативных аккумуляторов.

50. Письмо исполняющего обязанности начальника службы сбора доходов А.А. Павлова от 18.08.2020 № УД-27-73278/20 о выпуске карт "Тройка" с товарными знаками бренда «Московский транспорт».

51. Поручения Департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры г. Москвы о согласовании дизайн-макетов проездных билетов "Тройка" (13 поручений).

52. Контракт между ГУП «Московский метрополитен» и ПАО «Микрон» №0173200001417001463_296231 на Поставку инициализированных пронумерованных бланков бумажных бесконтактных билетов специального дизайна с приложением транспортных накладных.

53. Контракт ГУП «Московский метрополитен» и ООО «МСП» №0173200001417001464-0437570-01 на Поставку инициализированных пронумерованных пластиковых бесконтактных смарткарт специального дизайна.

54. Письмо Генерального директора ГУП «Мосгортранс» Л.П. Антонова о предоставлении сведений от 07.09.2020 № УД-25-27218/20 с приложениями.

55. Сводная справка о брендированной продукции, произведенной ГКУ АМПП.

56. Государственный контракт между ГКУ АМПП и ООО "1-ра" № 0УЗ/021-ГК от 10.04.19 с приложениями.

57. Государственный контракт между ГКУ АМПП и ООО "АВАНГАРД РУС" № 0УЗ/344-ГК от 18.01.18 с приложениями.

58. Государственный контракт между ГКУ АМПП и ООО "АРТ-САЙН" №0УЗ/038ДТ-ГК от 07.06.18 с приложениями.

59. Государственный контракт между ГКУ АМПП и ИП Борзунов СВ. №0П4/338-ГК от 08.02.17 с приложениями.

60. Государственный контракт между ГКУ АМПП и ИП Мочалов № 0УЗ/274-ГК от 23.01.19 с приложениями.

61. Государственный контракт между ГКУ АМПП ООО "Премиум Сервис" №ОУЗ/120-ГК от 10.08.18 с приложениями.

62. Государственный контракт между ГКУ АМПП и ООО "Канцтовары" №ОУЗ/357-ГК от 24.12.2018 с приложениями.
63. Государственный контракт между ГКУ АМПП и ИП Соколов А.А. №0П4/074-ГК от 17.05.2017 с приложениями.
64. Государственный контракт между ГКУ АМПП ООО "Премиум Сервис" №№ 0П4/065-ГК от 15.05.2017 с приложениями.
65. Государственный контракт между ГКУ АМПП и ИП Мочалов № 0П4/309-ГК от 06.12.2017 с приложениями.
66. Государственный контракт между ГКУ АМПП и ООО "Протис Груп" №ОУЗ/159-ГК от 05.09.2018 с приложениями.
67. Государственный контракт между ГКУ АМПП ООО "Премиум Сервис" №ОУЗ/095-ГК от 30.08.2019 с приложениями.
68. Государственный контракт между ГКУ АМПП и ООО "Протис Груп" №ОУЗ/168-ГК от 28.10.2019 с приложениями.
69. Таблица расходов ГКУ АМПП согласно представленным договорам.
70. Затраты на приобретение и изготовление сувенирной, полиграфической продукции, предметов одежды 2017-2019 гг. ГУП "Мосгортранс".
71. Договор между ГКУ "ЦОДД" и ООО "АВАНГАРД РУС" на выполнение работ по изготовлению брендированной продукции № Д177/18 от 12 декабря 2018 г с приложениями.
72. Договор на выполнение работ по изготовлению брендированной продукции № Д180/19 с приложениями.
73. Лицензионный договор 8807м от 08.12.2016 между ГУП «Московский метрополитен» и ООО «Дорсанд».
74. Письмо начальника Службы внешних связей Ю.С. Дорохиной о использовании товарных знаков Заявителя в печати, на выставках и конференциях с приложениями, в том числе фотографиями.
75. Письмо Дирекции обслуживания Московского центрального кольца №УД-27-103594/20 о расположении стоек для подзарядки.

76. Договоры с закрывающими документами о создании и сопровождении сайтов mosmetro.ru в сети Интернет.

77. Письмо Службы платежных сервисов от 14.01.2021 №УД-27-1800/21 о количестве пользователей мобильного приложения "Метро Москвы".

78. Таблица по заключенным договорам "Мосгортранс" на поставку сувенирно-полиграфической продукции с актами в виде приложений.

78. Договоры на поставку автоматов по продаже билетов с ООО «НТЦ «Измеритель» № 114558 от 02.10.2017, Контракт № 0173200001419001353 с ООО «НТЦ «Измеритель» с приложениями.

79. Письмо от 02.07.2018 № УД-22-4460/18 от Пронина Д.В.

80. Письмо от 19.02.2020 № УД-25-5914 от ЦОДД.

81. Письмо от 19.04.2018 № УД-25-9369/18 в ЦОДД о проведении акции по информированию несовершеннолетних граждан о безопасности движения с приложениями.

82. Схема линий заявителя, версия 4.2.

83. Аналитический отчет о выполнении социологического исследования: «Различительная способность элемента логотипа - дуги» от 27.04.2022.

84. Отчет по результатам социологического исследования: «Различительная способность элемента логотипа - дуги», апрель 2022.

85. Сопроводительное письмо к анкете социологического опроса Различительная способность элемента логотипа - дуги», исх. № 27-04/2022 от 27.04.2022.

86. Анкета социологического исследования «Различительная способность элемента логотипа - дуги» от 27.04.2022.

87. Сопроводительное письмо к базе ответов респондентов (массиву данных) в формате Exel, исх. № 27-04/2022 от 27.04.2022.

88. Конверт для диска с диском CD-R. На диске написано: весь массив ответов респондентов социологического исследования «Степень сходства товарных знаков», 1 шт.

89. Сопроводительное письмо ООО «Исследовательская компания «Эс Ай Эс Корпорейшн» о качестве исследования, членстве в ESOMAR, участии в исследовательских компаниях, спонсорской помощи панели исх. № 27-04/2022 от 27.04.2022.

90. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2022 по делу №305-ЭС22-6102.

91. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 20.01.2022 по делу №А40-179887/2019.

92. Постановление Девятого Арбитражного Апелляционного Суда от 23.09.2021 по делу №А40-179887/19.

93. Решение Арбитражного суда г.Москвы от 20.07.2021 по делу №А40-179887/134-1341.

94. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 19.06.2020 по делу №А40-179887/2019.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (27.08.2020) поступления заявки №2020746730 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, простые геометрические фигуры, линии, числа.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявлении обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения. В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2020746730 заявлено



изобразительное обозначение « » в виде широкой изогнутое дуги черного цвета. Дуга имеет с одной стороны закругленный край штриха, с другой - срезанный край штриха. Правовая охрана товарному знаку испрашивается в отношении скорректированного заявителем перечня товаров и услуг 06, 07, 09, 12, 16, 21, 24, 25, 26, 28, 35, 39, 41, 43 классов МКТУ.



Анализ заявленного изобразительного обозначения «» показал, что оно в целом не обладает различительной способностью, поскольку состоит из единственного элемента, представляющего собой простую изогнутую линию в виде дуги.

Дуга – это участок кривой между двумя ее точками (см.wikipedia.org). Дуга – часть окружности круга или другой кривой линии. *Радуга имеет форму дуги. Брови дугой.* (см. kartaslov.ru).

Следует отметить, что заявленное обозначение выполнено без особых графических проработок, позволяющих отличить рассматриваемое обозначение от простой изогнутой линии черного цвета.

В силу изложенного коллегией сделан вывод о том, что само по себе, без дополнительных элементов, заявленное изображение не обладает различительной способностью и противоречит требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Представленные заявителем результаты социологического опроса (83-89) не могут являться подтверждением того, что заявленное обозначение в виде дуги



«» обладает различительной способностью, известно среди потребителей и ассоциируется с транспортными услугами Москвы на основании следующего.

Представленный соцопрос не содержит ретроспективных данных, позволяющих определить узнаваемость среди потребителей Российской Федерации заявленного обозначения в отношении заявленных товаров и услуг 06, 07, 09, 12, 16, 21, 24, 25, 26, 28, 35, 39, 41, 43 классов МКТУ на дату приоритета заявки №2020746730. Кроме того, сам соцопрос был проведен среди 1002 опрошенных, находящихся в Москве и Московской области. В этой связи коллегия установила, что небольшое количество опрошенных респондентов, а также ограниченная

территория опрошенных респондентов не позволяет прийти к выводу об объективности восприятия среди потребителей данного обозначения, установить факт популярности и известности среди среднего российского потребителя заявленного обозначения и ассоциации его с ГУП “Московский метрополитен”.

Представленные заявителем документы (3-4, 6-82) не доказывают приобретение различительной способности заявленным обозначением в результате его использования, поскольку они не содержат само заявленное на регистрацию в качестве товарного знака изобразительное обозначение в виде дуги, также часть материалов не содержат дат, позволяющих установить с какого времени использовалось заявленное обозначение, часть материалов содержат дату позже даты приоритета заявленного обозначения, в связи с чем не могут быть приняты во внимание.

Коллегия также указывает, что различительная способность заявленного обозначения должна быть доказана заявителем в отношении каждой испрашиваемой позиции товаров и услуг.

Таким образом, представленных сведений недостаточно для того, чтобы сделать вывод о приобретении заявленным обозначением по заявке №2020746730 различительной способности на территории Российской Федерации в отношении испрашиваемых товаров и услуг в силу его длительного и интенсивного использования заявителем.

Приложенный к материалам дела аналитический отчет (5) не может быть принят во внимание, поскольку не относится к заявленному обозначению, а проведен в отношении сходства иных, имеющихся у заявителя зарегистрированных ранее товарных знаков, и знаков ООО «Заряд!».

Довод заявителя о том, что заявленное обозначение в виде дуги является серияобразующим элементом признан коллегией неубедительным, поскольку среди многочисленных товарных знаках заявителя присутствует графический элемент в виде двух дуг, отличающийся от заявленного обозначения, а также содержатся словесные элементы, которые выполнены внутри изобразительного элемента и в

нижней части от изобразительного элемента, несущие в себе индивидуализирующую функцию товарных знаков и способствующие в первую очередь запоминанию потребителями.

Кроме того, часть товарных знаков заявителя выполнена с использованием различной цветовой гаммы и различных пиктограмм, что также существенно отличает их от заявленного обозначения.

Таким образом, не представляется возможным однозначно установить, что изобразительный элемент заявленного обозначения является главным в серии знаков заявителя, поскольку запоминание их потребителями происходит за счет всех элементов в целом, входящих в состав обозначений.

При этом сделанный в судебных решениях (1, 2, 90-93) вывод о том, что изобразительный графический элемент в виде дуги является приоритетным, ярко выражен и играет главную роль в товарных знаках заявителя никоим образом не относится к заявленному обозначению, поскольку в рамках нарушения прав на товарные знаки заявителя анализу на сходство подвергались знаки ООО «Заряд!» и ранее зарегистрированные товарные знаки заявителя, содержащие в своем составе как изображения в виде двух дуг и другие изобразительные элементы, так и различные словесные элементы.

С учетом вышеизложенного, коллегия пришла к выводу об отсутствии доказательств наличия у заявленного обозначения по заявке №2020746730 приобретенной различительной способности в результате его использования заявителем на территории Российской Федерации до даты приоритета. В этой связи заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на имя заявителя как не соответствующее требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 22.02.2022,
оставить в силе решение Роспатента от 22.11.2021.**