

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 29.05.2018, поданное индивидуальным предпринимателем М.В. Лариным, Россия (далее - заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о признании отозванной заявки №2017727409 на регистрацию товарного знака (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Афанасий

Обозначение **Афанасий** по заявке № 2017727409 с приоритетом от 06.07.2017 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 29-32, 37, 39, 41, 45 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

В адрес заявителя 16.10.2017 был направлен запрос формальной экспертизы, в котором указывалось, что на каждом дополнительном листе заявки необходимо проставлять подпись и ее расшифровку, тогда как в приложенном перечне товаров и услуг подписан только последний лист. Ответ на данный запрос получен не был, в связи с чем Роспатентом 14.02.2018 было принято решение о признании отозванной заявки №2017727409 на государственную регистрацию товарного знака.

В поступившем 29.05.2018 возражении заявитель выразил несогласие с решением Роспатента о признании отозванной заявки №2017727409, при этом указано, что требование подписать каждый дополнительный лист перечня товаров и услуг незаконно, поскольку распространяется только на юридические лица, а заявка подана индивидуальным предпринимателем.

К возражению заявителем приложены копии материалов заявки на регистрацию обозначения «АФАНАСИЙ» в качестве товарного знака.

С учетом изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента и возобновить делопроизводство по заявке №2017727409.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты принятия (14.02.2018) решения Роспатента о признании отозванной заявки № 2017727409 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает в себя вышеупомянутый Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 за №482, зарегистрированным в Минюсте России 18.08.2015, регистрационный №38572, вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила) и Требования к документам, содержащимся в заявке на государственную регистрацию товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и прилагаемым в ней документам и их формы, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 за №482, зарегистрированным в Минюсте России 18.08.2015, регистрационный номер 38572 (далее – Требования к документам).

Согласно пункту 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение трех месяцев со дня направления федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности соответствующего запроса или копий противопоставленных заявке материалов при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение двух месяцев со дня направления запроса федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

В пункте 22 Правил указано, что в случае необходимости представления дополнительных материалов, без которых проведение формальной экспертизы невозможно, заявителю направляется запрос, предусмотренный пунктом 4 статьи 1497 Кодекса, с указанием необходимости представления дополнительных материалов и предложением представить отсутствующие и (или) исправленные сведения и (или) документы в течение трех месяцев со дня направления такого запроса. Основанием для запроса дополнительных материалов является представление заявки, оформленной с нарушением Требований к документам заявки.

Согласно пункту 10 Требований к документам заявка подписывается заявителем или его представителем с указанием даты подписания. Подпись заявителя или его представителя, а также печать (при наличии), если заявка подана юридическим лицом, проставляются на каждом дополнительном листе.

Обращение к материалам заявки показало следующее. Лариным М.В. 06.07.2017 была подана заявка на регистрацию обозначения «АФНАСИЙ» в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 29-32, 37, 39, 41, 45 классов МКТУ. В результате формальной экспертизы данной заявки заявителю

был направлен запрос, в котором сообщалось о необходимости проставления подписи на каждом дополнительном листе заявки. Следует согласиться с заявителем, что требование к проставлению подписи на каждом дополнительном листе, касается юридического лица. Вместе с тем, заявителю предоставлялся 3-х месячный срок для ответа на запрос формальной экспертизы с возможностью предоставить свои доводы относительно приведенных мотивов. Кроме того, указанный срок по ходатайству заявителя мог быть продлен на срок не более, чем на шесть месяцев. Однако, ответ от Ларина М.В. на данный запрос направлен не был, в связи с чем Роспатент, не располагая указанным ответом или ходатайством о продлении срока для ответа на запрос формальной экспертизы, принял решение о признании заявки на государственную регистрацию товарного знака отозванной. Необходимо отметить также, что в возражении, поступившем 29.05.2018, заявитель на неполучение запроса не ссылается.

Таким образом, можно сделать вывод о правомерности принятого Роспатентом решения о признании заявки №2017727409 отозванной ввиду отсутствия ответа заявителя на запрос формальной экспертизы либо ходатайства о продлении срока для ответа на запрос с целью последующего представления мнения относительно мотивов, содержащихся в запросе формальной экспертизы от 16.10.2017.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 29.05.2018, оставить в силе решение Роспатента от 14.02.2018.