

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 11.04.2018 возражение, поданное Закрытым акционерным обществом «ИРКУТСКИЙ ХЛЕБОЗАВОД», г. Иркутск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2016726036, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение  по заявке №2016726036, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 19.07.2016, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 30 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 07.12.2017 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров 30 класса МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не может быть услуг на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Несоответствие заявленного обозначения пункту 6 статьи 1483 Кодекса обосновывается тем, что в отношении товаров 30 класса МКТУ данное обозначение сходно до степени смешения с ранее заявленными и зарегистрированным на имя других лиц товарными знаками:

- товарным знаком «АРТЕК» по свидетельству №150317 с приоритетом от 22.12.1995 в отношении товаров 30 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 30 класса МКТУ [1];

- товарным знаком «АРТЕК» по свидетельству №533775 с конвенционным приоритетом от 03.01.1996 в отношении товаров 30 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 30 класса МКТУ [2];

- обозначением «АРТЕК» по заявке №2017700378 с конвенционным приоритетом от 07.07.2015 в отношении товаров 30 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 30 класса МКТУ [3];

- обозначением «АРТЕК» по заявке №2017700373 с конвенционным приоритетом от 18.08.2015 в отношении товаров 30 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 30 класса МКТУ [4].

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- с точки зрения фонетики заявленное обозначение и противопоставленные обозначения являются разными, так как заявленное обозначение «Солнце Артека», состоит из двух слов, основная информационная нагрузка в которых относится к слову «Солнце», произносится данное словосочетание как [солн-це-ар-те-ка], где в главном слове «Солнце» ударение ставится на первый слог, а в дополнительном слове «Артека» ударение ставится на второй слог;

- в свою очередь противопоставленные экспертизой обозначения «Артек» по свидетельствам №№ 150317, 533775, по заявкам №№ 2017700378, 2017700373, состоят из одного слова и произносятся как [Ар-тек], с ударением на второй слог;

- соответственно, с точки зрения синтаксиса данные обозначения разные, так как основываясь на приведенных выше фактах, разные слова несут основную нагрузку. В заявленном на регистрацию обозначении - это слово «Солнце», а в противопоставленных экспертизой обозначений - Артек;

- заявленное обозначение «Солнце Артека», указывает на объект, а именно «Солнце», находящееся у Артека. Словесный элемент «Солнце» является главным, доминирующим, в то время как «Артека» - зависимое слово в данном словосочетании.

То есть данное словосочетание можно трактовать как солнце, находящееся у Медведь-горы (от греч.), либо особенное солнце (от татар.), либо солнце перепёлки (от греч.), либо солнце хлеба (от греч.), либо солнце у реки Артек;

- заявленное обозначение «Солнце Артека», является фантазийным, оно не может никаким образом ассоциироваться у потребителей с противопоставленными знаками;

- с точки зрения визуального восприятия сравниваемые обозначения разные, так как потребитель воспринимает обозначения в совокупности и отсутствие изобразительных элементов в зарегистрированных товарных знаках «АРТЕК», по свидетельствам №№ 150317, 533775, отличия изобразительных элементов в заявленных на регистрацию обозначениях «Артек», заявки №№ 2017700373, 2017700378 и тем более отличия словесных элементов, повышает различительную способность обозначения «Солнце Артека», что позволяет воспринимать его как не зависящие от противопоставленных обозначений;

- существуют зарегистрированные товарные знаки в 30 классе МКТУ, где в качестве дополнения присутствует словесный элемент «Артек».

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 07.12.2017 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2016726036 в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров 30 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты (19.07.2016) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений;

близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение является комбинированным, состоящим из изобразительного элемента в виде стилизованного солнца, на фоне которого расположены словесные элементы «СОЛНЦЕ АРТЕКА», выполненные оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. Словесные элементы расположены одно под другим. Обозначение заявлено в белом, голубом, желтом цветовом сочетании. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 30 класса МКТУ.

При этом коллегия отмечает, что композиционное построение заявленного обозначения выполнено таким образом, что словесный элемент «АРТЕКА» выделен более ярким цветом в отличие от словесного элемента «СОЛНЦЕ» и, кроме того указанные элементы расположены на разных уровнях, в виду чего внимание потребителей будет акцентироваться на словесном элементе «АРТЕКА».

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров 30 класса МКТУ основано на наличии сходных до степени смешения товарных знаков [1, 2, 3, 4].

Противопоставленный знак [1] «АРТЕК» является словесным, выполненным стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 30 класса МКТУ.

Противопоставленный знак [2] «АРТЕК» является словесным, выполненным стандартным жирным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 30 класса МКТУ.

Противопоставленный знак [3] «» является комбинированным и представляет собой оригинально выполненный буквами русского алфавита словесный элемент «АРТЕК», подчеркнутый стилизованной линией. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 30 класса МКТУ.



Противопоставленный знак [4] «» является комбинированным и состоит из словесного элемента «АРТЕК», выполненного оригинальным шрифтом буквами русского алфавита, и изобразительного элемента в виде стилизованного пламени огня. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 30 класса МКТУ.

Так, анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Использование при исполнении словесных элементов сравниваемых обозначений одного и того же алфавита (русского) обуславливает вывод о том, что они не имеют существенных графических различий.

Что касается изобразительных элементов, содержащихся в заявленном обозначении и противопоставленном обозначении [4], то данные элементы не оказывают существенного влияния на вывод о сходстве знаков, так как графический признак носит вспомогательный характер, поскольку сходство знаков в целом признается за счет фонетического и семантического сходства словесных элементов.

О наличии звукового сходства между сравниваемыми обозначениями свидетельствует полное фонетическое вхождение словесного обозначения «АРТЕК», противопоставленных товарных знаков [1-4] в заявленное обозначение.

Относительно семантики словесных элементов «СОЛНЦЕ АРТЕКА» и «АРТЕК», коллегией установлено следующее.

Слово «АРТЕК» представляет собой широко известное еще с периода существования СССР название всесоюзного пионерского лагеря, основанного в 1924 году, который с 1991 года по настоящее время продолжает свое существование в качестве международного детского центра, расположенного на Южном берегу Крыма, вблизи Гурзуфа (см., например, Большую советскую энциклопедию, Большой энциклопедический словарь).

В отношении заявленного обозначения «СОЛНЦЕ АРТЕКА» коллегия не располагает сведениями о том, что данное словосочетание является устойчивым, либо существует такое определенное понятие, как «СОЛНЦЕ АРТЕКА».

Вместе с тем усматривается, что все ассоциативные образы обозначения «СОЛНЦЕ АРТЕКА» связаны с названием широко известного международного детского центра «АРТЕК». То есть именно слово «АРТЕК» акцентирует на себе внимание при восприятии обозначения «СОЛНЦЕ АРТЕКА», в первую очередь, влияя на создание ассоциативных образов.

Таким образом, совпадение одного из элементов «АРТЕК»/«АРТЕКА», на который падает логическое ударение, позволяет сделать вывод о семантическом сходстве сравниваемых обозначений.

В силу изложенного коллегия пришла к выводу о том, что сравниваемые обозначения ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на отдельные их отличия, то есть являются сходными.

Анализ товаров, представленных в перечнях сравниваемых обозначений, показал следующее.

Товары 30 класса МКТУ, представленных в перечнях заявленного и противопоставленных обозначений [1-4], показал, что данные товары являются однородными, поскольку относятся к одному виду товаров - продуктам питания, имеют одно назначение и круг потребителей.

Так, перечень товаров 30 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [1-4] может быть отнесен к следующим обобщенным родовым понятиям товаров этого класса: «продукты натуральные и заменители, напитки на их основе», «продукция мукомольно-крупяная», «хлебобулочные изделия», «кондитерские изделия», «изделия мучные», «мороженое, лед», «продукты пищевые вспомогательные», «приправы, пряности, специи», «соли пищевые», «продукты пчеловодства».

Анализ показал, что превалирующее большинство товаров 30 класса МКТУ, представленных в перечне заявленного обозначения, представляют собой детальный перечень видов товаров перечисленных выше родовых понятий («водоросли

[приправа]; изделия макаронные; тесто миндальное; семя анисовое; бадьян; изделия кондитерские для украшения новогодних елок; настои нелекарственные; ароматизаторы кофейные; ароматизаторы; специи; хлеб из пресного теста; соль для консервирования пищевых продуктов; сухари; печенье; галеты солодовые; конфеты мятные; конфеты; вафли; бриоши; какао; кофе; кофе-сырец; заменители кофе растительные; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; корица [пряность]; каперсы; карамели [конфеты]; карри [приправа]; продукты зерновые; резинки жевательные; цикорий [заменитель кофе]; чай; шоколад; марципан; гвоздика [пряность]; приправы; сладости; хлопья кукурузные; попкорн; стабилизаторы для взбитых сливок; мороженое; блины; эссенции пищевые, за исключением эфирных эссенций и эфирных масел; соль поваренная; загустители для пищевых продуктов; куркума; вещества подслащивающие натуральные; пряности; пряники; перец душистый; мука пищевая; мука бобовая; мука кукурузная; порошок горчичный; мука ячменная; мука соевая; мука пшеничная; крахмал пищевой; ферменты для теста; помадки [кондитерские изделия]; птифуры [пирожные]; сахар; ароматизаторы для кондитерских изделий, за исключением эфирных масел; пудра для кондитерских изделий; тесто сдобное сладкое для кондитерских изделий; имбирь [пряность]; вещества связующие для мороженого [пищевой лед]; лед натуральный или искусственный; лед для охлаждения; глюкоза для кулинарных целей; клейковина пищевая; крупы пищевые; уксус; кетчуп [соус]; напитки какао-молочные; напитки кофейно-молочные; напитки шоколадно-молочные; закваски; дрожжи; вещества связующие для колбасных изделий; макарон [печенье миндальное]; макароны; кукуруза молотая; кукуруза поджаренная; хлеб; мальтоза; патока; мята для кондитерских изделий; мед; ячмень очищенный; горчица; орех мускатный; лапша; пироги; крупа ячневая; сэндвичи; пастилки [кондитерские изделия]; изделия кондитерские мучные; печенье сухое; булки; перец стручковый [специи]; пицца; перец; мука картофельная; пудинги [запеканки]; пралине; равиоли; конфеты лакричные [кондитерские изделия]; рис; шафран [специи]; саго; соусы [приправы]; соль сельдерейная; крупа манная; сорбет [мороженое]; спагетти; тапиока; мука из тапиоки; тарты; ароматизаторы ванили для кулинарных целей; ванилин [заменитель ванили];

вермишель; кулебяки с мясом; паштет запеченный в тесте; продукты для размягчения мяса в домашних условиях; лед пищевой; порошки для изготовления мороженого; изделия кондитерские на основе миндаля; изделия кондитерские на основе арахиса; ароматизаторы пищевые, кроме эфирных масел; ароматизаторы для напитков, за исключением эфирных масел; овес дробленый; овес очищенный; продукты на основе овса; хлопья овсяные; крупа овсяная; палочки лакричные [кондитерские изделия]; уксус пивной; напитки кофейные; напитки на базе какао; напитки шоколадные; заменители кофе; леденцы; хлопья [продукты зерновые]; чоу-чоу [приправа]; кускус [крупа]; экстракт солодовый пищевой; солод для употребления в пищу; прополис; релиш [приправа]; молочко маточное пчелиное; вода морская для приготовления пищи; суши; соус томатный; майонез; крекеры; крем заварной; изделия желейные фруктовые [кондитерские]; мюсли; лепешки рисовые; соус соевый; йогурт замороженный [мороженое]; чатни [приправа]; рулет весенний; такос; тортилы; чай со льдом; напитки чайные; заправки для салатов; сухари панировочные; табуле; халва; киш; подливки мясные; закуски легкие на основе хлебных злаков; закуски легкие на основе риса; мамалыга; крупа кукурузная; порошки пекарские; сода пищевая [натрия бикарбонат для приготовления пищи]; травы огородные консервированные [специи]; блюда на основе лапши; глазурь для изделий из сладкого сдобного теста; муссы шоколадные; муссы десертные [кондитерские изделия]; пюре фруктовые [соусы]; маринады; чизбургеры [сэндвичи]; песто [соус]; составы для глазирования ветчины; семя льняное для употребления в пищу; ростки пшеницы для употребления в пищу; батончики злаковые с высоким содержанием белка; добавки глютенковые для кулинарных целей; соусы для пасты; батончики злаковые; сахар пальмовый; тесто готовое; цветы или листья, используемы в качестве заменителей чая; тесто для кондитерских изделий; вареники [шарики из теста фаршированные]; пельмени [шарики из теста, фаршированные мясом]; украшения шоколадные для тортов; изделия из сладостей для украшения тортов; орехи в шоколаде; пудинг рисовый; мука ореховая; чеснок измельченный [приправа]; сироп из мелассы/сироп золотой"; мисо [приправа]/паста соевая [приправа]"; камень винный для кулинарных целей/тартрат калия кислый для кулинарных целей"; баоцзы [китайские пирожки]; тесто рисовое для

кулинарных целей; цзяоцзы [пельмени китайские]; рамэн [японское блюдо на основе лапши]; окономияки [японские пикантные блины]; смесь тестовая для окономияки [японские пикантные блины]; буррито; кимбап [корейское блюдо на основе риса]; бумага съедобная»).

Таким образом, следует признать, что товары 30 класса МКТУ сравниваемых перечней соотносятся между собой как род – вид, имеют одинаковый круг потребителей и условия реализации (одинаковые отделы магазинов), в связи с чем являются однородными.

Однородность товаров 30 класса МКТУ заявителем не оспаривается.

Однородность товаров 30 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака по заявке №2016726036, с товарами 30 класса, в отношении которых зарегистрированы противопоставленные знаки [1-4], и сходство самих обозначений свидетельствуют об их сходстве до степени смешения, и, как следствие, о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Относительно довода заявителя о том, что существуют иные регистрации товарных знаков в отношении товаров 30 класса МКТУ, содержащих словесный элемент «Артек», коллегия отмечает, что делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно, с учетом всех материалов имеющихся в материалах дела, ввиду чего данный довод является несостоятельным.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 11.04.2018, оставить в силе решение Роспатента от 07.12.2017.