

ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 10.04.2018 возражение Закрытого акционерного общества «Полог», Алтайский край (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о признании отозванной заявки № 2016736572 на государственную регистрацию товарного знака (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

control t[®]

Обозначение по заявке № 2016736572 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака с приоритетом от 03.10.2016 в отношении товаров 01 класса МКТУ, приведенных в заявке.

В адрес для переписки, указанный в заявке, заявителю был направлен 06.09.2017 запрос экспертизы заявленного обозначения, в котором указывалось на необходимость уточнить соответствующие формулировки товаров, приведенные в заявке. Ответ на данный запрос не был получен, в связи с чем было принято решение Роспатента от 18.01.2018 о признании данной заявки отозванной.

В поступившем 10.04.2018 возражении заявитель выразил несогласие с вышеуказанным решением Роспатента и просил его отменить.

К возражению приложен ответ заявителя на запрос экспертизы от 06.09.2017.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (18.01.2018) принятия решения Роспатента о признании отозванной заявки № 2016736572 на государственную регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает в себя, в частности, вышеупомянутый Кодекс.

Согласно пункту 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение трех месяцев со дня направления федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности соответствующего запроса или копий противопоставленных заявке материалов при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение двух месяцев со дня направления запроса федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

Оспариваемое решение Роспатента о признании заявки № 2016736572 отозванной было принято в связи с тем, что в установленные сроки заявителем не были представлены запрашиваемые дополнительные материалы по запросу экспертизы от 06.09.2017 или ходатайство о продлении установленного для их представления срока.

Данный запрос экспертизы заявленного обозначения в установленном порядке был направлен в адрес для переписки заявителя, указанный им в заявке. Коллегия не располагает какими-либо сведениями о неполучении заявителем этого запроса экспертизы.

При этом рассматриваемое возражение не содержит в себе какого-либо обоснования неправомерности оспариваемого решения Роспатента.

Таким образом, коллегия не располагает какими-либо основаниями для его признания не соответствующим требованиям, установленным пунктом 4 статьи 1497 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 10.04.2018, оставить в силе решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 18.01.2018.