

Приложение
к решению Федеральной службы по
интеллектуальной
собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение компании Данфосс А/С, Дания (далее – заявитель), поступившее 14.07.2015, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 15.12.2014 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2012146466/08, при этом установлено следующее.

Заявлена группа изобретений “Способ установки параметров в системе, в частности, в отопительной или охлаждающей системе, устройство для изменения параметров и отопительная или охлаждающая система”, совокупность признаков которых изложена в формуле, содержащейся в корреспонденции, поступившей 21.08.2014, в следующей редакции:

“1. Способ установки действительных рабочих параметров и параметров, динамически влияющих на изменение рабочих параметров в отопительной или охлаждающей системе, содержащий следующие этапы:

используют виртуальную систему (100), представляющую собой модель реальной системы (1);

устанавливают указанные параметры в указанной виртуальной или реальной системе (100, 1);

формируют сжатый код, содержащий информацию об указанных параметрах упомянутой виртуальной или реальной системы (100, 1);

выводят указанный код;

вводят указанный код в другую систему из упомянутых реальной и виртуальной систем (1, 100);

декодируют указанный код в соответствующей реальной или виртуальной системе (1, 100) для установки указанных параметров в данной реальной или виртуальной системе (1, 100) согласно первоначально установленным параметрам в соответствующей виртуальной или реальной системе (100,1).

2. Способ по п.1, отличающийся тем, что указанный код представляет собой последовательность цифр и/или букв.

3. Способ по п.1 или 2, отличающийся тем, что указанную виртуальную систему используют на компьютере.

4. Способ по п.3, отличающийся тем, что к указанному компьютеру предоставлен доступ через сеть Интернет (18).

5. Способ по любому из пп.1, 2 или 4, отличающийся тем, что указанный код вводят в указанную реальную или виртуальную систему (1, 100) при помощи, соответственно, клавиатуры (12, 15) или сенсорного экрана.

6. Устройство, предназначенное для отображения виртуальной отопительной или охлаждающей системы на дисплее, причем указанное устройство содержит вводное средство (14), предназначенное для изменения действительных рабочих параметров и параметров, динамически влияющих на изменение рабочих параметров указанной виртуальной системы (100), кодирующее средство (109), формирующее сжатый код, содержащий информацию об указанных параметрах, и выводное средство (17), предназначенное для вывода указанного кода.

7. Устройство по п.6, отличающееся тем, что упомянутое вводное средство и/или выводное средство (17) расположено на удалении от указанного устройства.

8. Устройство по п.п.6 или 7, отличающееся тем, что указанное устройство имеет подключение к сети Интернет.

9. Реальная отопительная или охлаждающая система (1), содержащая совокупность параметров, регулируемых при помощи управляющего компонента (8), оснащенного вводным средством (10), предназначенным для ввода кода, содержащего информацию о необходимой установке указанных параметров, и декодирующим средством (9), предназначенным для декодирования указанного кода и установки указанных параметров, причем реальная отопительная или охлаждающая система связана с виртуальной системой, представляющей собой модель реальной системы, при этом установку параметров в реальной или виртуальной системе осуществляют способом по п.1.

10. Система по п.9, отличающаяся тем, что упомянутое вводное средство (10) содержит клавиатуру (12) или сенсорный экран.”

Данная формула, характеризующая группу изобретений, была принята к рассмотрению при экспертизе заявки по существу.

По результатам рассмотрения Роспатент 15.12.2014 принял решение об отказе в выдаче патента из-за несоответствия заявленной группы изобретений по независимым пунктам 1, 6, 9 формулы условию патентоспособности “изобретательский уровень”.

В подтверждение данного вывода в решении Роспатента приведены сведения о следующих источниках информации:

– патентный документ US 2011/0166710 A1, опубл. 07.07.2011 (далее – [1]);

– патентный документ RU 2315258 C2, опубл. 20.01.2008 (далее – [2]).

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с

пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с мотивировкой данного решения, указывая, что: "... вывод экспертизы о том, что из документа [1] известен способ установки действительных рабочих параметров и параметров, динамически влияющих на изменение рабочих параметров в отопительной или охлаждающей системе, охарактеризованный в независимом п. 1 заявленной формулы изобретения, не является верным. По тем же обстоятельствам, доводы экспертизы не содержат достаточно оснований для вывода, что документ [1] содержит сведения, раскрывающие признаки независимого п. 6 заявленной формулы изобретения, согласно которым в заявленном устройстве осуществляется изменение действительных рабочих параметров и параметров, динамически влияющих на изменение рабочих параметров в отопительной или охлаждающей системе. Таким образом, заявитель приходит к выводу, что из документа [1] не известны все признаки изобретений по п.п.1, 6, 9 формулы, характеризующие установку параметров. По мнению заявителя, не является верным также вывод экспертизы об известности из документа [1] признаков п.п.1 и 9: "используют виртуальную систему (100) /согласно родовому понятию – виртуальную отопительную или охлаждающую систему/, представляющую собой модель реальной системы (1) /реальной отопительной или охлаждающей системы/" и "устанавливают указанные параметры /т.е. действительные рабочие параметры и параметры, динамически влияющие на изменение рабочих параметров в отопительной или охлаждающей системе/ в указанной виртуальной или реальной системе (100, 1)"."

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (01.11.2012) правовая база для оценки патентоспособности заявленной группы изобретений включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по

интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008г. № 327 и зарегистрированный в Минюсте РФ 20 февраля 2009г., рег. № 13413 (далее – Регламент).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1350 Кодекса изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники. Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

В соответствии с пунктом 10.7.4.2 Регламента в качестве аналога изобретения указывается средство того же назначения, известное из сведений, ставших общедоступными до даты приоритета изобретения.

В соответствии с подпунктом (2) пункта 24.5.3 Регламента проверка изобретательского уровня может быть выполнена по следующей схеме:

определение наиболее близкого аналога в соответствии с пунктом 10.7.4.2 Регламента;

выявление признаков, которыми заявленное изобретение, охарактеризованное в независимом пункте формулы, отличается от наиболее близкого аналога (отличительных признаков);

выявление из уровня техники решений, имеющих признаки, совпадающие с отличительными признаками рассматриваемого изобретения;

анализ уровня техники с целью подтверждения известности влияния признаков, совпадающих с отличительными признаками заявленного изобретения, на указанный заявителем технический результат.

Изобретение признается не следующим для специалиста явным образом из уровня техники, если в ходе указанной выше проверки не выявлены решения, имеющие признаки, совпадающие с его отличительными признаками, или такие решения выявлены, но не подтверждена известность влияния этих отличительных признаков на указанный заявителем технический результат.

В соответствии с подпунктом (3) пункта 24.5.4 Регламента если заявлена группа изобретений, проверка патентоспособности проводится в отношении каждого из входящих в нее изобретений. Патентоспособность группы изобретений может быть признана только тогда, когда патентоспособны все изобретения группы.

Существо заявленной группы изобретений выражено в приведенной выше формуле, которую коллегия принимает к рассмотрению.

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении об отказе в выдаче патента, касающихся соответствия заявленного изобретения по независимому пункту 1 формулы условию патентоспособности “изобретательский уровень”, показал следующее.

В данном независимом пункте заявлено два альтернативных варианта: в первом альтернативном варианте установку действительных рабочих параметров и параметров, динамически влияющих на изменение рабочих параметров в отопительной или охлаждающей системе, осуществляют в виртуальной системе; во втором альтернативном варианте установку действительных рабочих параметров и параметров, динамически влияющих на изменение рабочих параметров в отопительной или охлаждающей системе, осуществляют в реальной системе.

В отношении первого из указанных альтернативных вариантов необходимо отметить следующее.

Из патентного документа [1] известен способ установки действительных рабочих параметров и параметров, динамически влияющих на изменение

рабочих параметров в отопительной или охлаждающей системе (согласно сведениям, указанным на стр.9 описания заявки, под установкой действительных рабочих параметров и параметров, динамически влияющих на изменение рабочих параметров в отопительной или охлаждающей системе, заявитель понимает задание температуры, регулируемой в зависимости от времени, причем под действительными рабочими параметрами заявитель понимает параметры температуры, а под параметрами, динамически влияющими на изменение рабочих параметров – время; в патентном документе [1] раскрыт способ задания температуры, регулируемой в зависимости от времени в отопительной или охлаждающей системе – пользователь задает различные уровни комфорта, включая уровень температуры, которые активируются тогда, когда приходит время (см. абзацы [0116], [0123], [0135]-[0142] описания патентного документа [1])). Данный способ включает следующие признаки заявленного способа (по первому варианту):

- используют виртуальную систему (система-консультант 530; см. абзац [0134] описания патентного документа (1));

- устанавливают указанные параметры в указанной виртуальной системе (см. фиг. 20, абзац [0135]-[0138] описания патентного документа (1));

- выводят информацию об указанных параметрах упомянутой виртуальной системы (в способе, известном из патентного документа [1], система-консультант 530 формирует выходной файл; см. абзац [0143] описания патентного документа [1]);

- вводят информацию об указанных параметрах в реальную систему для установки этих параметров в реальной системе (файл загружается в контроллер 518 для оптимизации системы управления энергией 100; см. абзац [0143] описания патентного документа [1]).

Из патентного документа [2] известно представление информации в виде сжатого кода и декодирование указанного кода в соответствующей

реальной системе согласно первоначально установленным параметрам (пункт 4 формулы патентного документа [2]).

При этом, из патентных документов [1] и [2] не известен признак: виртуальная система представляет собой модель реальной системы.

В отношении второго из альтернативных вариантов необходимо отметить следующее.

Из патентного документа [1] известен способ установки действительных рабочих параметров и параметров, динамически влияющих на изменение рабочих параметров в отопительной или охлаждающей системе, включающий следующие признаки заявленного способа (по второму варианту):

- используют виртуальную систему (система-консультант 530; см. абзац [0134] описания патентного документа (1));

- устанавливают указанные параметры в указанной реальной системе (абзац [0116]-[0118] описания патентного документа (1));

- выводят информацию об указанных параметрах упомянутой реальной системы (см. абзац [0134]-[0137] описания патентного документа (1));

- вводят информацию об указанных параметрах в виртуальную систему для установки этих параметров в виртуальной системе (см. абзац [0134]-[0137] описания патентного документа (1)).

Из патентного документа [2] известно представление информации в виде сжатого кода и декодирование указанного кода в соответствующей системе согласно первоначально установленным параметрам (пункт 4 формулы патентного документа [2]).

При этом, из патентных документов [1] и [2] не известен признак: виртуальная система представляет собой модель реальной системы.

Таким образом, из приведенных в решении Роспатента источников информации не известны сведения о всех признаках независимого пункта 1 приведенной выше формулы.

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении об отказе в выдаче патента, касающихся соответствия заявленного изобретения по независимому пункту 6 формулы условию патентоспособности “изобретательский уровень”, показал следующее.

Из патентного документа [1] известно устройство (с учетом сведений о том, что под установкой действительных рабочих параметров и параметров, динамически влияющих на изменение рабочих параметров в отопительной или охлаждающей системе, заявитель понимает задание температуры, регулируемой в зависимости от времени, причем под действительными рабочими параметрами заявитель понимает параметры температуры, а под параметрами, динамически влияющими на изменение рабочих параметров – время), предназначенное для отображения виртуальной отопительной или охлаждающей системы на дисплее (в патентном документе [1] раскрыта система-консультант 530, которая может быть выполнена в виде веб-приложения; см. абзац [0134] описания патентного документа [1]). Данное устройство включает следующие признаки заявленного устройства:

- наличие вводного средства, предназначенного для изменения действительных рабочих параметров и параметров, динамически влияющих на изменение рабочих параметров указанной виртуальной системы (система набора 500; см. абзац [0134] описания патентного документа (1));

- наличие выводного средства, предназначенного для вывода информации о параметрах (система-консультант 530 выводит файл рекомендаций на контроллер 518; см. абзац [0134], [0143]).

Из патентного документа [2] известно кодирующее средство, формирующее сжатый код, содержащий информацию о параметрах (пункт 4 формулы патентного документа [2]).

Таким образом, из приведенных в решении Роспатента источников информации известны сведения о всех признаках независимого пункта 6 приведенной выше формулы.

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении об отказе в выдаче патента, касающихся соответствия заявленного изобретения по независимому пункту 9 формулы условию патентоспособности “изобретательский уровень”, показал следующее.

Из патентного документа [1] известна реальная отопительная или охлаждающая система, содержащая совокупность параметров, регулируемых при помощи управляющего компонента, оснащенного вводным средством, предназначенным для ввода информации о необходимой установке указанных параметров (система набора 500, содержащая подвижный элемент 510; см. абзац [0117] описания патентного документа [1]), причем реальная отопительная или охлаждающая система связана с виртуальной системой, при этом установку параметров в реальной или виртуальной системе осуществляют способом по п.1.

Из патентного документа [2] известно кодирование информации о необходимой установке указанных параметров и декодирующее средство, предназначенное для декодирования указанного кода (пункт 4 формулы патентного документа [2]).

При этом, из патентных документов [1] и [2] не известен признак: виртуальная система представляет собой модель реальной системы.

Таким образом, из приведенных в решении Роспатента источников информации не известны сведения о всех признаках независимого пункта 9 приведенной выше формулы.

На заседании коллегии 15.12.2015 от заявителя поступило ходатайство о представлении ему возможности корректировки формулы изобретения (путем внесения в независимый пункт 6 формулы признака “виртуальная система представляет собой модель реальной системы” и корректировки признака, содержащегося в независимых пунктах 1, 6, 9 и касающегося устанавливаемых в виртуальной и реальной системах параметрах).

Ходатайство было удовлетворено, т.к. указанные признаки содержались

в материалах заявки на дату ее подачи.

На основании пункта 5.1 Правил ППС, заседание коллегии было перенесено в связи с необходимостью проведения дополнительного информационного поиска.

По результатам проведения дополнительного поиска 12.02.2016 были представлены: экспертное заключение, в котором сделан вывод о несоответствии заявленной группы изобретений условию патентоспособности “изобретательский уровень”; отчет о дополнительном информационном поиске. В отчете о дополнительном поиске приведены следующие источники информации:

- [1];
- [2];
- патентный документ US 2010/0070902 A1, опубл. 18.03.2010 (далее – [3]).

Вышеуказанные материалы были направлены в адрес заявителя.

В отзыве на заключение экспертизы, представленном на заседании коллегии 20.07.2016, заявитель указал, что “... использование виртуальной модели реальной отопительной или охлаждающей системы и другие... признаки настоящего изобретения действительно обеспечивают возможность выявления зависимости между компонентами реальной отопительной или охлаждающей системы, проверки ошибок установки параметров и отслеживания отдельных параметров такой системы”.

Проанализировав материалы, представленные по результатам проведения дополнительного информационного поиска и отзыв заявителя, коллегия установила следующее.

Относительно оценки соответствия заявленного изобретения по независимому пункту 1 скорректированной формулы условию патентоспособности “изобретательский уровень” можно отметить следующее.

В данном независимом пункте представлено два альтернативных варианта: в первом альтернативном варианте установку рабочих параметров осуществляют в виртуальной системе; во втором альтернативном варианте установку рабочих параметров осуществляют в реальной системе.

В отношении первого из указанных альтернативных вариантов необходимо отметить следующее.

Из патентного документа [1] известен способ установки рабочих параметров (настроек системы HVAC) в отопительной или охлаждающей системе (см. абзацы [0116], [0123], [0135]-[0142] описания патентного документа [1]), включающий следующие признаки заявленного способа (по первому варианту)):

- используют виртуальную систему (система-консультант 530; см. абзац [0134] описания патентного документа (1));

- устанавливают рабочие параметры в указанной виртуальной системе (см. фиг. 20, абзац [0135]-[0138] описания патентного документа (1));

- выводят информацию об указанных параметрах упомянутой виртуальной системы (в способе, известном из патентного документа [1], система-консультант 530 формирует выходной файл; см. абзац [0143] описания патентного документа [1]);

- вводят информацию об указанных параметрах в реальную систему для установки этих параметров в реальной системе (файл загружается в контроллер 518 для оптимизации системы управления энергией 100; см. абзац [0143] описания патентного документа [1]).

Из патентного документа [2] известно представление информации в виде сжатого кода и декодирование указанного кода в соответствующей реальной системе согласно первоначально установленным параметрам (пункт 4 формулы патентного документа [2]).

Из патентного документа [3] известен признак: виртуальная система представляет собой модель реальной системы.

В отношении второго из указанных альтернативных вариантов необходимо отметить следующее.

Из патентного документа [1] известен способ установки рабочих параметров в отопительной или охлаждающей системе, включающий следующие признаки заявленного способа (по второму варианту):

- используют виртуальную систему (система-консультант 530; см. абзац [0134] описания патентного документа (1));

- устанавливают рабочие параметры в указанной реальной системе (абзац [0116]-[0118] описания патентного документа (1));

- выводят информацию об указанных параметрах упомянутой реальной системы (см. абзац [0134] описания патентного документа (1));

- вводят информацию об указанных параметрах в виртуальную систему для установки этих параметров в виртуальной системе (см. абзац [0134] описания патентного документа (1)).

Из патентного документа [2] известно представление информации в виде сжатого кода и декодирование указанного кода в соответствующей системе согласно первоначально установленным параметрам (пункт 4 формулы патентного документа [2]).

Из патентного документа [3] известен признак: виртуальная система представляет собой модель реальной системы.

Таким образом, из приведенных в решении Роспатента источников информации известны сведения о всех признаках независимого пункта 1 формулы, скорректированной заявителем.

Что касается технического результата, достигаемого при использовании заявленного решения, то здесь необходимо отметить следующее.

В описании заявки технический результат в явном виде не указан.

Однако, как отмечено в описании, задачей, на решение которой направлено заявленное изобретение, является упрощение установки параметров в системе, в частности, в отопительной или охлаждающей

системе. Именно введение виртуальной отопительной или охлаждающей системы, являющейся моделью реальной отопительной или охлаждающей системы, позволяет "... легко выявить зависимости между соответствующими компонентами реальной отопительной или охлаждающей системы... настройщик оборудования легко видит результат изменения одного или более параметров... параметры могут быть установлены без излишних затруднений" (см. стр. 2-3 описания заявки). Кроме того, "... виртуальная отопительная или охлаждающая система реагирует гораздо быстрее, чем реальная отопительная или охлаждающая система, поскольку в расчет не принимают тепловую постоянную времени или принимают данную постоянную достаточно малой. В результате, виртуальная отопительная или охлаждающая система обеспечивает моделирование реальной отопительной или охлаждающей системы, что позволяет настройщику оборудования достаточно быстро проверить правильность установки параметров" (см. стр. 5 описания заявки).

Таким образом, именно наличие виртуальной системы, являющейся моделью реальной отопительной или охлаждающей системы, позволяет достигнуть технического результата, заключающийся в обеспечении возможности выявления зависимости между компонентами реальной отопительной или охлаждающей системы, возможности проверки ошибок установки параметров и возможности отслеживания отдельных параметров системы; быстрой проверки правильности установки параметров за счет значительно более быстрой реакции виртуальной системы по сравнению с реальной системой.

Что касается виртуальной системы, являющейся моделью реальной системы, известной из патентного документа [3], то в данном решении виртуальная система используется для удаленного управления системой "умного дома" и не предполагает выявления какой-либо зависимости между элементами, входящими в систему "умного дома".

Следовательно, из уровня техники выявлены решения, имеющие признаки, совпадающие с отличительными признаками заявленного изобретения по пункту 1 скорректированной формулы, но не подтверждена известность влияния этих отличительных признаков на указанный заявителем технический результат.

Таким образом, в отчете о дополнительном поиске не приведены источники информации, содержащие сведения, позволяющие сделать вывод о несоответствии условию патентоспособности “изобретательский уровень” заявленного способа по независимому пункту 1 скорректированной формулы.

Следовательно, можно констатировать, что заявленное изобретение в том виде, как оно представлено в независимом пункте 1 скорректированной формулы, соответствует условиям патентоспособности.

Относительно оценки соответствия заявленного изобретения по независимому пункту 6 скорректированной формулы условию патентоспособности “изобретательский уровень”, показал следующее.

Из патентного документа [1] известно устройство предназначенное для отображения виртуальной отопительной или охлаждающей системы на дисплее (в патентном документе [1] раскрыта система-консультант 530, которая может быть выполнена в виде веб-приложения; см. абзац [0134] описания патентного документа [1]), включающее следующие признаки заявленного устройства:

- наличие вводного средства, предназначенного для изменения рабочих параметров указанной виртуальной системы (система набора 500; см. абзац [0134] описания патентного документа (1));

- наличие выводного средства, предназначенного для вывода информации о параметрах (система-консультант 530 выводит файл рекомендаций на контроллер 518; см. абзац [0134], [0143]).

Из патентного документа [2] известно кодирующее средство,

формирующее сжатый код, содержащий информацию о рабочих параметрах (пункт 4 формулы патентного документа [2]).

Из патентного документа [3] известен признак: виртуальная система представляет собой модель реальной системы.

Таким образом, из приведенных в решении Роспатента источников информации известны сведения о всех признаках независимого пункта 6 скорректированной формулы.

При этом, как было отмечено выше, при анализе независимого пункта 1 скорректированной формулы, именно наличие виртуальной отопительной или охлаждающей системы, являющейся моделью реальной отопительной или охлаждающей системы, позволяет достигнуть технического результата, заключающийся в обеспечении возможности выявления зависимости между компонентами реальной отопительной или охлаждающей системы, возможности проверки ошибок установки параметров и возможности отслеживания отдельных параметров системы; быстрой проверки правильности установки параметров за счет значительно более быстрой реакции виртуальной системы по сравнению с реальной системой.

Что касается виртуальной системы, являющейся моделью реальной системы, известной из патентного документа [3], то в данном решении виртуальная система используется для удаленного управления системой “умного дома” и не предполагает выявления какой либо зависимости между элементами, входящими в систему “умного дома”.

Следовательно, из уровня техники выявлены решения, имеющие признаки, совпадающие с отличительными признаками заявленного изобретения по пункту 6 скорректированной формулы, но не подтверждена известность влияния этих отличительных признаков на указанный заявителем технический результат.

Таким образом, в отчете о дополнительном поиске не приведены источники информации, содержащие сведения, позволяющие сделать вывод

о несоответствии условию патентоспособности “изобретательский уровень” заявленного устройства по независимому пункту 6 скорректированной формулы.

Анализ доводов возражения, доводов отзыва на заключение экспертизы и доводов, содержащихся в заключении по результатам дополнительного информационного поиска, касающихся соответствия заявленного изобретения по независимому пункту 9 скорректированной формулы условию патентоспособности “изобретательский уровень”, показал следующее.

Из патентного документа [1] известна реальная отопительная или охлаждающая система, содержащая совокупность рабочих параметров, регулируемых при помощи управляющего компонента, оснащенного вводным средством, предназначенным для ввода информации о необходимой установке указанных параметров (система набора 500, содержащая подвижный элемент 510; см. абзац [0117] описания патентного документа [1]), причем реальная отопительная или охлаждающая система связана с виртуальной системой, при этом установку рабочих параметров в реальной или виртуальной системе осуществляют способом по п.1.

Из патентного документа [2] известно кодирование информации о необходимой установке указанных параметров и декодирующее средство, предназначенное для декодирования указанного кода (пункт 4 формулы патентного документа [2]).

Из патентного документа [3] известен признак: виртуальная система представляет собой модель реальной системы.

Таким образом, из приведенных в решении Роспатента источников информации известны сведения о всех признаках независимого пункта 9 скорректированной формулы.

При этом, как было отмечено выше, при анализе независимого пункта 1 скорректированной формулы, именно наличие виртуальной отопительной

или охлаждающей системы, являющейся моделью реальной отопительной или охлаждающей системы, позволяет достигнуть технического результата, заключающийся в обеспечении возможности выявления зависимости между компонентами реальной отопительной или охлаждающей системы, возможности проверки ошибок установки параметров и возможности отслеживания отдельных параметров системы; быстрой проверки правильности установки параметров за счет значительно более быстрой реакции виртуальной системы по сравнению с реальной системой.

Что касается виртуальной системы, являющейся моделью реальной системы, известной из патентного документа [3], то в данном решении виртуальная система используется для удаленного управления системой “умного дома” и не предполагает выявления какой либо зависимости между элементами, входящими в систему “умного дома”.

Следовательно, из уровня техники выявлены решения, имеющие признаки, совпадающие с отличительными признаками заявленного изобретения по пункту 9 скорректированной формулы, но не подтверждена известность влияния этих отличительных признаков на указанный заявителем технический результат.

Таким образом, в отчете о дополнительном поиске не приведены источники информации, содержащие сведения, позволяющие сделать вывод о несоответствии условию патентоспособности “изобретательский уровень” заявленной системы по независимому пункту 9 скорректированной формулы.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 14.07.2015, отменить решение Роспатента от 15.12.2014, выдать патент с формулой, представленной на заседании коллегии 15.12.2015.

(21)2012146466/08

(51)МПК

G05D 23/00 (2006.01)i

(57) “1. Способ установки рабочих параметров в отопительной или охлаждающей системе, содержащий следующие этапы:

используют виртуальную систему (100), представляющую собой модель реальной системы (1);

устанавливают рабочие параметры в указанной виртуальной или реальной системе (100, 1);

формируют сжатый код, содержащий информацию об установленных параметрах упомянутой виртуальной или реальной системы (100, 1);

выводят указанный код;

вводят указанный код в другую систему из упомянутых реальной и виртуальной систем (1, 100);

декодируют указанный код в соответствующей реальной или виртуальной системе (1, 100) для установки рабочих параметров в данной реальной или виртуальной системе (1, 100) согласно первоначально установленным рабочим параметрам в соответствующей виртуальной или реальной системе (100,1).

2. Способ по п.1, отличающийся тем, что указанный код представляет собой последовательность цифр и/или букв.

3. Способ по п.1 или 2, отличающийся тем, что указанную виртуальную систему используют на компьютере.
4. Способ по п.3, отличающийся тем, что к указанному компьютеру предоставлен доступ через сеть Интернет (18).
5. Способ по любому из пп.1, 2 или 4, отличающийся тем, что указанный код вводят в указанную реальную или виртуальную систему (1, 100) при помощи, соответственно, клавиатуры (12, 15) или сенсорного экрана.
6. Устройство, предназначенное для отображения виртуальной отопительной или охлаждающей системы на дисплее, причем указанное устройство содержит вводное средство (14), предназначенное для изменения рабочих параметров указанной виртуальной системы (100), кодирующее средство (109), формирующее сжатый код, содержащий информацию об указанных рабочих параметрах, и выводное средство (17), предназначенное для вывода указанного кода, причем указанная виртуальная система представляет собой модель реальной отопительной или охлаждающей системы.
7. Устройство по п.6, отличающееся тем, что упомянутое вводное средство и/или выводное средство (17) расположено на удалении от указанного устройства.
8. Устройство по п.п.6 или 7, отличающееся тем, что указанное устройство имеет подключение к сети Интернет.
9. Реальная отопительная или охлаждающая система (1), содержащая совокупность рабочих параметров, регулируемых при помощи управляющего компонента (8), оснащенного вводным средством (10), предназначенным для ввода кода, содержащего информацию о необходимой установке указанных параметров, и декодирующим средством (9), предназначенным для декодирования указанного кода и установки указанных параметров, причем реальная отопительная или охлаждающая система связана с виртуальной системой, представляющей собой модель

реальной системы, при этом установку рабочих параметров в упомянутой реальной или виртуальной системе осуществляют способом по п.1.

10. Система по п.9, отличающаяся тем, что упомянутое вводное средство (10) содержит клавиатуру (12) или сенсорный экран.”

Приоритет:

03.11.2011

(56) US 2011/0166710 A1, 07.07.2011;

RU 2315258 C2, 20.01.2008;

US 2010/0070902 A1, 18.03.2010.

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будет использовано первоначальное описание.